



11

V.P. 1

٤١٥
٩٠٤

مواهب الأديب في شرح مغني اللبيب تأليف وحيزاده ،
محمد بن محمد - ١٨٠١ هـ . بخط قاسم في القرن الثاني
عشر الهجري تقديرا .

٦٠٩٨

ج ٢ (١٤٢٠ ق) ٢١ س ٢١ × ١٤ ر ١٤ سم

نسخة جيدة ، خطها نسخ معتاد .

٤١٥ / ٩٠٤

كشف الظنون ٢ : ١٧٥٣ عثمانلي مؤلفه لري ١ : ١٨٢

١ - النحو ، اللغة العربية أ - المؤلف ب - النسخ

ج - تاريخ النسخ .

كلهم من زعماء طولج ما قاسية اما

مكتبة جامعة الملك سعود قسم المخطوطات
 الرقم ٦٠٩٨ في ١٤١٢ هـ
 العنوان مواهب الأديب شرح معاني اللبيب
 المؤلف د. حسن زارة ، محمديه محمد
 تاريخ الثامن عشر المئتين
 اسم الناشر قاسم
 عدد الأوراق: ١٤٤
 الملاحظات: ---

القطعة الاولى

من المجلد الثاني من المجلدان الستة من مواهب الأديب شرح معاني اللبيب
 ١
 تزعمه الملقب ^{ابو سليمان الخطابي} ^{١٣} ضفاف بن نذبة ^{ابن السراج} ^{٢٢}
 حكيم النساء احمد بن سليمان المعزى ^{علي بن عيسى الربيعي} ^{٢٦} عم وبها ملقط
 صتان بن ثابت رضي ^{طرفة} ابن اتم قاسم عبد الله بن عباس رضي الله عنه
 صاحب الصحاح الجوهري كعب بن مالك الانصاري رضي الله عنه ^{قريب} ^{٣٤}
 البخاري اكلوى قصه زهير مع النعمان بن المنذر ابو الصق الشيباني
 ابن الرومي ابو دواد اليبادي الامام النووي الطبري طفيل الفنوي
 ابو القاسم الطبراني ابو عم والشيباني صحيح النساء المتلمس وطرفة ^{الغزالي} ^{١٢٩}
 المقنع الكندي ابن هشام ^{القطر اوى} ^{١٣١} دعت ومعا صحى سر عسا
 سلمه المولى ^{١٣١}

هذا الكتاب وقف محمد افندي الامام بجله صاعلي

سنة الدين القوي

بأمر من بنو الششقل
 في سنة ١٢٤٠ هـ
 في داره بالبحر
 والعم صندوق العمل
 لا موت الا بالبحر
 اسم على ابو بكر

في تذكرة الشيخ تاج الدين السبكي ومن خطه
 نقلت سئل الامام ما الحكمة في افتتاح سورة
 الاسراء بالتسبيح والكهف بالحمد واجاب بان
 التسبيح صيحا مقدم على الحمد فليس بعد
 ربك سبحان الله والحمد لله واجاب ابن الزيلعي بان
 سورة سبحان لما اشتملت على الاسم الذي كذب
 المشركون به النبي صلى الله عليه وسلم وتكذيب
 تكذيب لله تعالى اتي بسبحان وسورة الكهف لما انزلت
 بعد سؤال المشركين عن قصة اصحاب الكهف وتاريخ
 الوحي نزلت مبينة انا اللهم يقطع غيبة عديبيه ولا
 عن المؤمنين بل اتم عليهم النعمة بانزال الكتاب
 فتناسب افتتاحها بالحمد على هذه النعمة وفي تفسير
 الجويني ابتدئت الفاتحة بقوله الحمد لله رب العالمين
 فوصف بانها مذكورة في جميع الخلق وفي الانعام والكهف
 وفالم يوصف بذلك جميع الخلق وفي الانعام والكهف
 السموات والارض والظلمات والنور في الانعام وانزال
 الكتاب في الكهف وملاك في السموات وما في الارض
 في سبأ وخلقها في فاط لان الفاتحة ام القرآن ومطلعها
 فتتناسب الايات فيها بالصفات واعبها واشتملتها
 وفي العاشر للكرام ان قيل كيف جاء يسئلونك اربع
 مرات بغرور او يسالونك عن الاولة يسالونك ماذا
 ينفقون يسالونك عن الشهر ام يسالونك عن ايام
 ثم جاء ثلث مرات بالواو ويسالونك ماذا ينفقون ويسالونك
 عن البياتى ويسالونك عن الخيض قلنا لان سواهم
 عن الخواثر الاول وقع متفرقا وعن الخواثر الاخر
 وقع في وقت واحد مع بعض الجمع دلالة على ذلك فان قيل
 كيف جاء ويسالونك عن اجبال فقل وعادة القرآن في
 في اسرف المقامات لا واسطة بين
 وبين صولاهما

الخلق الذي خلق السموات والارض اجبر بانها تعالى حقيق بالحمد
 وجمع السموات دون الارض وهن مثلهن لان طبقاتها مختلفة بالذات
 متفاوتة الاثار والركان وقد سطر فيها وعلمو مكانها وتقدم صورها
 وجعل الظلمات والنور انشاهما والفرق بين خلق وجعل الذي له مفعول
 واحد ان التقدير اخلق فيه مع التقدير واجعل فيه مع التضمين ولذلك
 عبر عن احدان النور والظلمة بالجعل تبنيها على انها لا يقومان بانفسهما
 كما زعمت الثنوية وجمع الظلمات لكثرة اسبابها والاجرام الحاملة لها
 اولها الماد بالظلمة الضلال وبالنور الهدى والهدى واحد والضللال
 متعدد وتقدمها لتقدم الاعداد على المكات والهي

بدرى من الدين السبكي
 ومنه البراءة خطه الابن
 ٢

نفس
 قل ان ام من
 الكفى بكلمة واحدة
 اشتم من الز

متعدد وتقدمها لتقدم الاعداد على المكات والهي

والليل ادايسر حذف اليا
 ويجي عن الاضغث ان الموزج السد
 ساه فقال لا اجيبك حتى تنام على بابي
 ليلة ففعل فقال له ان عادة الوهب
 اذا عدلت بالشيخ عن معناه نقصت
 روفه والليل لما تمان لا يسرى وانما يسرى
 فيه نقص منه فكمافي قوله تعالى وما كانت
 اتك بغيث الاصل بغية فلما قول ونقل عن
 افاعل نقص منه في انتهى برقان زركش

اذ لم تنكبر كل يوم الى درس
 ولم تطلع كل ليل على درس
 ولما تتهدم ما هوى النفس بالانفس
 تكون كما موسى يدور مع الكوس

من العصر محمد بن
 باجى زاده عفى

الريح الضيب كظن اسرى وبها فاح ومنها جاجا
 الى الملائك الريح الناس الى ضجوا بالكما والتاخر
 اللغز والتهذيب والنور الاسود والكسوف رطل
 سدوسى لتاريخه ارب بين بكر وتقلب راقور



بسم الله الرحمن الرحيم وم سحان

قال صرف الباء الباء المفردة في حرف لام بعد عشر معنى اولها الالصاق
قبل وهو معنى لا يفارقها فلما هذا اقتصر عليه سيبويه **س** اضافة حرف
جز من باب اضافة الشئ الى اثره مثل شجرة الرقان وقوله لاربعة عشر ظرف
مستقر ضمير بضمير ويكمل الوصفية في حرف وا والية لكونه نكرة مخصصة
اي تاتي لاربعة عشر معنى قوله اولها الالصاق قال ابن عيسى هو
تعلق الشئ بالشئ بالشيء فاذا قلت مررت بزيد فقد عقلت المرور به فزيد
متعلق المرور وذلك على ثلثة اوجه اختصاص الشئ بالشئ وعمل
الشئ بالشئ وايصال الشئ بالشئ قوله قيل هو معنى لا يفارقها قال
التبريزي في شرح اللباب الباء كلمة موضوعة للالصاق وهو معنى عام موجود
في جميع المواضع التي تستعمل فيها هذه الكلمة منها تكميل الفعل بان يكون
الفعل مما لا يكون يكمل معناه الا بتعلق فيذكر ذلك المتعلق بالباسوا
كان الفعل مذكورا او مقذرا فالاول كقولك مررت بزيد لان معنى المرور
يقتضيه مرور به لا يكمل بدونه والثاني كقولك به دا وبه عيب لان
التقدير التصق به الدا او العيب اذ الالصاق لا يكمل معناه بدون
ما يلتصق به ومن التكميل الباء المستعملة مع فعل القسم نحو اقسمت بالله
وفعل الاستعطاء ونحو جيتوك اضربك لانه لا يكمل معناه الا بما يذكر
بعد الباء والاستعطاء وليس بقسم حقيقة بل فيه شبهة منه لكونه خليفا
للفير بحسب الظاهر والمجور بباء التكميل لا يكون مستقرا الا ان يكون
الكلام ضمرا كما في قوله به دا اي لا يكون مستقرا في الانشاء فلا يقال
صل به دا ولعل هذا امر ثابت بالاستقراء والافاق قياس غير مانع انتهى
وقال الرضي والباء للالصاق نحو به دا اي التصق به ومرت به اي

الصفحة

الصفحة المروور بمكان يقرب منه ومنه اقسمت بذكره وكما تذك
اضربك ويكون مستقرا نحو الذي به ضوع وبه دا **قال** ثم الالصاق
صحيح كما مسكت بزيدا اذا قبضت على شئ من جسمه او على ما يجسه
من يدا وتوب وكوه ولو قلت امسكته اصطل ذلك وان يكون منوعة
من التصرف ويجازي كوه مرت بزيدا اي الصفقة مروور بمكان
يقرب من زيد **س** وقع في بعض النسخ او على ما يجسه من توب وكوه
بدون لفظ يد وهو الظاهر وعلى اكثر النسخ يكون في الكلام توزيع
فقوله من يد متعلق بقوله من جسمه وقوله او توب متعلق بقوله
او على ما يجسه فيرفع ما يقال **عطف** الاعم على الاضن با وغير مستحسن
لما فيه من جعل الاعم قسيما للاضن قوله وكوه مثل الملك والنكاح
ومنه قوله تعالى ولا تمسكوا بعصم الكوافراي بانكحة المشركات
قال الدما مبع اما كون الالصاق في الصورة الاولى صحيحا فاسم
واما كونه كذلك في الثاني فنظور فيه والظاهر ان الالصاق
فيه مجازي اذ القبض على ما يجسه كالنوب الذي هو لا بسبب مثلا
ليس قبضا عليه نفسه صح يكون الالصاق صحيحا وانما هو
الالصاق بما ياوره ويقرب منه فيقول الامساك بالنوب الالصاق
بزيد لما بينهما من الجاورة وقال في التعليق الظاهر ان الالصاق
حين يقبض على ما يجسه فقط من توب وكوه مجازي لا صحيح **قال**
الشئ سببه الى ذلك ابن الصايغ وجوابه ان اللفظة لم تبين عاملا
هذه المضايقة صح يقال ان ما سلك توب زيد الذي هو لا بسبب ليس
بما سلك لزيد انتهى الظاهر ان المراد المص ان الامساك ان كان مجازية

الممسك نفسه فهو الا لصاق الحقيق والافهوا المجازي كما يفهم
من قوله وان تكون منعة من التصرف **قال** وعن الاضيق المعنى
صررت على زيد بدليل وانكم لتمرون عليكم مصبيني واقول ان كلا
من الا لصاق والاستقلال انما يكون حقيقتا اذا كان منضيا الى نفس
المجروس كما مسكت بزيد وصعدت على السطح فان افترق الى ما يقرب
منه في ذكر صرت بزيد في تاويل الجماعة وكقوله وبات على النذى النار
والخلق **ع** كزبيت من الطويل قاله اعشى بميمون بن قيس السام
ابا هلى المشهور تقدم ترجمته في جث اذ وصدوره **ت** تشب لمقورين
بصطليانها من قصيدة مدح بها الملق وذكر فيها النعمان بن المنذر
اولها وقت وما هذا السهاد المؤرق **و** باي من سقم وباب مفسق
ومنها ولا الملك النعمان يوم لقيت **ب** بنعة يعطى القطوط وناقق
ومنها تريك القذى من دونها وهي دونه اذا ذاقها من ذاقها
بمطوق وقبل هذا البيت المستشهد به **ل** عمى لقد لا عين عيون
كثيرة **ا** الى ضوء نار في بغاع طرق **ت** تشب لمقورين **ا** تشب
بين للمفعول بمعنى توقد ونائب فاعله ضمير عائد الى نار في البيت السابق
والمقروس الذي اصابه القربض القاوه وهو البرد واحد المقورين
الذي اى الجود والمقروس الالم الملق الذي مرده بهذه القصيدة
وهو باطا الممثلة على صيغة اسم الفاعل على ما صححه الدماميني و
تبعه السخني ولكن في الف ما ذكره السيوطي في وجه تلقيبه بالخلق
حيث قال وفي الاغانى اسمه عبد العزيز بن ضيمة سمي خلقا لا قصانا
له عصف في وجنته فخلق فيها طرفة انتهى فانه يقتض ان يكون على صيغة

بني ميمون

المفعول

المفعول وفي الصحاح المخلق بكسر اللام اسم رجل من ولد ابي بكر بن
كلاب من بني عامر الذي قال فيه الاعشى **ت** تشب لمقورين البيت
وقد ايدوا وابل مخلقة وشمها الملق انتهى اى الابل التي تكوى
بالخلقة المضافة فيبقى اثرها والاصطلاح الاستدفا بالنار
وبعد **ر** رضيع لبان ثدى ام تقاسما باسم داج عوض لا تتفرق
استشهد به المصنف في عوض وسياتي وبعده يد الكيد اصدق
فكوفيفة وكفا اذا ما ضن بالمال تتفق **ق** قال السيوطي وفي مسائل
نافع بن الازرق عن ابن عباس رضي الله عنه سأل عن قوله **ق**
بجد لنا قطنا قال القط اجزاء قال وهل تعرف العرب ذلك قال نعم
اما سمعت قول الاعشى **ب** بنعة يعطى القطوط ويطلق **ق** فاذا استوى
التقديران في المجازية فالكثر استعمال اوى بالتخرج عليه كمررت به
ومررت عليه وان كان قد جاء كما في لتمرون عليهم يمزون عليها ولقد
امر على اللثيم بسبته **ا** الا ان مررت به اكثر فكان اوى بتقديره اصلا
س يعنى ان جعل الباء للالصاق في نحو مررت بزيد ليس حقيقتا
ضرورة ان المرور لم يلتصق بزيد وانما التصق بملابسه وهو
المكان الذي يقرب منه زيد وجعل الباء للاستعلاء ليس حقيقتا
ايضا ضرورة ان المرور لم يكن فوق زيد فقد استوى التقديران
في المجازية ولكن الا تيان بالباء في صلة هذا الفعل اكثر استعمالا
من الا تيان بعل فيكون اوى بالتخرج عليه لئلا يلزم التحويز من وجهين
استعمال الباء بمعنى على واستعمال على في غير الاستعلاء الحقيق وما
ذكره الجماعة ليس فيه الاجوز واحد وهو استعمال باء الا لصاق

فيما لا يفيض الى نفس الجور قوله ومررت عليه مبتدأ بتاويل
الاسم المؤد اي هذا التركيب قال الدماميني فان قلت لا يخفى ان
مررت عليه من قول المص مبتدأ فاين خبره وما موقع الشرط
والاستثناء قلت اخبر بخذو وواو انهي الوصلية والواو الداخلة
عليها واوا اطي عند بعض والاستثناء منقطع التقدير ومررت
عليه لا ينبغي ان يجعل اصلا وان سمع مثله في الفصحى لكن مررت
به اكثر منه وكان اولى بالتقدير لاصالته ومثل هذا التركيب
يقع في كلام المص كثيرا ويخرج على ما قلناه ويقدر لكل مقام
ما يليق به وسياتي للمص نظير هذا ايضا ان شاء الله تعالى
قوله ولقد امرت صديقت من الكامل قاله رجل من بني سلول
وتامة فضيت تمت قلت لا يعين وبعده غضبان ممتلنا على
اهابه اى ورسلك تحفه يرضين اللثيم الذي الاصل وبللة
بسبب صفة اللثيم لان اللام فيه صنسية وقيل حال ويعين
مع تصدي وقوله فضيت عليه مع امض قال التتاراي
في شرح الكشاف وانما عبر بالماضي حقيقة المعنى الامضا والاعراض
واستشهر به ابن مالك على ان المضارع المعطوف عليه ماض
يكون ماض المعنى فام ماض المعنى المعطوف فضيت ونة وعطوف
كفتريا التا وذلك في عطوف اجل خاصة وسياتي في روثا
قال ويجه على هذا الخلاف خلافا في المقدر في قوله تمرون الديار
ولم تقوجوا اهو البارام على س يعنى اذا وقع الخلاف في ترجيح مررت
به علم رن عليه يلزم ان يقع الخلاف في اولوية تقدير الباء على تقدير

على اذا حذفوا الجاز الذي تعدى به فعل المروى واوصل الى الاسم و
نصب الاسم بعده مثل تمرون الديار من الوافر كبر من قصيدة
اولها مع كان الحيام بذي طلوع سقيت الغيث ايها الحيام
اقول لصحبي وقد امر كلنا ودع العين منهل بجم تمرون
الديار ولم تقوجوا كلامكم على اذا ارام ذو طلوع بضم الطاء
موضع و بجم بكسر اوله مصدر بجم الرفع اى سال وتقوجوا من
العوج وهو عطف راس البعير بالزمام اى لم تميلوا اليها قال
الدماميني وعاج يستعمل بمعنى وقف وبمعنى رجع وكل منهما كمثل
في البيت اى تمرون بالديار ولم تقوجوا عند ما اكرامنا او لم تقوجوا
اليها واليهما انتهى قال الجوهرى عجت بالمكان اتمت به وهو ^{النسب}
هنا ويدل ايضا ان المقدر الباء وقال الجوهرى ايضا والعاج الواو قال
بجنا على ريع سلمى تقوج وضع التقويع موضع العوج كان معناها
واحد انتهى وهذا يقتضيه تقدير على وقد لا يحل لهذا العبد الضعيف ان
المروا اذا اتصل بالماكن والمواضع صفا ان يتعدى فعلى كقول الشاعر
مررت على وادى السباج والاروى كوادى السباج حين ينظم واديا
وكقوله تعالى او كالذى مر على قرية واذا اتصل بالاشخاص صفة اى
يتعدى بالباء واما قوله ولقد امرت على اللثيم فاما ان يقدر المضاف
اى على مكان اللثيم او ينزل اللثيم منزلة الارض لسفالة طوبى والله
اعلم بحقيقة الحال قال التثانى التعدي وتسمى باء النقل ايضا وهي
المعاقبة للمهزلة فى تصيير الفاعل مفعولا واكثر ما تعدى الفعل الفاص
تقول فى ذهب زيد ذهبته بزيد واذ هبت ومنه ذهب الله بنورهم

وقرى اذهب الله نورهم وقول المبرد والسهيلي ان بين التعديتين
فرقا وانك اذا قلت ذهبت بزيت كنت مصابا له في الذهاب ببرد
بالاية واما قوله تعالى ولو شاء الله لذهب بسمعهم وابصارهم لجهل
ان الفاعل ضمير البرق ولان الباء والهمزة متعاقبتان لم جزاقت
بزيت **من** قوله في تفسير الفاعل مفعولا للتعدي به في المعنى خصص بالباء
واما التعدي به بمعنى اتصال معنى الفعل الى الاسم فمستتر بين **و**
التي ليست بزائدة ولا في حكم الزائدة قال الرضي ولا يغير شي من
من **و** واخر معنى الفعل الالباء وذلك في بعض المواضع نحو ذهبت بزيت
كلا في مرتين به وقال في موضع الجمع **و** واخر للتعدي الفعل القاصر
عن المفعول اليه لكن معنى التعدي المطلقة ان ينقل معنى الفعل كالهزة
والتضوي وبغيره وهذا المعنى مختص بالباء من بين **و** واخر نحو
ذهبت به ولا يكون مستقرا انتهى قوله وقرئ اذهب الله نورهم
بنصب نورهم وهذه القراءة شاذة معروفة الى صيغة اليان رضى الله
وهذه ايضا تدل على ان ذهب الله بنورهم واذ ذهب الله بنورهم بمعنى
واحد لان الاصل توافق القراءتين معنى كما تكرر اقولك وقول المبرد
والسهيلي ذهب المص في هذا المقام الى ما ذهب اليه الخريبي حيث قال
في ذرة الفواص الفعل يعدي تارة بهمة النقل كقولك خرج زيد واخوته
وتارة بالباء كقولك خرج وزيت به فاما الجمع بينهما فممتنع في الكلام
كما لا يجمع بين **في** الاستغناء **وقد** اختلفوا في هل بين **في**
التعدي **في** ام لا فقال الاكثر **ونها** بمعنى واحد وقال ابو العتاس
المبرد بل بينهما **في** وهو انك اذا قلت اخرجت زيدا كان معناه حملته

حملته على الخروج واذا قلت اخرجت به فالمعنى انك اخرجت واستصحبته
معك والقول الاول اصح بدلالة قوله تعالى ذهب الله بنورهم
اسمى وفي التعلق قال السهيلي لو كان الباء كالهزة في المعنى
من غير من يادة بازا مضمومة ومضت به واسقته وسقت به واعبته
وعبت به قياسا على اذهبت وذهبت به وياي الله ذلك والعلما
قال وانما الباء تعلق مع التعدي طرفا من المشاركة في الفعل لا تعلق
الهمزة بعم او مرد على نفسه هذه الاية واجاب بان النور والسمع
كل بيده وقد يقال سده اخير فهذا من اخير الذي بيده واذا كان
سده في ان يقال ذهب به على المعنى الذي يقتضيه قوله بيده اخير
كأنما كان ذلك المعنى الا ترى انه لما ذكر الرخص قال ليذهب عنكم
الرخص ولم يقل يذهب وكذا قال ويذهب عنكم من جز الشيطان
تعلما للعبادة حسن الادب مع صح لا يضاف اليه شي من الارجاس
وان كانت خلقا له وملكا فلا يقال فيها على الخصوص هي بيده
فحسن ان يقال ذهب به قوله مرد وبالاية هذا ما اورد السهيلي
على نفسه ووجه الرد ان مصابغة الله تعالى بنورهم في النفاذ
مستحيل واجاب ابو الحسن بن عصفور على ما نقله عنه شهاب
الدين في اعرابه بانه يجوز ان يكون الله تعالى قد اسند الى نفسه
ذهبا يليق به كما اسند الى نفسه تعالى الجمع والائتيان على معنى
يليق به انتهى وهذا الجواب كما ترى ملتقط من كلام السهيلي
كما نقل انفا وفي كلام الزمخشري اشارة الى هذا الجواب حيث قال

في الكشاف والفرق بين اذهب وذهب به ان وقع اذهب ازاله
 وجعله ذاهبا ويقال ذهب به اذا استصحبه ومض به معه
 وذهب السلطان بماله اذ ه فلما ذهبوا به اذ ذهب كل اليها
 ضلوا والمعنى اذ الله نورهم وامسكه وما عسك فلا يرسله
 فدوا ببلغ من الار سال انتهى وعلى هذا فلا يمكن الرد على المبرد
 والسهيلي بالاية المذكورة وانما ردة عليهما بقول امرئ القيس في
 معلقة المشهورة كيت يزل اللبد عن حال متنه كما زلت الصفوار
 بالمتنزل بصفا صلابه ظهر في نفسه بتشبيه ظهره بالصخرة الصفا
 في عدم قبول الترويق المطر عليها الصفوار الصخرة والمراد بالمتنزل
 القطر واخا هو مقعد الفارس من ظهر الغرس واللبد ما وضع
 تحت السرج بقول هذا الغرس كيت يزل لبده عن متنه اي يزيله بالاعلاس
 ظهره واكتناز كنه كما يزل البحر الاملس الصلب المتنازل عليه المطر
 المتنازل عليه والظاهر ان الصفوا لانكونا مصاحبة للمطر بالزلل
 والزوال بل هي ثابتة غير زائلة كذا افاد شهاب الدين واستمر صاحب
 الكشاف على هذا الفرق وقال في سورة النساء في تفسير قوله تعالى
 ليذهبوا ببعض ما اتمتموهن اذا عدى ذهب بالباء فعناه الاخذ
 والاستصحاب كقوله تعالى فلما ذهبوا به واما الاذهاب فكالازالة
 قال في التعليق ومن اسم المني في تفسيره هذا الفرق وارتضاه
 قال ومن ثم فرق الامام مالك في النذر بين ان يقول ان فعلت
 كذا فانما ارج فلانا وبين ان يقول ارج به فالزومه في الثانية ان ارج

نفسه

نفسه ورج معه صاحب بخلاف الاول فان ارج صاحب فقط وله ان
 يتعد قوله واما قوله تعالى ولو شاء الله اذ يعنى واما الرد عليهما
 بهذه الاية بلزوم استيالة مصاحبة تعالى لدمهم في ذهاب سمعهم
 فقير واردة لانه يحتمل ان يكون فاعل ذهب البرق فلا يلزم
 الاستيالة قال السخني جواب اما مجزوء وتقديره فلا يرد عليهما
 واقيم مقام هذا الجواب دليله انتهى ولا حاجة الى ان تكاب الحذف
 لصحة الكلام صناعة ومعنى لكنه فيه ايجاز في الجملة قوله ولان الباء
 عطو على قوله بالاية بحسب المعنى يعنى وقول السهيلي والمبرد
 مردود لذلك المذكور ولان الباء والهمزة متعاقبتان وهي تدل
 على تساويهما في التعدية فعوله لم يزلت برمد جملة استينافية
 مبينة لعاقبتهما وعدم امتناعهما ولكن الاوفق ان يقال ولذلك لم يجر
 افتح ارج او ضوه وهذا ظاهر قال ابن يعين واعلم انه متى عدت
 الفعل بالهمزة او التضعيف لم يجمع بين الاضمة وبين ارج لان
 الفرض تعدية الفعل فماى سيج حصل اغنى عن الاضمة ولا حاجة الى
 الجمع بينهما ولا يجوز اذ قلت بزيد الدار فجمع بين الهمزة والباء
 فاعرفه انتهى ومما ذهب الى الفرق بين التعديتين ابن الاثير
 حيث قال في المثال السائر على ما نقله الطيب عنه كل من ذهب بشيخ
 فقد اذهب وليس كل من اذهب شيئا ذهب به لان قولنا ذهب
 به يفهم منه انه اسم صيغة معك وامسكه عن الرجوع الى الحالة
 الاولى وليس كذلك اذهب وقال صاحب الفلك الدائر وفيه نظر
 لان كلا اللفظين يدلان على معنى واحد لان الافعال اللازمة بتعدى تارة

انما ذلك الذي ذكره اسم كتاب صنفه
 ابو كندوب زارة اعلم المثال السائر
 فتم

وفاجر واخرى بالهمزة كما تقول اخرجت زيدا من البلد وخرجت به منه
وليس مع الثاني انك اخرجته واستصيته معك اسى فكان المحس
اخذ الوجه الثاني من هذا قال واما ثبت بالدهن فمن ضم اوله وكسر
ثالثه فخرج على زيادة الباء او على انها للمصاحبة فالنظر وصل الفاعل
الى المصاحبة للدهن او المفعول الى ثبت الثمر مصاحبا للدهن
او ان ابنت ياتي بمعنى بنت كقول زهير رابت ذوى الحاجات حول
بيوتهم قطينا لهم صح اذا ابنت البقل من قوله واما ثبت بالدهن
فمن ضم اوله وهي قراءة ابن كثير واي عموه هذا جواب اعتراض على
تعاقبهما وعدم اجتماعهما قال اري فان اعترض معترض في جواز
الجمع بين في العدة بوايه من ان ثبت بالدهن بضم التاء فقد قيل فيها
عدة اقوال ثم ذكر بعض ما ذكره المحس قوله فخرج على زيادة الباء وبوبه
قراءة زهير بن جيسس ثبت الدهن من الابنان وسقوط الباء فيها يدل
على زيادتها في قوله من ابنتها كما قال ابن اعداد قوله او على انها
للمصاحبة فمقدّم المفعول لفهم المعنى ان ثبت ثمها او بناها قوله
او ابنت ياتي بمعنى بنت كما وقع في قول زهير من قصيدته اللامية
المشهوره من الطويل قالها في مدح سنان بن ابي حارثة واصحابه
من الكرماء الموفين والاسخيا المشهورين وقوله صح اذا ابنت
البقل بمعنى بنت كما يدل عليه سياق ابيات القصيدة ولكنها وقع
في ديوان زهير الذي عند هذا العبد الضعيف بنته الثلاث كما هو
القياس ولا يلزم منه كسر الوزن ولا عيب الزجاء بل فيه فيض
البحر الخاسي اعني فغولن كذو فامسه فلا يمكن الاستدلال نعم

اذا

اذا ابنت الرواية باثبات الهمزة لا بتوجه النقص بنبوت رواية اخرى
وقد ذكر هذا غير مرة قال الرماصي ضبط بعضهم رابت بفتح التاء
وكثير ينسده بعضهم انتهى والظاهر انه بالفتح خطاب لغير معين لظهور
الاصد على سباق الكلام وسياقه ورايت جواب لما الواقعة
في البيت السابق وهو قوله اذا السنة الشهباء بالناس انجفت
ونال كرام المال في اجرة الاكل رابت ذوى اه السنة الشهباء
كناية عن الجرب والفقير واذا لم جد واللبين وهو اكثر ما كولهم بخون
الابل التي هي كرام اموالهم واجرة السنة الشديدة وقال بعض بيتين
وان جنتهم العيت حول بيوتهم بحال من قد يشغى باطامها الجربل
قال ابن قتيبة القطين الواقع في بيت زهير بمعنى اطعم والاهل يقول
يلزم ذوا الحاجات فنا بيوت الحمد وصين صح يسمنون وابنت البقل
اي اخصب الناس قال ومن ورد فاع المتعدى دفع الله بعض
الناس ببعض وصككت ارج باجر والاصل دفع بعض الناس بعضا
وصلد اجر اجر من قد عدم ان اكثر ما عدى بالباء الفعل العاصم الى
اللازم وعلم منه انه قد عدى الفعل المعدى الى مفعول واحد بواسطة
الباء الى مفعول به اخر ولله دليل بالنسبة الى العاصم فذكره وورد
السابع المعدى قال ابن ام قاسم قال ابنا مالدا في شرح التيسير
باء المعدية هي القاعدة معام همزة النقل في اتصال الفعل اللازم
الى مفعول به كالتى في ذهب الله بنورهم وذهب بسمعهم وابصارهم
انتهى وقد وجدت في المتعدى دفعت بعض الناس ببعض وصككت
اجر باجر قال بعضهم واذا نظرت الى هذه الباء التي بمعنى الهمزة

وجدت فيها اللصاق انتهى كلام ابن ام قاسم قال في الفصل والسعد
 اسنان ثلثة وهي الهمة و ثقيل الحشو ووزن تصل ثلثتها
 غير المعدي فمصره معديا وبالعدى الى مفعول واحد مصير
 و افعالين كقولك اد همة و فحمة و فحيت به و اخوته بشر
 و علمت القران و غصبت عليه الضيعة قال الاندلسي قوله غصبت
 عليه الصعة في المعدي و واز غير مستقيم اذ مع التصيير
 فيه مفعول فمطل ان يكون من قبيل ما نحن فيه نعم يصح ان يقال في
 كل فار و حور ان الفعل معد اليه لا باعتبار هذا المعدي الذي
 فيه كما يقال معدي الى الرز و غيره و ليس يصح هذا المعدي
 فان دل على المعدي في هذا المكان غير مستقيم انتهى وقد اذ
 هذا الكلام انما اوجب و اوردت بعضه في شرح المعصل قال
الثالث الاستعانة وهي الداخلة على الة الفعل نحو كتبت بالقلم
و جرت بالقدوم قيل ومنه باء البسيلة لان الفعل لا يتاخر على الوجه
الاكمل الا بهما قال التفتازاني في التلويح الاستعانة طلب المعونة
 بشيء على شيء مثل بالقلم كتبت و بتوفيق الله حجت و قد يقال انها
 راعده الى اللصاق مع انك الصفت الدائم بالعلم فلو نزلها
 للاستعانة بوصول الوسائل اذ بهما يستعان على المقاصد كالاتان
 في البيوع فان المقصود الاصل من البيع هو الانتفاع بالمملوك
 وذلك في المبيع والتمن وسيلة اليه لانه في الغالب بالنقود التي
 لا ينتفع بها بالذات بل بواسطة التوسل بها الى المقاصد بمنزلة
 الالات السمي و سياتي ان الحص عند الباء الداخلة على الاعواض من

وصنف اشهر الوجوه بسم الله الرحمن الرحيم
 الذي

المقابلة قال الاندلسي منهم من يجعل اللصاق ضميا براسه و الاستعانة
 ايضا كذلك فالاول امسكت اقبل بيدي ومثال الثاني كتبت
 بالقلم وضربت بالسيف وكذلك في كل موضع اتصلت بالة
 واكثر يكون في الفعل المتعدي ومنهم من يرى اللصاق و الاستعانة
 مع واحد اعني اللصاق هو الاصل ولا ينفذ الاستعانة بحيث
 يكون ضميا براسها فان كل موضع يوجد الاستعانة فلا بد وان
 يوجد اللصاق ففعلها اللصاق اولى انتهى قال ابن مالك في
 شرح التيسيريل باء السببية هي الداخلة على صاحب الاستعانة
 به عن فاعل معد اوهاج اذ اخرج به من التيمات فلو قصد اسناد
 الاذاج الى الهاء لصح و حسن لكنه جاز قال ومنه ست بالعلم و قطعت
بالسكين فانه تعالى كتبت العلم و قطع السكين والنحويون يعتبرون
عن هذه الباء الاستعانة و ائرت على ذلك التعبير بالسببية
من اصل الافعال المسوونه الى الله تعالى وان استعمال السببية
صها الكوز اسمي وفيه افتصار قال ابن ام قاسم بعد ما نقل هذا
واذراج المص بالاستعانة في باء السببية مما اوردت وغيره فرق بينهما
قوله و وصل ومنه باء السئلة كانه يوصل لشهران الذين صيت
عندم اده ههنا بقوله والباء للاستعانة كملت بالقدوم لان
المعنى اذ استعينا بالله اسمي والعلامة ذكره ولكن رجع ان يعلق
البسيلة بالقراءة تعلق الدهن بالابنات في قوله تعالى تنبت بالدهن
على معنى منبر كما باسم الله اذ وجه الرجحان ان استعمال الباء في معنى
الملازمة و المصاحبة اكثر من الاستعانة و دلالتها على تلبس

فوسقيت متعلق بالدم مستفعل بالناري مفعول والنار قد
مستفعل تشع مثل مستفعل او اري فقولن والجل عليه اوى
لان الغالب في الامر اجيز ان يكون من الرجز ثم ان الدمايين اعترض
على المص في جث او بان الرجز من يقول الشوم من بحر الرجز فيكون قال
المص وقول الرجز لببت من السريع وهو بنا قد اعترف بان الرجز
يطلق على من يقول شوم من السريع قوله اي انها بسبب ما وسمت
ايضاح لوقوع الباء في قوله بالنار موقع السببية قال الدمايين في
التعليق لا يتعلق ان تكون الباء في البيت للسببية بل يجوز ان تكون
للاستقانة انتهى ويدفعه قول باء الاستقانة على الالات
والويسائل قال السيوطي هكذا النشرة العسكرية في كتاب الاوائل
والمراد بالنار نار الوسم يعني ان بالهم اذا وردت الماء وراى الناس
وسموا فوا الصيا بها فقلوا لها المنهل لتسرب تكف بما اصحا بها
فكانت النار التي هي الوسم سببا لتسربها والابال بالمدحج ابل
وبيران العرب كثيرة قال العسكري بضع عشر نار القرى للاضياف نار
الاستمطار نار التي الف نار الطرد نار الالهية للرب نار الاسد نار
الغداء نار الوسم يقال للرجل ما نارك اي ماسمة ابللك نار اكلباب
نار الزراعة نار البرق نار ارجنتين ومن اراد التفصيل فعليه بشرح
الشواهد للسيوطي قوله تخلي بينها وبين الماء على بناء المجهول والقائم
مقام الفاعل ضمير مصدر الفعل اي تقع التخلية بين الابل وبين الماء
كما قيل في قوله تعالى وصيل بينهم وبين ما يشتهون وقع اكلولة
وذهب بعضهم الى كون بين قائما مقام الفاعل وروى بانه جب الرفع

ولم يرد الرفع فيه قال الخامس المصاحبة خواصه بسلام اي معه وقد
دخلوا بالكفر وقد اختلفوا في الباء من قوله فسبح محمد ربك فعيل للمصاحبة
واحد مضاف الى المفعول اي سجد حامد اله اي نزهه عما لا يليق به
وانت له ما يليق به وقيل للاستعانة والحمد مضاف الى الفاعل
اي سجد بما حمد به نفسه اذ ليس كل تنزيه محمود الا ترى ان تسبيح
المعتزلة اقتضى تعويل كثير من الصفات قال ابن ام قاسم
باء المصاحبة هي التي يحسن موضعها مع ويغني عنها وعن مصي بها
كقوله تعالى قد جاءكم الرسول بالحق اي مع الحق ومحقا انتهى قال
السيوطي في شرح اللباب وهذه الباء تسمى باء الحال ووجهها ظاهر
وقال الخويون المجرور بها لا يكون الا مستقرا ولم يرتض المصنف
يعني صاحب اللباب بقولهم وقال لا صاد عن الالف اي لا ما عنده
لان هذه الباء لا يقتضى الامتعلقا في زمان يتعلق قولنا بالقلم في قولنا
كتبنا بالقلم لان وجوه التعلق مختلفة فكما ان يكون الاستعانة وجه
التعلق جاز ان يكون المصاحبة وجه التعلق اسمي وقال الرضي ويكون
الماء معنى مع وهي التي يقال ايها المصاحبة فودخلوا بالكفر قيل
ولا تكون بهذا المعنى الا للاستقرار اي كاشنين بالكفر والظاهر انه
لا يمنع من كونها لغوا قوله اي سجد قال الدمايين قصد تفسير
التسبيح والحمد بما ذكره فتزيره عما لا يليق به هو معنى التسبيح
وايمان ما سبق به هو معنى الحمد اذ هو التنا بالصفات الجميلة
فان قلت من اين يلزم الامر بالحمد وهو انما وقع بالامعة للتسبيح
ولا يلزم من الامر بالسبح الامور كاله المعده له بل لاضرب
هنا جالس فلما يلزم ذلك اذ لم يكن الحال من نوع الفعل المأمور
به ولا من فعل الشخص المأمور كالمثال المذكور اما اذا كانت بعض انواع
الفعل المأمور به نحو تزود او كانت من فعل المأمور نحو ادخل مكة وما
فهي مأمور بها وما تكلم به المص من هذا القبيل انتهى قال ابن

عادل في تفسير قوله تعالى وكن نسبه جدارك الباء متعلقة بحذوف
 لانه حال والباء فيه للمصاحبة اي نسبه ملتبسين بجدارك وقيل
 الباء للسببية فتعلق بالتسبيح واحمد مضافا لمفعوله وفاعله
حذوف تقديره جدارنا اياك وزعم بعضهم ان الفاعل ضمير فيه
 وهو غلط لان المصدر جاد لا ضمير فيه على انه حكى خلافا للمصدر الواقع
 موقع الفعل خوضر بازير اهل محل ضمير ام لا قوله اذ ليس بيان علة
 بترجيح اضافة المصدر الى الفاعل على تقدير الاستقانة يعني ليس
 كل تنزيه محمود افلا بد من الاستقانة بما حمد الله تعالى نفسه في باب
 التنزيه مع يكون التنزيه مقبولا ثم يترجم هذا المعنى بقوله الاتي ان
 تسبيح المعتزلة اقتضت تقطيل كثير من الصفات والمراد بتسبيحهم
 نفي الصفات القديمة تنزيها لله تعالى على زعمهم من تعذر القدماء
 فكان اثباتها شركا ولهذا يسمون انفسهم اصحاب التوحيد قال
واختلف في سمي انك اللهم وجدارك فقيل جملة واحدة على ان الواو واو
 وقيل جملتان على انها عاطفة ومتعلق الباء بحذوف اي وجدارك بجدارك
ح قال الحارثي في درة الفواص قال ابو اسحاق الزجاج سألت ابا العباس
 المبرود عن العلة في ظهور الواو في قولنا سمي انك اللهم وجدارك فقال لي
 سألت ابا عثمان المازني عما سألني فقال المعنى سمي انك اللهم وجدارك
 سمي انك قال الرماضي هذا الخلاف الذي ساقه لا يقتض خلافا في معنى
 الباء الداخلة على الحمد في هذا التركيب بل هي محتملة للاستقانة والمصاحبة
 على كل من هذين القولين وانما الخلاف في كون الكلام جملة او جملتين
 وهذا لا مدخل له فيما هو بصدد من الكلام على الباء فامع ذكره هنا انتهى
 ويمكن ان يقال لما ذكر قوله تعالى فسبح ربك بمناسبة باء المصاحبة
 والسببية استتمد الثناء الموعود والرائع على السنن المؤمنين وبين وجه
 الواقعة فيه لكان الاستثناء قال الخطابي المعنى وجعوتك التي
 توجب على حمدك سمي انك لا يجوز يريد انه مما اقيم المسبب فيه مقام

السبب

السبب الباء في جملة من متعلقة بسمتك وقوله حمدك بالنصب
 مفعول توجب وعلى بالتشديد متعلق بتوجب واكلة صفة نعمة
 وقوله لا يجوز عطو على جملة من متعلق بالمراد بالسبب الحمد المأخوذ من
 قولنا بجدك وبالسبب معونة الله تعالى التي هي الوسيلة الى الحمد
 ولولا ذلك لامتنع الوصول اليه وفاعل يريد عائد الى الخطابي فانه
 هو ابو سليمان محمد بن محمد ابن ابراهيم بن الخطاب البسعي الامام المشهور
 اليه في عصره والعلامة فريد في الفقه والحديث والادب ومعرفة
 الغيب له التصانيف المشهورة والتأليف العجيبة مثل معالم
 السنن واعلام السنن وغريب الحديث وغير ذلك كما قال ابن الاثير
 في جامع الاصول ولم يذكر تاريخه وفاته وقال في النهاية كان بعد الثمانين
 والستين قال وقال ابن السكيت في تفسيره وجعوتك
 اجبت بالتلبية اي فجيوتك بالثناء اذ الحمد الثناء او الباء متعلقة
 بحال محذوفة اي معلنين بحمد والوجهان في فسبح بجد ربك س وفي
 الاية وجه ثالث وهو ان يتعلق الباء بدعوتكم في قوله تعالى يوم
 يدعوك فتسبحون بحمده والمعنى يوم يدعوك بالثناء من قبوركم
 اي موقر القيمة فتسبحون اي تجيبون وتقولون اللهم لك
 الحمد والثناء وخوذلك والاستجابة موافقة الداعي فيما دعا اليه
 وهي اوكر من الاجابة لتضمنه معنى الطلب والاستزادة وهذا التفسير
 على ان يكون الخطاب للمؤمنين قال سعيد بن جبير رضي الله عنهم
 يجوزون من قبورهم حين يدعوك اسرافيل وينفضون التراب عن
 رؤسهم ويقولون سمي انك اللهم وجدارك وقيل الخطاب
 للكفار على ما يدل عليه سياق الاية اجابوه بالتسبيح والحمد
 ولكنهم لا ينفعون في ذلك اليوم قوله والوجهان في فسبح بجد
 ربك نقل الطيبي في تفسير قوله تعالى وكن نسبه جدارك عن ابن
 السكيت انه قال ان سنت علق الباء بالتسبيح اي نسبه بالثناء

نحوه اي سليمان الخطابي

بجاءهم ام يمينه ...
 في قوله تعالى ...
 في قوله تعالى ...

عليك وان شئت قدرت نسبح معلنا بحمدك انتهى فالمراد بالوجهين
 تعلق الباء بالمذكور وتعلقها بالمتكلم وهو المعنى الوجهان المذكوران في
 هذه الآية متوجهاً في قوله تعالى نسبح بحمد ربك قال السخري ويحمل
 انه من تمة الكلام على فتسبيبيون بحده على معنى ان الوجهين في نسبح
 بحمد ربك من كون الباء للمصاحبة والاستفانة اتيان في هذه الآية انتهى
فعل هذا يكون الخبر كخروفه الاوجه الاول قال السادس القرظية
خوفه لغيره كالماء بغير جنتناهم بسبح بـاء القرظية هي التي يحسن في
 موضعها في قوله زيد بالبصرة وذلك اذا دخلت الامكن كالآية الاولى
 والاوقات كالآية الثانية قال السابع البديلة كقول الجاسي فليت
 لي بهم قوما اذا ركبوا شدة والاعارة فرسانا وركباناً وانصاب
 الاعارة على المفعول لاجله س بـاء البدل هي التي يحسن في موضعها بدل
 كما قال ابن ام قاسم قوله كقول الجاسي اي الشاع الممنسوب الى ديوان
 الجاسية يذكر شوه فيه والبيت من البسيط لرجل من بني الغنر
 اسمه قريظ بن ابيو بضم القاف وفتح الراء والطاء المهملة شاع
 اسلامي بغير قومه سجاد لهم عن نصره قوله فليت بهم اي بدلهم
 ولا بد من صلة ميم الجمع للوزن قال القيس الغاني فليت للعطف وليت
 للشمي وقوما اسمه وضربه هو مقدم ما والباء في بهم للبدل انتهى
 ولم يتعرضوا لجل بهم والظاهر انه في كل حال عن فاعل الظرف الذي
 وقع خبر لبيت والتقدير لبيت قوما حاصل في بدل من قوي او عوضا
 من قوي ويحمل ان يكون ظرفا لظرفا متعلقا بالخبر على انه مفعول به غير
 صريح وجملة اذا ركبوا شدة والاعارة صفة قوم وفي نسبح الجاسية
 شتوا بدل شدة او معنى شدة في لانهم كانوا يفرقون الاعارة عليهم
 من جميع جهاتهم ويروى شدة واي حملوا من قولهم شدة عليهم في الرب اذا حمل
 والاعارة مصدر اعارة على العدو والاسم الفارة وفرسان جمع فارس و
 ركبان جمع راكب وهما الان واستشهدوا به على نصب المفعول له

وهذه وقوف يتنظرون قضاء بضائي عذرة امه وهو مخصص
 اي في ضائي وهي نكرة بربها ان بدل الدرس زكي كشي

سبحان الله العظيم

وهو الموعود باللام قال الدماميني شديرو لا زما بمعنى حمل نحو شددت
 على الكتيبة ويرد متغديا بمعنى قوي من ذلك شددت السبع اذا
 جعلته شديدا قويا فاعل الاول يكون الاعارة مفعولا لله وعلى الثاني
 يكون مفعولا به واهمل المص هذا المعنى مع ظهوره والاعارة دفع
 الخيل على من يرد اذ قتله او اخذه انتهى وفيه نظر قال الثامن المقابلة
وهي الداخلة على الاعراض كاستربت بالف وكافات الاصان بضعف
وقولهم هذا بذالك ومنه اذفلوا الجنة بما كنتم تعملون وانما لم يقدسوا
باء السببية كما قال المعتزلة وكما قال الجعفي في لن يدخل احدكم بعله
لان المعوط قد يعطي جانا واما المسبب فلا يوجد بدون السبب وقد
تبين انه لا تقارض بين الحمد والابية لاختلاف محلي البائين جوا
بين الادلة س قال ابن ام قاسم بـاء المقابلة هي الداخلة على الاثمان
 والاعراض نحو استربت الغرس بالف وكافات الاصان بضعف وقد
 تسمى بـاء العوض ولم يذكر المفسر بـاء هذين المعنيين يعنى البدل
 والمقابلة وقال بعضهم زاد بعض المتأخرين في معاني الباء ان يحذف
 لبدل والعوض نحو قولك هذا بذالك اي هذا بدل من ذاك وعوض
 منه قال والصحيح ان معناها السبب الا ترى ان التقدير هذا
 مستحق بذالك اي بسببه انتهى قد ذكرنا ان التقدير اي ذهب الى
 ان الباء الداخلة على الوسائل كالاثمان في السبوح هي بـاء الاستفانة
 وهو قريب اي المنقول عن هذا البعض قوله كما قال الجعفي في لن يدخل
 اه هذا بعض حديث ابي بصير رضي الله عنه في قوله صلى الله عليه وسلم
 عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لن يدخل احدكم
 الجنة بعله قالوا ولان انت يا رسول الله قال ولانا الان ان يعذني
 الله برحمته وفي بعض الروايات لن يدخل احد الجنة بعله قال الدماميني
 ينبغي ان يكون مراده باطبع اهل السنة والافلوار اهل السنة والقرن
 جميعا لا شك فان المعتزلة قائلون باستحقاق الطابع الذي لا ذنب

اي في قوله الموعود الثاني

له او الذي له ذنب ومات ثبنا لدخول الجنة فيكون العمل الصالح
موجبا عندهم لذلك وسببا فيه فكيف يتاى على قولهم ان
يكون الباء سببية في الحديث اسهى وقال السهبي بحسب العبد
اي يقولون كتب على الله اياته الطابع ومن قال ثابها واما اثابها
بدخول الجنة فمن فصل الله ورحمته وانصاهم لاسلوف ان قدرة
العباد على خلق اعمالهم ويومئذهم كلهم باخلق الله واخاذه ففتح
نفي سببية دخول الجنة عندهم عن الاعمال واثابها لرحمة الله تعالى
اسهى ومنه نظرا ما اول افلان مع الاثابة ودخول الجنة واخلاص من
النار وقد ورد في الاثر فامع ايات الاثابة ويعلق دخول الجنة
بالفضل والرحمة واما ثابنا فلان خلق اعمالهم اذ كان كلهم
تعالى يكون عن مذهب اهل السنة فماى سبب كصل الفرق بين
المذهبيين ولا شك ان المص اذ اذ بالجميع نفسه وغيره من اهل السنة
كلا والاشه فانه يعود محل الباء فيها على المعادلة واما غيره فلم يخلوا
على ما دل على السببية كما سيصح باذن الله تعالى قال ابن عظمة
في تفسير الائمة اذ خلوا الجنة ما كنتم تعملون اي كما كان في اعمالكم من
كسبكم وهذا على التجوز علق دخول الجنة باعمالهم من حيث جعل
الاعمال اشارة لادخال العبد الجنة ويعترض في هذا المعنى قول رسول
الله صل الله عليه وسلم ولا انا الا ان تغدئ الله بفصل منه
ومرته وهذه الاية ترد بالتاويل اي معنى الحديث ومن الرحمة والنعمة
ان يوفق الله العبد الى اعمال البر والحديث ينبغي وجوب ذلك على
الله بالعمل كما ذهب اليه فريق من المعتزلة قوله لان المعنى
مغوص علة لقوله واما نقدر قوله واما السبب فلا يوجد بدون
السبب قد تقدم ان السبب عندهم معنى العلة قوله وقد تبين
انه لا يفرق بين الحديث والاية ولا باس ان ينسب القول في
هذا المقام اكثر اللغاة بعون الله تعالى قال الامام يحيى الدين

النووي في شرح صحيح مسلم واعلم ان مذهب اهل السنة انه لا يثبت
بالعقل ثواب واعقاب ولا اجاب ولا اجر ولا غيرها من انواع
التكليف ولا يثبت كلها الا بالشرع ومذهب اهل السنة ايضا ان
الله تعالى لا كتب علمه سبحانه بل العالم كله ملكه والذنا والافرة
في سلطانه جعل فلو عذب المطعون والصالحين وادخلهم الجحيم
السام كان له ذلك واذا اكرمهم ونقمهم وادخلهم الجنة فهو
فصل منه ولو بع الكافرين وادخلهم الجنة كان له ذلك ولكنه اضر
وجزه صدق انه لا يفعل هذا بل يغفر للمؤمنين ويدخلهم الجنة
برحمته ويعذب الكافرين وكلهم في النار عدلا منه واما المعتزلة
مستنون الاحكام بالعقل ويوصون ثواب الاعمال ويوصون
الاصح ويعنون فلا وذلك وفي هذا الحديث وبطائره دلالة
لاهل الحق انه لا سبب احد الثواب والجنة بطاعته واما قوله
تعالى ادخلوا الجنة ما كنتم تعملون وتلك الجنة اوس نحوهاى كنتم
تعملون ونحوها من الايات الدالة على ان الاعمال يدخل بها الجنة فلا
يعارض هذه الاحاديث بل معنى الايات ان دخول الجنة بسبب الاعمال
ثم التوفيق للاعمال والهداية للاضلاص فيها وقبولها برحمة الله
وقضله فيصح انه لم يدخل بجد العمل وهو مراد الاحاديث ويصح انه دخل
بالاعمال اي بسببها وهي من الرحمة الى هنا كلام النووي بذكر الله سبحانه
وهذا الكلام كما ترى في قول المصنف واما لم نقدر بباء السببية
اه لان قول النووي بل معنى الايات ان دخول الجنة بسبب الاعمال
صريح في كون الباء للسببية واطق ان ما ذهب اليه المص هو معنى الز
لمذهب اليه اهل الحديث قال في المواهب اللدنية نقلا عن السلف
انه لا تنافي بين بل في الاية والحديث لان الباء التي اثبتت الدخول هي
باء السببية التي تقتضى سببية ما دخلت عليه لغيره وان لم يكن مستقلا
كصوله والباء التي نفت الدخول هي بباء المعاوضة التي يكون فيها

احد العوضين مقابل للاخر خو استر بينه بكذا فاضر ان دخول الجنة ليس
في مقابلة عمل احد لان العمل محي به لولا رحمة الله لا يوجب دخول الجنة
ولا يكون عوضا لهما بل جميع العمل وان كان على وجه الكمال لا يوازي نعمة
واحدة وهذا فصل الخطاب مع الجبرية بان العبادية بحد الامر من غير
ان يكون سببا للسعادة والقدسية القائلين بان العبادات
شترعت انما لما يناله العباد من الثواب والنعيم وانها بمنزلة استيفاء
الاجير انه حتى بان الله جعلها عوضا كما في قوله تعالى ادخلوا
الجنة بما كنتم تعملون والطائفان حانرتا مخففتان عن الصراط المستقيم
وهو ان الاعمال الصالحة من توفيق الله ومنته وصدقة عليه بان
اعانه عليها ووفقه لها ومع هذا فليست غنايا اذ وثوابه ولينها
نفي رسول الله صلى الله عليه وسلم دخول الجنة بالعمل ردا على القدرة
القائلين بان اجزاء بعض الاعمال ثمنها واثبت الله سبحانه دخول الجنة
بالعمل ردا على الجبرية الذين لم يجعلوا للاعمال امر بتأطاب اجزاء فثبت
انه لا تنافي بينهما اذ توارد النفي والاثبات ليس على معنى واحد فالمنفي
استحقاقها بحد الاعمال وكون الاعمال ثمنها عوضا لهما ردا على القدرة
والمثبت الدخول بسبب العمل ردا على الجبرية الى هنا كلام صاحب
المواهب وفيه بعض الاقتصار والمخالف بين هذا وبين ما ذكره المص
ظاهرة ثم قال وقال شيخ الاسلام ابن حجر محل الحديث على ان العمل
من حيث هو عمل لا يستغني به الفاعل دخول الجنة فام لم يكن مقبولا
واذا كان كذلك فامر القبول الى الله تعالى وانما حصل برحمة الله
لمن يقبل منه وعلى هذا ففي قوله تعالى ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون اي
تعملونه الم اذ من العمل المقبول ولا يضر هذا ان يكون الباء للمصاحبة
او اللصاق او المقابلة ولا يلزم ان يكون سببية قال يعقوب ابن جرير
س ايت النووي جزم بان ظاهر الايات دخول الجنة بسبب الاعمال
واجمع بينهما وبين الحديث ان التوفيق للاعمال والهداية للافلاص فيها

وقبولها

وقبولها انما هو برحمة الله وفضله فيصح انه لم يدخل بحد العمل وهو
مراد الحديث ويصح انه دخل بسبب العمل وهو من رحمة الله الى هنا كلام
صاحب المواهب ايضا يعارضه قوله ولا يلزم ان يكون سببية
بمعنى ان العموم ملوا الباء في الاية على السببية مع عكس التوفيق
سما وسن الحديث اما اذا حمل العمل في الاية على العمل المقبول عند
الله فلا حاجة الى قصر معناها على السببية بل عكس التوفيق سواء
حملت على السببية او على اللصاق المجرى او المصاحبة فظهر ان
هذا المخرج ايضا غير مطابق لمخرج المصنف في الاية بل على وجه
حمل الباء على السببية وهو مذهب الاكثر وملها على المقابلة
وهو مذهب المص وجوز السببية وعبرها وهو مذهب ابن جرير وما
نقله ابن جرير عن النووي هو ما نقلناه عن شرفه لصحيح مسلم
وانما اطننا الكلام في هذا العام لكونه محل بحث وافدام لاوى
الايدى والاقدام من العلماء الاعلام والله يهدي من يشاء الى
صراط مستقيم قوله لا اختلاف محل البائين فان المص ملها في
الاية على المقابلة وفي الحديث محل الكل على السببية مع بينهما
وايدفع المعارض باختلاف المحلين قال التاسع المجاوزه كمن يقبل
يكتنص بالسؤال خوفا سال به ضمير ابدليل يستلون عن ابنائكم
وقيل لا يكتنص به بدليل قوله تعالى يسعي نورهم بين ايديهم و
بايمانهم ويوم تشقق السماء بالغمام قوله المجاوزه كمن قال
ابن ام قاسم كذا قال الاضغث ومثله فاسال به ضمير او كونها بعد
السؤال منقول عن الكوفيين وكان الاستاذ ابو علي يتناول ذلك

فيقول اسأل بسبب وقال بعضهم تعدية السؤال بالباء على سبيل
التضمين اي فاعتن او اهتم به لان السؤال عن الشيء اعتنا به انتهى
وسياتي تفصيل المذاهب والاقوال في الاية قوله بدليل يسالون
عن انبياءكم الاسماء جمعنا يعني الخبر فلما كان السؤال معديا اي
الاضار والابناء وما يطلب كشفه وايضا عنه عن في اكثر الاستقالات
مثل قوله تعالى يسالونك عن الانفال يسالونك عن الالهة
عم يتساءلون عن النبأ العظيم وكان اصيانا متعديا اليها بالباء
ناسب ان محل الباء على معنى عن مثل قوله تعالى فاسال به جنيا
تمام الاية خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم انزل
على موسى الرحمن فاسال به جنيا من صفة الوجوه المدلورة في ارتفاع
الرحمن انه صمد او هو قوله الذي خلق اه قال صاحب الكشاف
والباقي به صلة اسال كقوله تعالى فاسال سائل بعد اب واقع كما يكون
عن صلته في قوله تعالى ثم لتسالن يومئذ عن النعم فاسال به
كقولك اهتم به واعتن به واتشغل به وسال عنه لقولك جئت
عنه وفتش عنه ونقر عنه او صلة جنيا او جعل جنيا مفعول
اسال يريد فاسال عنه رجلا عارفا كرك برحمته او فاسال رجلا
صرا به وبرحمته او فاسال سؤاله جنيا كقولك رايت به اسدا
اي بروية والمعنى ان سألته وحدثه جنيا او جعله جالا عن الربا
تريد فاسال عنه عالما بكل شيء انتهى قال صاحب الكشاف قوله
وجعل صرا مفعول اسال مقابل لقوله او جعله جالا عن الربا وقوله
فاسال عنه رجلا عارفا كرك برحمته راجع الى جعله صلة السؤال

وقوله

وقوله او فاسال رجلا جنيا به وبرحمته راجع الى جعله صلة جنيا ولهذا
اخره في التقدير فهو نشر على الترتيب وقوله او فاسال بسؤاله جنيا
وجه ثالث مستقل والباء على هذا تجر يدية لان التجريد عنده من
السببية وما قبل من ان المثالين الاولين نشر لقوله صلة جنيا
وعنه الاصلة نشر لقوله صلة ارسال غير صحيح لان التجريد يدية
ليست من الصلة في شيء كقوله وقد قدم ان سأل به كقولك اهتم
به انتهى وهذا كلام في غاية الحسن والمتانة شرح طبق المشروح
يفيد ان كلامه ان الباء اذا دخلت على التجريد لا يمكن ان تكون ان يكون
صلة لاسال ولا جنيا فان قلت فباي شيء يتعلق ولا بد له من
متعلق مادامت غير زائدة فلما هي صلة لاسال ولا يلزم من
متعلقها ان يكون صلة له لان الصلة تعتبر فيها اسم بمعنى
العقل خلا وحده العلق والعمق واضح في قولنا مرسى يريد
سبب القلم الماء فهما صلة بالفعل المذكور والاول صلة متممة
لمعنى المرور لولم يذكر لم بمعنى الفعل خلا والماء فان كنت وان
معدى بالماء اي العلم للماء ليست بصلة متممة للماء تحقق
بمعنى الكتابة بدون ذكره قال صاحب الكشاف في تفسير قوله تعالى
ولا تلمسوا الحق بالباطل الماء اما صلة او للاسوية اي لا خلطوا
الحق بالباطل او لا جعلوه ملتبسا بسبب الباطل ثم قال ولا تلمسوا
ان الاول اظهر لان الصلة من تمام الفعل انتهى وقال التبريزي
في شرح اللباب من المعاني التي يستعمل فيها الباء تكمل الفعل
ان تكون الفعل مما لا يكون يكمل معناه الا يتعلق فيذكر ذلك

اول

المفلق بالباء كقولك سررت بزبد لان معنى المرور يقتضيه مورا به
لا يكمل بدونه وقد سبق هذا قريبا ثم ان التجريد تويفا مشهورا
عند القوم كما سبق قريبا وهو ان ينتزع من امر ذي صفة امر اخر
مثله مبالغة في كمال تلك الصفة فيه وعرف صاحب الكشوف في تفسير
سورة ال عمران بقوله هو يريد المعنى الماد عما قام به تصويره بصورة
المستقل مع اثبات ملازمة بينه وبين القائم به باداة او سياق
واراد بما دل على الملازمة بسياق مثل قول الساع فلئن بقيت
لامر حلن بقوة كوى الغنائم او يعون كريم علم من السياق انه اراد
بالكريم نفسه وله نظائر كثيرة واما تويفا الصغرى في شرح لامية
البحر حيث قال هو ان يرد الانسان من نفسه شيئا خاطبه فهو
يستخرج بمعانته وتويفه وهذه عادة تجارية وقد استعمل
المتوفا ذلك كثيرا كقول حبص حبص اى ميراك المحرق في زنى
شاع وقد قلت شوقا فوج المنابر ثم قال ومنهم من لا يقصر اسم
التجريد على مخاطبة المتكلم غيره مديا به نفسه ولكن يريه كلما يصح ان
يستق له اسم التجريد بان يكون قد جرد فيه شئ من اذ كقوله تعالى لهم
فيها دارا ظلمة واطنة هي دارا ظلمة ولكن جرد من الدار ارا
استنى في تويفه تقصير وفي تعينه خليط وفي اذ كلامه تفسير كتاب
الله تعالى على فلا ومعناه لان الالة بيان او صاف اهل النار يدل
عليه سياق الكلام اعني قوله تعالى ذلك جراد اعداء الله النار
لهم فيها دارا ظلمة وكذا سياقه ولكن هذا سهوا لا يلام عليه البشر وقد
وقع في هذا السهو السيوطي في الانفال تجاوز الله عنها بلطفه وفضلته

تويفا
تويفا
تويفا

قوله وقيل لا يختص به اى لا يختص معنى المجاوزة بالسؤال بل
يوجد بدونه بدليل قوله تعالى وبما يمانهم قال شهاب الدين
اى وفي جبهة ايمانهم وقيل الباء بمعنى عن اى عن جميع جهاتهم
واما خص اليمان لانها اشرف اجزات قوله ويوم تشقق عطف على
قوله يسعي نورهم بتريك العاطف كما مر وجهه في الكتاب اى وبدليل
قوله تعالى ويوم تشقق وكون الواو عاطفة بعيد عن معناه قال
شهاب الدين في هذه الباء ثلثة اوجه احدها انها للسببية اى بسبب
الغيام بمعنى بسبب طلوعه منها نحو السماء منقطر به كانه الذى يتشقق
به السماء الثاني انها للمحال اى ملتبسة بالغيام الثالث انها بمعنى
عن اى عن الغمام كقوله تعالى يوم تشقق الارض عنهم سراعا اتبع
قال العلامة فان قلت اى فرق بين قولك انشقت الارض بالنبات
وانشقت عن النبات قلت معنى انشقت به ان الله تعالى شقها
بطلوعه فانشقت به ومعنى انشقت عن ان التربة ارتفعت عند
طلوعه والمعنى ان السماء تنفتح بغيام يخرج منها الشئ وبما ذكرنا في تفسير
الابيتين ظهر ان الاستدلال بهما على كون الباء بمعنى عن غير ممكن لوجود
الاحتمال الاخر قال وجعل الزمخشري هذه الباء بمنزلة ما في شققت السماء
بالشوة على ان الغمام جعل كالة التي تشق بها قال وتظيرها السماء
منقطر به وتاول البصر يوم فسال به ضمير اعلى ان الباء للسببية وزعموا
انها لا تكون بمعنى عن اصلا وفيه بعد لانه لا يقتضيه قولك سالت بسبب
ان المحرور هو السؤال عن قوله هذه الباء اى الباء في قوله تعالى تشقق
السماء بالغيام وما ذكره الزمخشري الوجه الاول من الوجوه الثلاثة التي

قوله

ذكرها شهاب الدين كما نقل انفا والضمير المجرور في قوله تعالى منظور
 به عائد على اليوم المذكور في قوله تعالى فكيف تتقون ان كفرتم يوما
 يجعل الولدان شيبا السماء منظرة وهذا وصف اليوم بالسدة
 اي السماء على عظمها واحكامها من منظراته منسوق به فاظنك بغيرها
 من الخلاق وتذكير الضمير على تاويل السماء بالسقف او تقدير السماء
 بيتي منظرة كما ورد في الخبر المضمون بالتذكير قال ابن الاثير في
 النهاية اي بيتي ممتول او على ارادة النسب اي ذات انظار كما
 يقال امرأة لابن وتامر اي ذات لبن وتم قوله وتناول البصر يوم
 قال الامام في الدين الرازي تغذاه الله بغضائه ذكره في قوله تعالى
 فاسال به ضيرا وجوها الصراف قال الكلبي معناه فاسال ضيرا
 به فقوله به يعود الى ما ذكر من خلق السموات والارض والاسماء
 على العرش والبا من صلة الجبر وذلك الجبر هو الله تعالى لانه لا
 دليل في العقل على لفة خلق السموات والارض فلا علمها احد
 الا الله وعن ابن عباس ذلك الجبر هو جبر بل عليه السلام
 وانما قدم المعلق لروس الاي وحسن النظم وثانها قال الزجاج
 قوله به معناه عنه والمعنى فاسال عنه ضيرا وهو قول الاضغث وتفسيره
 سال سائل بعذاب واقع وقال علقمة بن عدي فان تسالوني
 بالنساء فاني ضير باد والنساء طيب وثالثها قال ابن جرير
 الطبري البا في به صلة والمعنى فساله وضمير انصب على الحال وثانها
 ان قوله به جري جري القسم كقوله تعالى واتقوا الله الذي تسالون
 به والامر تام انتهى كلام الامام وقد علمت ان الاضغث والزجاج

في قوله تعالى
 فاسال به ضيرا
 وجوها الصراف

ومن تبعهما من البصر بين ذهبوا الى ان البا في الآية بمعنى عن فينبغي
 ان يقول المصنف وتناول اكثر البصر بين ثم ان قوله على ان البا
 للسببية فيه تفصير لان البا اذا كانت صلة اسال لا يمكن ان يخل
 على السببية كما اشار اليه صاحب الكشاف حيث قال فاسال به
 كقولك اهتم به واعني به واشتغل به وكون البا سببية ههنا
 انما يصح اذا كانت بريدية ولم يكن صلة للسؤال كما اشار اليه صاحب
 الكشاف ايضا حيث قال او فاسال بسؤاله ضميرا كقولك رايت به
 اسد اي برويته انتهى والمنافاة بين السببية والصلة مما لا استرة
 به كما ذكر نقلا عن صاحب الكشاف قريبا قوله وزعموا انها لا تكون
 بمعنى عن اصلا هذا ايضا ليس عند جميع البصريين قوله وفيه بعد اي
 فيما ذهب اليه البصريون من ان البا في فسال به ضميرا موولا بالسببية
 بعد الظاهر انه لا يعرفه سوا حملت البا على السببية كما قرره المص
 او لا غاية ما لزم في ذلك المسول عنه وبطوره كثير والمعنى فاسال بسؤال
 الله عما لضيرا عن تفصيل الخلق والاسماء وان حملت البا على الصلة
 يكون مال الكلام فاسال عما لضيرا حال كونك متمما بعصم الخلق
 والاسماء معتنيا له مستغلا به وهو ادل على المسول عنه من صورة
 التجر يد فلا بعد في ابقاء البا على اصل معناها قوله لانه لا يعتضي
 قولك سالت بسبب ان المجرور هو المسول عنه لا ضمير فيه كما تقدم
 من جواز طي متعلقان الفعل عند وجود القرينة مع ان فيه ابقاء
 الكلمة على اصلها والتجوز في الفعل اهون عندهم من التجوز في ظرف

في قوله تعالى
 فاسال به ضيرا
 وجوها الصراف

كذا قال شهاب الدين في اعراب سورة المعارج قال العاصم الاستغفار
كومن ان تامة بعنطار بدليل هل امنكم عليه الا كما امنكم على ابنه
من قبل وكووا ذا صروا بهم يتقانون بدليل وانكم لتمرون عليهم
وقدمت اليه وقوله ارب يبول الثعلبان براسه بدليل تمام
لقد ذل من بالث عليه الثعالب **س** هذا بيت من الطويل لم يرد
قبله ولا بعده غيره قوله **س** بت ضم مبتدأ محذوف تقديره اذ ارب
او اهورت او انت رب وقوله يبول الثعلبان براسه جملة فعلية
في محل الرفع علم انه صغر رب والاستغفار للتخفيف اذ ارب
صغرة كذا وقوله لقد ذل الى اخر البيت جواب قسم مقدر اي والله
لقد ذل من بالث عليه الثعالب ولم يستحق الربوبية بوجه من
الوجوه والثعالب جمع ثعلب واما الثعلبان فقد وقع الاختلاف فيه
كما سيأتي قال السيوطي هو لراشد بن عبد بن به السلمى الصمى
اخرج ابو نعيم في دلائل النبوة عن حكيم بن عطاء السلمى عن اولاد راشد
عن ابيهم عن جده عن راشد بن عبد بن به انه قال كان الصم الذى يقال له
سواع بالموضع الذى يقال له المعلاة بين رهاط تدين له هذيل
وبنو ظفر فارس سلت بنو ظفر راشد بن عبد بن به بهدية الى سواع
قال راشد فالقبت سواعا وقت الفجر وتغلبين بلسان ماصوله
وياكلان ما يهدى له ثم يبولان عليه فعند ذلك يقول راشد
ارب يبول الثعلبان اه وذلك عند مخرج رسول الله صلى الله عليه
وسلم الى المدينة فخرج راشد حتى اتى رسول الله بالمدينة ومعه كلب

هذا هو راشد بن عبد بن به

له واسم راشد يومئذ ظالم واسم كلبه راشد فقال عليه السلام اسمك
راشد واسم كلبك ظالم وضي **د** النبي عليه السلام وباع النبي عليه السلام
واقام معه واخرج ابن ابي حاتم بسند له بلفظه انه كان عند الصم يوما
اذا قبل ثعلبان فرفع احداهما من جلده فقال على الصم وكان سادته
غاوى بن ظالم فانشد ارب يبول اه ثم كسر الصم وادى النبي صلى الله
عليه وسلم وقال له انت راشد بن عبد الله وفي طبقات ابن سعد كان
اسمه غاوى بن عبد العزى فسماه النبي عليه السلام راشد بن عبد
ربه وسماه ان فدومه واسلامه كان عام الفح وسهد الفح مع النبي
عليه السلام ووسط اطراف شرف الدين الديلمى الثعلبان في البيت
بضم الميم واللام وقال وهو ذكر الثعالب وهو ما ذكره الكسائى وجماعة
وقال بعضهم انه وهم وان ابانهم الرازى رواه بفتح التاء واللام وكسر النون
على انه تشببه ثعلب الى هنا كلام السيوطي في شرح الشواهد وقال ابن
الاثير في نهاية الغيب انه من جل كان له صم وكان ياتي باجن والزبد
فيضعهما على راسه ويقول اطعم في ثعلبان فاكل اجبن والزبد ثم عصل
اي بال على راس الصم والثعلبان ذكر الثعالب وفي كتاب الهروي في
ثعلبان فاكل اجبن والزبد اراد تشببه ثعلب انتهى كلام الاثير وقال الديلمي
في حيوة الحيوان قال اطراف ابن ناصر اظا الهروي في تفسيره وصح في رواية
واما الرواية في ثعلبان وهو المذكور من الثعالب اسم له معروف لا تشب فاكل
اجبن والزبد وعصل على راس الصم فقام الرجل فكسر الصم وجاء النبي
عليه السلام وقال فيه سواع واخذت مذكورا في يوم البغوى وابن شاهين
وغيرهما والرجل راشد بن عبد بن به وصديقه مشهور في دلائل النبوة

لابي نعيم واصل اللغة يستشهدون بهذا الست في اسما الحوانات والوق فيها
سن الذكر والاني كما قالوا الافعوان في ذكر الافاعي والعقربان في ذكر العقارب
اسمى كلام المصري والده اعلم قال الحادي عشر التبعية ابت ذلك
الاصمعي والفارسي والقبي وابن مالك قيل والكوفيون وجعلوا منه
عينا يشرب بها عباد الله وقوله شرب بنما الجريم ترفعت منى في حفر
لمن يخ وقوله شرب النزيف ببرد ما الخبير قيل ومنه واسموا ببرد
س القبي هو عبد الله بن مسلم بن قتيبة تقدم ترجمته في اذا قال الدمايني
في شرح التسهيل وقد صرح ابراهيم بانكار ان يكون الباء للتبعية واقتض
بانها شهادة على نفي فلا تقبل واجيب بان الشهادة على النفي
ثلثة اقسام في امر علم بالقطع كوان العرب لم تنصب المضار اليه
وفي امر مطنون نشاء استواء صحب كوانه ليس في كلام العرب
اسم ممتكنا ازه واوقبلها ضمة وفي امر سنان غير مخصص كقولم يطلق زيد
امرته من غير دليل فالشهادة على النفي في الاولين مقبولة وفي
الثالث مردودة وكلام ابن جني من الثاني المقبول لانه شديد الاطلاع
على لسان العرب انتهى بعبارته واحق انها مقبولة اذا كان علم السأهر
حيطا بما شهد به قال الشيخ الكامل اكل الدين في كتاب النكاح من
الهداية اذا ادعت المرأة على زوجها انه قال المسيح ابن الله ولم يقل قال
النصارى وقال الزوج بل قلته فاقامت بيته انه يقوله تقبل وينق
بينهما لان هذا مما يحيط به علم الشاهد لما انه لو قال يسمعه الشهود
انتهى كلامه بعبارته الشريفة قوله شرب بن من قصيدة جسمية من الطويل
لابي ذؤيب الهذلي يصوفه السياب والضمير في شرب بن يرجع الى السياب
وقيل

وقيل ضمن شرب بن معنى روين فلذلك عدى بالباء واقل القصيدة
صلى قلب بلح وهو جوج وزارت له بالانغمين صروج الانغان اسم
موضع وصدوج بضم الحاء جمع صديج وهي مركب النساء وقبل هذا البيت
سفي امم وكل اذ ليلة صناتم سود ما واهن بيج صناتم باطاء المملة
الجرار اظفر جمع صنمة سبب السباب بها وبجيج من البج وهو السيلان
وترفعت توسوت ورج بضم اللام جمع جثة وهي معظم الماء وينج بفتح النون
وكسر الهمزة بعدها كتيبة ساكنة وجم يقال نابت الريح شئى اكرت
مهي منوج ولها منبج اي مر سريع مع صوت استشهد المر باللس
هنا على ورود الباء بمعنى من التبعية واستشهد في التوضيح
بجزه على ورود مني اوضر بمعنى من كذا قال السيوطي قوله شرب النزيف
بجز بيت من الكامل من ابيات عذاتها بعضهم لعبيد بن اوس
الطائي وصاحب الصلح جميل قال السيوطي وقد رايتها في ديوان
جميل ووقفت عليها مسندة من وجه اخر لم ين ابى سبيعة في قصة
طويلة تركناها الزيادة طولها ومن ارادها فعليه بشرح الشواهد
للسيوطي وقال العيني هو جميل وهو الاصح مما قيل انه لعمر بن ابي ربيعة
او عبيد بن اوس صدر البيت فلمت فاها اذا بقرونها اي قبلت
فم الحبوبة حال كوي اذا بقرونها جمع قرن وهو خصلة من الشعر
وشرب النزيف يصب على انه صفة لمصدر حذو واي لمت فاها ومعصت
س يعرها وشربته شربا مثل شرب النزيف من برد ما الخبير والباء بمعنى من
وقيل المعنى شرب النزيف ببرد ما الخبير والباء فيه زائدة فلا يمكن الاثنتها
والنزيف بفتح النون وكسر الزاي والياء اذ اوف وفي ازه فا يقال للرجل

اذا عطش حتى يبست عرقه وجف لسانه شبة الشاعر شربه ريقها يشرب
 العطشان البارد والطبخ هو الكوز الرقيق كذا قال العيني وفي الحشر
 قول اخذ كره في الصحاح ومن اراد التفصيل فعليه بشرح الشواهد لسبب
 والله اعلم قال والظاهر ان الباء فيمن للصاق وقيل هي في اية الوصو
 للاستعانة وان في الكلام حذفها وقلبا فان مسح يتعدى الى المزال عنه
 بنفسه والى المزيد بالباء فالاصل مسحور وسك بالياء ونظيره بيت
 الكتاب كنواح من ينس حمامة جذية ومسحت باللثتين عصف الاثم
يقول ان لثاتك تضرب الى السيرة فكانت مسحتا بمسحوق الاثم فقلب
معموق مسح وقيل في شرب ان ضم من معزروين ويصح ذلك في نحو يشرب بها
عباد الله وخوه وقال الزمخشري في يشرب بها يعني يشرب بها الخمر
 كما تقول شربت بالعسل س قوله فالاصل مسحور وسك بالياء يعني
 حصل القلب بنقل الباء التي كانت داخلية في الاصل على المزيد الذي هو
 الماء لازالت الهمزة المزال عنه وهو الروس والمقلوب غير مقبول عند
 كثير لان القلب اجراء حكم اجزئ الكلام على اجزاء الاز وهو فلاذ القائم
 وكذا الحذف فاذا اجتمع في محل واحد فبناهي ان لا يقبل الا ان يتضم معنى
 لطيفا قوله كنواح من الكامل كخاف بن زينة قال الاعلم اراد كنواحي
 فحذف الباء ضرورة وقد استشهد به سيبويه على ذلك وصف الشاعر
 في البيت ستفتي امرأة فتشبهها بنواحي ريش الحمامة في رقتها ولطافتها
 وخص الحمامة الجذية لان الحمام عند العرب كل مطوق كالقفا وغيره وانما
 قصده منها الى الحمام الورق وهي تالف الجبال والحزون والنجربا ارتفاعه
 من الارض ولاتالف الغيا في والسهول كالقفا قال والرواية الصبيحة

في نون مشهور
 في نون مشهور
 في نون مشهور

ومسحت

ومسحت بكسر التاء واران لثاتها تضرب اي تميل الى السيرة فكانها
 مسحت بالاثم وعصوا الاثم ما سحق منه وهو مصدر اسر يده به المفعول
 كاطلق بمعنى المخلوق ويروي بضم التاء ومعناه قبلتها فمسحت عصف
 الاثم في لثتها انتهى وقال الزمخشري اراد بالحمامة الجذية الفاضلة
 لانها لا تسكن الغور وتهامة وما والاها وانما تسكن في جذ والعصف
 ورق الزرع وليس الاثم بشئ يثبت فيكون له ورق لانه جارة ولكنه
 من الاشياء التي لا تكون ببلاد العرب فلا يقفون على صفة كقوله
 ولم تذق من البقول الفستقا والفستق ليس من البقول شبة
سواد لثة المرأة بسواد اطراف ريش الحمامة واراد مسحت اللثتين
بعصف الاثم فقلب لعدم الالتباس انتهى واللثة بكسر اللام ومثلثة
مفتوحة مخففة ماحول الاسنان من اللحم واصليها التي والهاء عوض
من اليا والاثم بكسر الهمزة وكسر الميم ماحول الاسنان من اللحم
واصلها التي بحر الكل قال الدماميني ووقع في المتن ما يقتضيه تفسير
العصف بالمسحوق ولم اقو عليه انتهى وقد نقلناه عن الاعلم فائدة
خفاف هذا هو ابن عم بن الحارث بن التريدي يكنى ابا فراسه وهو ابن
عم اكنساء ونذبة ام بنون مفتوحة وقد تفرغ ووال ساكنة وقد تفرغ
صحاى شاعر مشهور بشعر الفصح ومع له لواء بنى سليم وشهد حنيننا
وبنت على اسلامه في الردة وله شعر مدح ومه ابا بكر الصديق رضي
الله عنه ويعى الى رمى عم رضي الله عنه قال الثاني عشر القسم وهي
اصل ارفه ولذلك فصت كوار ذكر الفعل معها نحو قسم بالله
لا فعلن ودضولها على الضمير نحو بك لا فعلن واسمها الرها في القسم

خفاف بن زينة شاعر صلي

الاستعطاق في ظو بالله هل قام زيد اي اسالك بالله مستخفا قال ابن
 جنى القسم جملة انشائية تؤكد بها جملة اخرى فان كانت تلك الاخرى خبرية
 فهو القسم لغير الاستعطاق ومثل والله لا صوت من اليوم وان كانت طلبية
 فهو للاستعطاق وقوله **بريتك** هل ضمنت اليك ليلى قبيل الصبح
 او قبلت فاما انتهى وقد تقدم ان باء القسم لتكميل معنى الفعل سواء
 كان قسما حقيقيا او قسم الاستعطاق وهو ليس بقسم حقيقة
 بل فيه شبهة القسم لكونه خليا للغير بحسب الظاهر ولا يكمل معنى
 القسم الا بقولنا بالله وكذلك جيتوك اجبري في قسم الاستعطاق
قال الثالث عشر الغاية نحو وقد اصنبت اي اتي وقيل ضمن اصنبت
معنى لظوح قال الرماميني قوله الثالث عشر بفتح التاء على انه مركب مع عشر
 وكذا الرابع عشر وكوفه ولا يجوز فيه الضم على الاعراب وذلك انه اذا صيغ
 موازن فاعل من التسعة فادونها بمعنى بعض اصله وركب مع العشرة
 فلك فيه اوجه احدها ان تصيغة الى المركب المطابق له فتقول هذا
 ثالث عشر ثلثة عشر والثاني ان يقتصر عليه مع البناء على الفتح فتقول
 هذا ثالث عشر والثالث ان يقتصر عليه ويعرب الاول مضافا الى الثاني
 مبنيا فتقول هذا ثالث عشر وهذا الاضربا يكون مع فقهه والتوبى اما اذا
 وجد تعين البناء وامتنعت الاضافة لامتناع مثل جاء الفلام رجل قال
 الرضى واذا عرف كون ثالث عشر وثلثة عشر باللام فلا خلاف في بقائه على
 بنائه لبقاء علة البناء مع اللام ايضا هذا كلامه لا يخفى ان الواحد يستعمل
 في الزائد على العشرة فاديا هذا هو المشهور وحكى الكسائي واحد عشر على
الاصل قال الرابع عشر التوكيد وزيادتها في ستة مواضع احدها الفاعل

وزيادتها

وزيادتها فيه واجبة وغالبة وضرورة فالواجبة في نحو اصنبت زيد في قول
 الجمهور ان الاصل اصنبت زيد بمعنى صار ذا اصنبت ثم غيرت صيغة الخبر
 الى الطلب وزيدت الباء اصلها للفظ واما اذا قيل بان امر لفظا ومعنى
 وان فيه ضمير الى اطلب مستترا فالباء متعدية مثلها في امر بزيد **س** قوله
 اصنبت زيد على صيغة الماضي من باب الافعال وزيد فاعله واصله الاول
 فعل ثلاثي مضموم العين فلما نقل الى افعال كان معناه صار ذا كذا كذا **البعار**
 وابقى المكان اي صار ذا غدة وصار ذا ابقى ثم قول هذا الى صيغة الطلب
 مع بقاء المعنى الخبري وضمن معنى التعجب فصحح من فعه للظام لكونه على
 صورة فعل الامر فزيد في فاعله الباء كما زيدت في فاعل كفي في نحو كني بالله
 شريدا الا ان زيادة الباء في فاعل كفي غالبية لا لازمة بدليل قول **س** يحيم
 كفي الشيب والاسلام للمرنا هيا **و** يسبح وزيادة الباء في فاعل فعل
 هذه لازمة لاصلاح اللفظ اذ صار بسببها على صورة في الام الحقيق امر
 بزيد كذا قال المصنف في شرح قصيدة بان سعاد وقال ابن عصفور زويت
 الباء في فاعل فعل به في التبع ولزمت حتى صار لفظ الفاعل كلفظ الجبر في نحو
 قولك امر بزيد اصلا للفظ من جهة ان افعال في هذا الباب لفظ كلفظ
 الامر بغير لام والامر بغير لام لا يقع بعده الاسم الظاهر الا منصوبا نحو اضرب
 زيدا او مجورا نحو امر بزيد فزادوا الباء والترمزوا زيادتها حتى يكون في
 اللفظ بمنزلة امر بزيد ذكره في شرح المقرب وانما قيد المسئلة بقوله في
 قول الجمهور لان هناك صهيبي ازين الباء فيها للتعدية متعلقة بالفعل
 قبلها والاسم بعدها في موضع النصب واما على هذا المذهب فالباء غير متعلقة
 بشيء كسائر الوجود الزائدة والاسم بعدها في موضع رفع اسند الرضى هذا

اصلاح اللفظ اصل غير
 وهو ان يبنى في الخضاض لما كانت الالف
 حوا في ازمة وعليها اذلة واليسا موصلا عينين
 بفتحها واصلا صبا وفتحها باها وبيتها
 موصولا في الالفها **س**
 واخضاضا
 في قوله
 دستور الله

المذهب الى سيبويه وصغفه بثلاثة اوجه من جهة ان الامر بمعنى المانع
صالح يعهد بل جاء المانع بمعنى الامر ومن جهة ان الفعل بمعنى صار اذا فعل قليل
ولو كان منه طاز ايم برزير واستخيم به ومن جهة ان زيادة الباء في الفاعل قليل
والمطره زيادتها في المفعول قال والغالبه في فاعل كفي نحو كفي بالله شهيدا
وقال الزجاج دخلت لتضمن كفي معنى اكتفوه وهو من الحسن بمكان ويصح
قولهم اتق الله امره ففعل ضمير ايبت عليه اي ليتق وليفعل بدليل
جزم يثبت ويوجب قولهم كفي بهند بترك التاء فان اصح بالفاصل فهو
محوز لا موجب بدليل وما خرج من ثمة وما تسقط من ورقة فان عورض
بقولك احسن بهند فالتاء لا يلحق صيغ الامر وان كان معناها الجزم
قوله وهو من الحسن بمكان اي قول الزجاج واقع بمكان عال من الحسن والقبول
فقوله من الحسن حال من مكان كان في الاصل صفة فلما قدرت انقلبت
حالا وانما وصفنا مكان بعالم بناء على ان التنوين فيه للتنوين بشانه هذا
الوجه وان صيغة المصنوع فقد زبغه شراب الدين الجلي في اء اب قوله
تعالى كفي بنفسك اليوم صيبا حيث قال بعد ذكر هذا الوجه اعني كون كفي
اسم فعل بمعنى اكتفوه وهو ضعيف لقبوله كفي علامات الافعال انتهى يعني فلا يكون
اسم فعل قوله ويصح قولهم اتق الله قال الشيخ الظاهر ان قوله ليفعل
تفسير لفعل ضمير او يرد عليه انه صفة للنكرة قبله وامتنع في الصفة
ان تكون طلبية فكان على المصنوع ان لا يذكر فعل ضمير كما فعله غيره او
يدبره ولا عسره مما يدل على الطلب او يذكره ويعطفه على التقي كما ذكره كذلك
في الباب الثاني في الجمل التفسيرية كما في بعض النسخ ههنا والجواب ان
فعل ليس صفة للنكرة قبله وانما هي مستانف لطلب فعل الخبر من المراد

ولو سلم فهو صفة على اضمار القول ويجوز في الطلب ان يكون كذلك انتهى
اما قوله ليس صفة انما هي مستانف فبعيد عن الحق ويكفي في جواز
الوصفية وقوعها في صورة الخبرية واذا اولت الانشائية الصريحة وقعت
صفة مثل قوله جاء واعذق هلر ايت الذنب قط فوقوع الخبرية
المؤولة بالانشائية بالطريق الاولي وهذا التركيب وقع في المفصل
وشرح الرضي يعطف فعل على اتق بالواو قال ابن يعينس المعنى ليتق الله
وليفعل وليس المراد الاخبار بان انسان قد اتق الله وانما يقوله مثلا
الواعظ حاتا على التقي والعمل الصالح ويقدر بعدهم والشرط كما يقدر في
الامر الصريح والخبر قد يستعمل بمعنى الامر كقوله تعالى والوالدان برضون
اولادهن اي ليرضون اسى وكذا قوله تعالى والمطلعان سرى باسهين
بلسه وروى اي سطن السباح والمعنى لسطن النكاح صده بلسه قرو
وطايرة كثيرة قوله ويوصه اي يوص ما قاله الزجاج من ان كفي مضمون
مع التوفير كقاس كفي اذا كان المحرور بالياء مؤنثا صغفرا كما لا يوثق
المؤنث اذا كان المحرور بالياء مؤنثا صغفرا قوله فان اصح بالفاصل اصح
بضم التاء على صيغة المجهول يعنى ان قيل تترك التائين في كفي بهند
للفاصل للتضمن كفي بمعنى اكتفوا جيب بان تترك التائين من الفعل الاجل
الفصل غير واجب وتركه من كفي بهند واجب فلا يكون تارك التائين
من كفي بهند للفاصل وانما قلنا ان تترك التائين من الفعل للفاصل
غير واجب لقوله تعالى وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولو وجب تترك
التائين جاء الفعل مذكرا وكذا قوله تعالى وما خرج من ثمة من اكامها
لم يترك تائين الفعل المسند الى المؤنث مع وجود الفاصلة بينهما وهي كلمة

من قوله فان عورضه قال الدمايني تقرير المعارضة ان يقال ما
 اذ عيموه من ان الفاصل يجوز ترك التانيث والايوجبه معارض بقوله
 احسن بهند فان احسن بمعنى الماضي والبا فاصلة والتانيث ممنوع ثبت
 ان الفاصل قد يوجب ترك التانيث في بعض الصور فليكن كفي بهند من
 هذا القبيل وتقرير اجواب ان الفرق ثابت وذلك ان احسن صيغة امر
 وتاء التانيث لا يلحق الامر وان كان معناه اخبار عاية للفظ واما كفي
 مستعدا خصم وهو فعل ماض صري فلاما منع من طاق العلامة المذكورة
 له لو كان كما ادعاه ونقيب عليه التثني بان المعارضه معانله دليل
 مدلل بما عدا لول الدليل الاول وهي غير محققة على تقريره اللهم الا
 ان يحل المعارضة على معناه اللغوي دون الاصطلاحي الجدي ثم قرئ
المعارضه بوجه مرصعي عنده فليطلب من شرحه قال وقال ابن السراج
الفاعل ضمير الاكتفاء وصحة قوله موقوفة على جواز تعلق الجار بضمير
المصدر وهو قول الفارسي والروائي واما زام دسي بزبد حسن
وهو بعم وقبيح ومنع جمهور البصريين اعماله مطلقا واما الكوفيين
اعماله في الظروف وغيره قال ابن ام قاسم في شرح التسهيل واما ابن السراج
 في لبي بالله وجها اخر ان يكون فاعل كفي ضمير ايعود على المصدر المفهوم من كفي
 كانه قال كفي هو اي الاكتفاء بالله والباء ليست بزائدة تورد بان الباء ليست
 ليس لها ما يتعلق به الا الضمير والمصدر لا يعمل بضم او قد ذهب بعضهم
 الى جواز اعماله كما تقدم في بابها سبي اراد ما تقدم ما قال ابن مالك في
 التسهيل يعمل المصدر مظهر امكبر اقال ابن ام قاسم شرط المصنف في
 اعماله ان يكون مظهر افلا يجوز موري بزبد حسن وهو بعم قبيح خلافا للكوفيين

فانهم

فانهم اجازوا اعمال المصدر مضم او اصحوا على اعماله بقول زهير بيت
وما المرء الا قد علمتم وذقتهم وما هو عنها بالكذب المرجم وما الطير
عنها وتاولها البصريون على انه متعلق ما عني صدر او بالمرجم وقدم
ضرورة او محذوف ووزل عليه المرجم اي مرجع عنها او على تقدير وما هو بالحسين
عنها والطير بيت بدل من هو ثم حذف وصلى عن الفارسي انه اجاز ان يعمل الضمير
في الجور واما ذلك الروائي وابن جني في خصائصه ومنع ابن جني عمله
في المفعول الصريح وقياس من اعلمه في الجور وان يعمل في الظروف انتهى كلامه
والحق ان المصوب يعمل عن ان مالك كجوز عمل المصدر المضم في الباب
الثالث كما سياتي ان شاء الله تعالى فائدة ابن السراج هو ابو بكر محمد
بن السري بن سهل اخذ الادب عن ابي العباس المبره وغيره واخذ
عنه السيراني والروائي وغيرهما توفي في ذي الحجة سنة ست عشرة
وبلغها سنة فوله وصحة قوله موقوفة قال الدمايني لانسلم ذلك
بجواز كون الجار متعلقا محذوف لا يصح المصدر والمعنى كفي هو اي الاكتفاء
في حال كونه ملتبسا بالله قال التثني قد سبقه ابن الصانع الى ذلك
حيث قال لانسلم توقف الصحة على ذلك بجواز ان يكون الباء على قوله
مطلقا اما صفة لزمان محذوف اي زمانا مطلقا فيكون خبرا للاعمال
او لمصدر محذوف وليع اي منها مطلقا قال قالوا ومن مجيء فاعل كفي هذه
بحر داء عن الباء قول محم كفي الشيب والاسلام للمرناهي ووجه ذلك
على ما اخترناه انه لم يستعمل كفي بمعنى اكتف قوله كفي هذه تركيب توصيفي
اراد بكفي هذه التي لم تتعد الى مفعول وناهيها في البيت منصوب على الحال

تدريج ابن السراج

او التميز قبيل والثاني اولى وهذا المصراع بحر مطلع قصيدة من الطويل
 سقيم عبد المحسى اس وصدره عميرة وودع ان جنة غاديا عميرة نصب
 بوع ام من التوديع وغاديا بالغين المجمع من الغدود وهو ضد الرواح
 وبعد هذا البيت وجيد جيد الريم ليس يعاقل من الدر والياقوت
 اصبح غاليا كان التريا علقت فوق خرها وجرم غضا هبت له الريح
 ذاكيا وهي ثمانية وخمسون بيتا كان ابن الاعراب يسمي هذه القصيدة
 الديباج الحسن واني عن الحسن البصري ان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم كان يتمثل بهذا البيت كفي الاسلام والشيب للمرثاها فقال ابو بكر
 يا رسول الله الا قال الشاعر كفي الشيب والاسلام فاعاد ذلك الاول فقال
 الصديق اشهد انك رسول الله ما علمك الشعر وما ينبغي لك فائدة
 وفي الاصابة لابن جرير عملة مصفر عبد بن المحسى اس بملاات
 شاعر مشهور حزم ادراك النبي صلى الله عليه وسلم وتمثل عليه السلام
 سهوه قبل ان يتجما قبل في خلافة عثمان رضي الله عنه كان عبد السود
 اعجا سبت سبت سبت فعله سيده اعانة قومه لانه كان يشيب
 ساسم سللة الاسنان في صوط اللسان قال ولا تزد الباء في فاعل
 كفي التي بمعنى اجزا واعني ولا التي بمعنى وفي والاوى تقديرية لو اورد قوله
 قليل منك بكفيني ولكن قليلا لا يقال له قليل والثانية
 لائين كقوله تعالى وكفى الله المؤمنين القتال نسبك فيكم الله
 قوله بمعنى اجزا واعني في النهاية اجزاي الشيخ كفاي ومنه الحديث
 ليس بشي جزئي من الطعام الا اللبنة اي ليس بكفي والكلمة مضمومة

في اسبوا في البيت

فائدة

وتروى بالياء انتهى ويراد فيه مع الغناء قوله بمعنى وفي قال ابن ام قاسم
 وقد اوصع من الزسر راده الباء في فاعل كفي ما تكون بمعنى صيب
 فان كان معنى وفي لم يرد في فاعله نحو وكفى الله المؤمنين القتال فوكه
 كقوله فليل منك السد من الوافر لم سور صوالسرحه وقائله وكانه
 مصنوع من كلام المولدين اورده في المثال ومنه قول الطعراي في
 لاصم العجم فيم اقبى صك بج البحر تركبه وانت يكفيلك منها مصة
 الويشل واما قوله عليه السلام من قرأ الايتين من اخر سورة البقرة
 كفناه فيجمل المعني قال ابن الاثير اي اغفناه عن قيام الليل وقيل
 اراد اسماء لعنان الشر وعنان من المكروه اسمي قوله كقوله تعالى معنى
 الاية الاوى وفي الله المؤمنين مؤنة العمان ومعنى الباء مسلفك
 الله مؤنة سعا فهم لان الدوات لا تكفي واما بلغ الافعال كذا قال
 سليمان الدين قال ووقع في شعر المتنبي زيادة الباء في فاعل كفي التقديرية
 لو اورد قال كفي تغلا وايا تلك منهم وورده لان اسميت من اوله اول
 ولم ار من انتقد عليه ذلك في هذا ما للسهو عن شروط الزيادة او يجعلهم
 هذه الزيادة من قبيل الضرورة كما سياتي اول تقدير الفاعل غير جوس
 بالياء من البيت من الطويل ولا بد من صلة ميم الجمع للوزن من قصيدة
 لامية مدح بها شجاع بن محمد بن عبد العزيز بن البصا بن الضال الطائي
 ولا بد من صلة ميم الجمع للوزن فاعل كفي ان مع اسمها وضربها وزيدت
 الباء فيه مع انه متعد لفعول واحد وهو تغلا وخر اعني قوله اما للسهو
 قال الدمايني يعني ان هذا الذي مر من ترك الانتقاد على المتنبي اما ان
 يكون صدر منهم سهوا عن شرط زيادة الباء في فاعل كفي وهذا يقتض

انها لا تزداد فيه الا اذا كان الفعل قاصرا وفيه نظر وظاهر كلام ابن عصفور
انه تزداد في المتعدي حيث قال في المقرب والباء بلون زائدة في صرما ولا وفي
فاعل كفي ومفعولها السمي وفيه نظر اذ يحتمل ان يراد بقوله وفي فاعل كفي اذا
لم يتعد وفي مفعولها اذا عدت قوله اوله في الفاعل اي بقدر فاعل كفي
غير محوور بالباء بان يتعد فان ابدى او اعتمد انك منهم او علم انك منهم
عدو المصا وواهم المصا والتم معاه سم ريد الباء بوسعا قال ابو حيان
وكثرت زيادة الباء في مفعول عوف وشبهه او عد علم بانك معهم محذوف
الفاعل ههنا الفصام متعلقه معاه كما في مفعول مالم ستم قاعله والمستثنى
المفرغ في مثل ما صرني الازيد اي احد ويمكن ان يكون الفاعل ضمير عاندا
اي الاكتفاء قال ابو حيان في شرح السهيل واما ما ذكره ابن مالك من ان
الباء في كفي بالله زائدة فهو مذهب سيبويه واما زائدة ابن السراج واما
وصها الزوهو ان يكون عبر زيادة و فاعل كفي ضمير مستتر عاندا في الاكتفاء
المفهوم من يعي والتقدير وليع هو بالله اي كفي التفاؤك واعمال المصدر مضرا
وان كان ممنوعا عند البعض مذهب النجداد من وبعض المصر من اسمي كلام اي
صان وفيه بعض اصصا ووه سيق قريبا اعمال المصدر مضمرا قال وتقل رط
الممدوح وهم بطن من طبعه وصرفه للضرورة اذ فيه العدل والعلمية كعورهم
مرفوع عند ابن جني بتقدير وليع زهر واهل صفة لم يجمع مستحق واللام متعلقة
باهل وجوز ابن السخري في زهر ثلثة اوجه احدها ان يكون مبتدأ حذف خبره
اي بخبره ووجه الابتداء بالمنكر لانه قد وصف باهل والثاني كونه معطوفا على فاعل
كفي اي انهم في وا يكونه منهم وفيه وايزفانه لنضارة ايامه وهذا وجه لا حذف فيه
والثالث ان جر زهر بعد ان ترفع على تقدير كونه فاعل كفي والباء متعلقة

الازاهرة وصيند بخر الدهر بالوظف وتقدرا هلا ضيرا لهو محذوف قال
قوله اذ فيه العدل قال الدماميني يصح كون اذ متعلقة بالفعل المقيد بالعلة
المذكورة وكونها متعلقة بخير وواي هو ممنوع من الصرف قال الشيخ يعنى
ولا يصح كونها متعلقة بصرفه مع قطع النظر عن قيده لان الصرف لا يكون للفعل
والعلمية وقال الدماميني ايضا وفي الحكم ضل او ما قال المصنف قال فيه
وتقل بطن وليس معدول اذ لو كان كذلك لم يصر في اسمي وقد جاء في اشعار
الفضي كثيرا ونونا وحمل الكل على الضرورة بعيد قال في لامية الهم وقد جاء
من مائة الخ من ثقل قال الصغدي في شرحه وتقل الوحي من طي وهو ثقل بن
عمرو وهم مشهورون باتقان الرمي قال امرؤ القيس ربت رام من بني
ثقل خرج كفيين من ستر ذكره الجوهري ولم يتعترض لمنعه من الصرف وقال ابن
فلاقس اذا انتضلو او ما ثقل ابوهم رمواك بكل رامية ورام قوله على
فاعل كفي وهو ان مع اسمها وضميرها فانها في محل الرفع على انه فاعل وان
دخل عليه الباء الزائدة فله لان جر ورفعه والضمير في قوله يكونه وبزفانه
وايامه عاندا الى الممدوح قوله اي انهم في واولوه منهم في في من ان في في
وهذا الكلام سمع على الباء محذوف وهي زائدة فلا تعلق بسبع اصلا بل
المعصود سان محصل المعنى فالاولى ان يقال انهم اجزاهم من صفة الفخر كونه
منهم وزفانه الذي هو فيه كذا قال الشيخ قال وزعم المعري ان الصواب
نصب زهر بالعطف على ثقل اي كفي زهرها هو اهل لان اسميت من اهل انه
اهل لكونك من اهله ولا يخفى ما فيه من التعسف وشرحه انه عطف على المفعول
المقدم وهو ثقل والفاعل المتأخر وهو انك منهم منصوبا ومرفوعا وهما زهر

وان ومعولها وما تعلق بخبرها ثم حذف المرفوع والمعطوف الكفا، بدلالة
المعنى قوله لان اسميت اللام متعلقة باهل وقوله من اهل ضمير اسميت
وجملة قوله هو اهل لان اسميت من اهل في محل النصب صعوده واوقوله
انه اهل مع هرة انه في محل الرفع على انه فاعل كفي وقوله لكونك من اهل
معلق بقوله اهل وهو المراد بقوله وما تعلق بخبرها والضمير في خبرها عائد
على ان اراد المصنوع ان شرح ما فعله عن المعري حتى ينزل المعسول الذي يظهر
في اول النظر وفاعل عطوف عايد على المعري قوله والفاعل محوور معطوف على
المفعول وقوله منصوبا مفعول عطوف وان ومعولها عطوف على خبر قوله ثم
حذف المرفوع المعطوف وهو ان المفتوحة ومعولها مع معلق خبرها وهو قوله
انه اهل لكونه من اهل وكونه في محل الرفع لكونه معطوفا على فاعل كفي وهو
انك منهم والمراد بتعلق الخبر قوله لكونه من اهل فائدة المعري بفتح الميم
نسبة الى معرة النعمان اسم بلدة بقرب حلب والمراد به ابو العلاء محمد بن سليمان
الضريبي الشاعر المشهور بالشعر والعلم وفرد الزكا، ورياضة الفلاسفة
وقدمى بالاحاد والزينة والله اعلم بحقه احوال فر النجوم واللغة على ابي
المعرة له النصاب المشهورة منها شرح ديوان المتنبي وسماء بجرا محمد
وله ديوان اشعاره سماه بسقط الزند شرح صدر الافاضل وسماء خرام
السقط حان علامه عصره في العلوم كلها مكثار عن سنة لا تاكل اللحم تدبنا
لان كان يرى راي الحكما، المعتمد من وهم كانوا لا ياكلونه كليل الزخا الحيوانات
وفيه تعدت لها وهم لا يرون بالالام مطلقا ولم يروج قط وكان بعد السروج
والاستيلاء من الحنات اذ عظم كبر العلماء مثل ابي القاسم التتوي والخطيب

البتري

التبريزي وغيرهما منهم من مدحه وبراءة مما يرمى به من سوء العقيدة واول كلمات
المنقولة عنهم توفي ليلة اربعة ثالث شهر ربيع الاول سنة تسع واربعين
واربع مائة بالموت كذا قال الخلكاني في وفيات الاعيان **قال** وزعم الربيعي ان
النصب بالعطف على اسم ان وان اهل عطوف على خبرها ولا معنى للبيت على تقديره
س يعني ان نصب دم ابا عطوف على كاف الخطاب في انك وقوله اهل عطوف على
خبر ان وهو منهم والمعنى كفي مطلقا لكونك منهم وكفي دم اهل اي مستحق
لكونك من اهل اي من اهل الدهر ولا معنى لهذا الكلام قال الدماميني وقد
يكون له معنى فان دهر اذ انا اهل لوجوده فيه كان هذا اشرف لهذا الدهر والاستد
انه من نفل فضل الفخر لقبيلة حيث ان واحد منها تشرف الدهر بان اصبح
اهلا لوجوده فيه فائدة والربيع بفتح الراء والباء والعين المهملة نسبة
الى من بيعة اسم قبيلة والمراد به همدان علي بن عيسى البغدادى المنزل
الشيرازي الاصل قرا على ابي علي الفارسي عشرين سنة ثم رجع الى بغداد سنة
ثمان وعشرين وثلثمائة وتوفي سنة عشرين واربع مائة ببغداد **قال**
والضرورة كقوله الم يا بيتك والابناء تنجي بما لاقت لبون بن زياد وقوله
صدا الى اللبلة صمالية اودي بنغلي وسر باليم وقال ابن الضائع
في الاول ان الباء متعلقة بتمني وان فاعل ياتي ضمير والمسئلة من باب
الاعمال **س** قوله والابناء تنجي ويروي والاضار وهما بمعنى نطع وقصيدة
من الوافر بضمة عشر بيتا القيس بن زهير بن جزيمة العبيسي شاعر جاهلي
وبعده وحبسها على القرشي تنجي بادراج واسيا وجراد كما لافت
من حمل بن بدر واخوته على ذات الاصاد الابناء مع بنا بمعنى اخبر وتنجي
بفتح التاء على وزن ترمي من عبت الحديث اني بالتحقيق اذ ابلغته على وجه

در عهد المتنبي

در عهد المتنبي

الاصلاح وطلب الخير فاذا بلغت على وزن الافساد قلت غيتة بالتشديد واصله
الاسم تغاع وتغني بمعنى ترتفع اي تنتشر وتعندد واللبون جماعة الابل ذات اللبن
ويروي بدله قلوص وهي الناقة الساتبة وبنو زياد هم الربيع واخوته قوله
وحبسها اي حبس قلوص بن زياد اراد حبسها والقريبي عبد الله بن جردان
وتشترى بناع والادراع مع درع والاسما جمع سبؤ وصاد جمع صريد وذات
الاصاد بكسر الهمزة موضع كانت فيه وفعة مشهورة في الون وصل ساوم الربيع
بن زياد هذا الساء قيس بن زهير درعا كانت عنده فلما نظر اليها وهور اكب
وضعها بين يديه ثم ركض بها فلم يرد فاعلى قيس فعرض قيس لام الربيع فاطمة
بنت الخنثب الاثمانية فاقتاد جملها يريد ان يرتهنها بالدرع حتى ترد عليه فقالت
له اترصوا ان تصطحب انت وبنو زياد ابراهيم وقد اذنت امهم فخلي سبيلها وطرده
ابلا بن زياد حتى قدم مكة فباعها من عبد الله بن جردان وقال في ذلك الم
يا بتيك والابنات تني الابيات وفي قوله الم يا بتيك شاهد على اثبات صرف
العلة مع اطارم ضرورة وعلى زيادة الباء في الفاعل فان ما فاعل يا بتيك قال
ابن يعيش وصين زيادة الباء اذا كان المعنى الم تسبع بمالقت وجملة والابنات
تني معترضة وقال بعضهم حمل ان تاتي وتني سا زعاى ما فاعل الثاني واختر
في الاول فلا اعتراض ولا زيادة وصل فاعل يا بتيك مصر عليه الاناء اي الم
باتك البناء مالقت والنا وهورهاى محل نصب وقيل الفاعل لبون وفي
لافت صرهما اي الم باتك لبون بن زياد اي صرهما لاف هي كذا افاد السيوطي
قوله صرهما الى اللبلة مطلع ابيات لم يزل يلقط الطائي ساء جاهلي كذا قال ابن
الطاج والبيت مقفى من السريخ من وضع الاوى المطوية المكشوفة وصر بها
الثاني المماثل له ووضه وزنا كل منهما فاعله وهذا البيت المذكور في جث سما وسياتي

ان شاء الله تعالى وبعده انك قد يكفيناك بي الفتي وداره ان تركض العاليه
صها استغياها مبتدا وى خبره واللبلة نصب على الظرف واعيدت الجملة
تاكيدا وقيل اسم فعل بمعنى الكفو وما وصدها استغياها ما وودي بمعنى فلك
وتركض ترتفع والعالية اعلى الريح والشاهد في بنغلي لانه فاعل او دي والبناء
زائدة النعل ما وقيت به القدم من الارض والسربال بالكسر مضمون والدرع
اوكل ما يلبس قوله ان الصايح بالصاد المحجج بعدم برهنة قوله
والمسئلة من باب الاعمال بمعنى باب السارخ وذلك على قول البصر بين
ان الاول اذا طلب فاعلا والثاني مفعولا واعمل الثاني بضم الفاعل
في الاول واما اللوصون فاللساى منهم يعول في هذه المسئلة كخرف
الفاعل والرواه عن الراى محلهه قال المص في الباب الثاني ص دراعله
المعروضه وحمل ان تاي وتني تنازعا فاعل الثاني واصمرا الفاعل في الاول
فلا اعتراض ولا زيادة وسبح ان ساء الله تعالى قال ابن مالك وتزاد مع
فاعل ومفعول وغيرهما قال ابو صان مثالها مع الفاعل اصن بزيد وكفى بالله
شهيدا وقول الساء الم باسك والاسا سعي بمالقت لبون بن زياد
وقول الاوى بنغلي وسرباليه ومثال زيادتها مع المفعول ولا تلغوا
بايديكم وهزى اليك فلم يد سبب ومن يرد فيه بالحاد وقوله فكفى بنا
فضلا على من غيرنا اي كفانا وكثرت زيادتها في مفعول وزو شبيهه وقلت
رنا دتها في مفعول دي مفعولين كقول صسان بتلت فوادك في المنام
تسقى الصبيح ببارد بسام ومثال زيادتها في غيرهما جسدك ودهم
وهما ذكر في باب كان وهذا محض من كلام ابن مالك في شرح التسهيل

وما ذكره من ان الباء في كفي بالله زائدة فهو مذهب سيبويه و اجاز ذلك ابن السراج
واجاز وجهها فهو ان يكون غير زائدة و فاعل كفي ضمير مستتر على الاكتفاء المفهوم
من كفي والتقدير كفي بالله اي كفي اكتفاؤك بالله وهذا فاسد لانه لا يكون للباء
ما تعلق به الا الصمير والصمير لا يجوز اعماله ورد ذلك ابن سني من جهة ان معمول
المصدر من كماله فهو معموله لذلك بمنزلة اسم واحد فلو اخرجت المصدر وجعلت
المجرور متعلقا بضميره لادى ذلك الى ان يكون بعض الاسم فظنوا وبعضهم
وذلك غير جائز قال بعض اصحابنا وهذا الاستدلال فاسد لان الموصولات
كلها صلواتها تمام لها فكان يلزم على هذا ان لا يكون في صلة الموصول ضمير
يعود عليه لتلا يودي الى ان يكون بعض الاسم مضمرا وبعضهم ظنوا انهم قد منع
سيبويه من افعال المصدر مضمرا و اعماله مذهب الفخذ اذ سن وعمل للمصدر
وما ذكره ابن مالك من زيادة الباء في فاعل كفي فقد قيل ذلك للاستاذنا اي
جعفر بن الزهير فقال لا تزداد الباء في فاعل كفي الا اذا كانت بمعنى نصب واما
اذا كانت بمعنى و في فلا يزداد نحو قوله تعالى وكفي الله المؤمنين القتال انتهى
واما سياق ابن مالك الاسماء التي فيها بما لاقت لبون واودي بنعلي مساق كفي
بالله فذلك عند اصحابنا لا سوا لان زيادة الباء في الاثبات مخصوص عندهم
بالضرورة وقد خرج بعض اصحابنا الم بابي على الاعدال فيكون بما لاقت
متعلقا بتمجي اي ترتفع ويكون قد اضمح في ما سلك صمير في الفند فوالله بما لاقت
وقال بعض اصحابنا ولا تحفظ زيادتها في المستد الا في بسببك زياد اي بسببك زياد
وفي قول الراجح اضرب بالسيف على نصابه التي به الدهر عاتق به فما جبتدا
والباء زائدة لتلبيح عود الصمير على ما من الجملة التي قبلها فدل على ان
النية بها التاخير اذ لو لم يكن منويا بها التاخير لم يجز عود الصمير بها على ما عودها

لان

لان الضمير لا يتقدم على ما يعود عليه لفظا ونه الا في ابواب معلومة ليس
هذا منها واذا كانت النية بها التاخير كما استمداد والجملة في موضع
صرها والضمير ما اتى به الدهر عاتق به الى هنا كلام اي صان مع بعض
الاختصار اوردته لكونه ما في كلام المص فلا بد من المطرفيه قال وقال
ابن اخطاب في التائي الباء معدية كما تقول ذهب بنعلي ولم يتعوض لشرح
الفاعل وعلام يعود اذا قدر ضمير في اودي ويصح ان يكون التقدير اودي
هو اي موداي ذهب ذاهب بنعلي كما جاء في الحديث لا يزي في الزاي حين يزي وهو
مؤن ولا يشرب الخ حين يشربها وهو مؤن اي فلا يشرب هو اي الشارب
اذ ليس المراد ولا يشرب الزاي قوله ولم يتعوض لشرح الفاعل لا باس ان تذكر
كلامه بقرينة نشر الفضائل ونهي الطلبة العلم وفواضله قال في الامالي كوز
ان يكون منه من قوله سماي اللله اسم فعل من قولهم مه اي اسكت واكفف
عمانت فيه من النوم وشبهه كما ان خطيب لا ناع على ماراه من الولد ثم قال مالي الليلة
عظيما للحال التي اصابته والسدرة التي ادركته ثم ذكر الامر الذي يحقق بعظيم الامر
فقال اودي بنعلي وسر باليه كقوله هلك عن سلطانيه واذا ذهب عنه
نعله وسر باله وضلاد على ان حاله حال بلغت مبلغا اذهلت عمال ايزه
متيقظ عن مثله وصورة الاستفهام في العوظيم ثم في ما كعوق ذلك
العظيم جملة اذ في بعد ذلك من وصيح كلام الوب وبديعه قال الله تعالى
الخافه ما الخافه وما ادر يد ما الخافه ثم قال ليس عود وعاد بالعارعه وقال
العاص عه ما العاص عه ثم قال يوم يكون الناس كالفراش وذلك كثير
وكوزان يكون صما اصله ما كرمت ما الاستعها صم للناكيد اللغظي
فقلبت الالف الادي ها كما قلبت الالف الشرطية في قولهم وهو عند الاكثر

من اصلها اما وليس ذلك بقياس وانما هو حمل اللفظ العربي على ما يحتمل
ما هو من جنس كلامهم وليس هو من القياس المختلف فيه في شي وكوزان
تكون بالاولى قدر الوقع عليها فعلت العداها، ثم اى الوصول الى الوقع
والوجه الاول اوجه واضح والى قولته بنفلي باء التعدية بعد اذ هي
واصلها عن ويقال اذ هسته وذهب به يجمع واحد وسر باليه معطوف على قوله
سعلى وما في موضع رفع بالابتداء، ادلتس بعدها فعل مسند عليها وكل ما كان
كذلك من هذا الباب هو مرفوع على الابتداء، والليدة ذو مفعول اما المعلق كما
في قوله كى لام صر المستند سعلى محذوف اى ما حصل كى واسمها واما ما تضمنه
مع الجملة الكبرى بكما لان معناها ما اصنع وما لا يسر مثله في مالذ واقفا
اسمى كلام بعد اشارة الفائقة واستاراة الرائقة شكر الله سبحانه كم معلق فائق
العربية واسم المسائل الادبية ادرج من منافاه فقه قوله كما جاء في الحديث والكذب
مروى بطرق مختلفة في رواية اى ميرة لا يزي الزاى صين يزي وهو مومن ولا
يسرق السارق صن سرق وهو مومن ولا يسرب الخ صن سربها وهو مومن
اوجه البخارى ومسلم وابوداود والترمذى والنسائى وفي رواية ابن عباس
لا يزي الزاى صين يزي وهو مومن ولا يشرب الخ صين يشربها وهو مومن ولا يسرق
صين يسرق وهو مومن اوجه البخارى والنسائى قال ابن عباس تفسيره ينزع منه
الايمان لان الايمان نزهة فاذا اذنب العبد فاسقه فاذا نزع عاد اليه كذا في جامع
الاصول ووجه الكلام لما ذكر الفعل مثل اودى ويشرب وغيرها فصلت قرينة
دالة على الذى لا بد له من الفعل من فاعل فاضمر منه عاد السعلى وفعه كما اذا
استند الفعل الى مصدره كما تقدم من قول ابن السراج كفى بالله ان كفى صمير يعود
على المصدر المعلوم من كفى كما قال كفى هو اى الاكتفاء ومن هذا القبيل قول

المستوفى عند الاستشهاد بالشعر كقوله فان الصمير الخ وور فيه
عائد الى الفاعل المقدم بمرنة العول والهدر ليعول الفاعل جزوا فاضمر
اصحار الكلام مع عدم الاستنباه قال والثانى مما يزداد فيه الباء المفعول
خو ولا تلقوا بايديكم الى التمسكة وهزى اليك جفع النخلة فليمد بسبب
الى السماء، ومن يرد فيه باحاد فطفق مسى بالسوق اى يحسح السوق مسى
وكوزان يكون صفة اى مسى واقفا بالسوق وقوله من ضرب بالسيف
ونزج بالنج الشاهد في الثانية فاما الاولى فلا استقامة وقوله سور
سود الحى اجر لا يقران بالسور قوله ولا يلقوا له وانما حملت الباء في الايات
المذكورة على الرابطة لان الالتقاء، والهمز والمد والارادة والمسح مما يغدى
سفسه الى المفعول والهدر ولا يلقوا اليكم وهزى اليك جفع النخلة
اى ركبه واميليه وليمرد بسبب اى صلا ومن يرد منه اى فى ايام احادا
اى ميلا عن الحق والدين وانما قوله تعالى وطفق مسى بالسوق مع مفسره
المص بقوله اى يحسح السوق مسى قوله مسى مصدر لفعل معد وهو يحسح
قوله وكوزان يكون صفة اى مسى واقفا بالسوق مع قوله بالسوق
تلون على هذا فاستقر اصطفا بفاعل واجب الحذف في محل نصب
على انه صفة لمسى فلا تكون الباء زائدة بل تكون الصاقية اى مسى
ملتصفا بالسوق وهو اولى من قول المص واقفا بالسوق من جهة
المعنى واعلم ان طفق من افعال الشروع كاذ وجعل وانشا وهبت فهذه
الافعال تدل على التلبس باول الفعل وكمها حكم افعال المقاربة من كون
ضربها لا يكون الا مضارعا ولا كوزان معرنا بان السنة لنا فاعلم ان الباء لانها
للسروع وهو حال وان للاستقبال وقد يعا خبر جملة اسم كقوله سور

وقد جعلت قلوب بني سهيل من الاكوار مرغها قريب وسرطه باذاك قول
 عم رضى الله عنه فجعل الرجل اذا لم يستطع ان يرحل ارسل رسولا كذا قال
 ابن عادل في تفسير سورة الاعراف قوله وقوله باجر عطف على ما اصبغ
 السخو والست لم يسم فانه ولم يذكر الا ما قبله وهو عن بنو ضبة
 اصحاب الفلج كمثل ان يكون سوا واحد ما معنى من الرضو كمثل ان يكون
 من مسطور الرضو فيكون كل سطر من سماء عند الاكثر وهو الاقرب وقامته
 معدة منه على السكون ولا يقع الصلح في الاست وصنبة علم رجل هو ابن
 ادم تيم بن مر والفيل يراد به الظرف في الرماض لكن صاحب الصحاح لم يذكر
 فيه غير سكون اللام فحمل ان الشاء فتحها انبعا العجمه العاء للضرورة
 انتهى وكمثل ان يكون اسم موضع سكون فيه قال ابن الاثير في النهاية
 هو بفتحين قرية عظيمة من ناصه الهامة وموضع باليمن من مساكن عاد
 اسمى بل هو الاوفق باصاحبه الاصحاب قوله سود المجرى ذكر المصنوع
 هذا المصراع في ان الحقيقه المعصومه وقد سبق الكلام عليه صدره
 تلك الحرائر لاربات الاله وقائله عسدر حصين الساعر المشهور
 بالراعى وقد عدم برحمته ايضا وقيل ضمنا تلحقوا معنى تقضوا ويرد
 معنى بهم ونزجوه مع نزع ويقران معنى يرقين ويتبركن وانما يقال قرأت
 بالسورة على هذا المعنى ولا يقال قرأت بكتابتك لفوات معنى التبرك
 فيه قاله السهيلي وقيل المراد لا تلحقوا انفسكم الى التملكه بايديكم
 فحذف المفعول به والباء للالة كما في كتبت بالقلم او الم اذ بسبب ايديكم
 كما يقال لا انفسد امرك برأيدك قوله ضمنا تلحقوا على صيغة المبتغى للمفعول
 اي اعطى تلحقوا ووضع فيه معنى تقضوا من الافضاء بمعنى الايصال والتضمين

عندهم

عندهم ان يقصد بلفظ معناه الحقيق ومع لفظ يناسبه ويدل عليه
 بذكر شئ من متعلقات الاله فهنا قصد بلفظ تلحقوا معنى الالتقاء
 ومعنى الافضاء ودل عليه بذكر شئ من متعلقات الافضاء وهو
 الباء في بايديكم والى في الى التملكه لتعوية افضى بهما والمعنى ولا تلحقوا
 انفسكم مفضيا بايديكم الى التملكه او لا تلحقوا الالتقاء مفضيا بانفسكم
 الى التملكه بتزويل المتعدي منزلة اللازم وكذا معنى قوله تعالى ومن يرد
 فيه بالجاد ومن يرد فيه هاما اي قاصدا بالجاد قصد بلفظ الارادة معناه
 الحقيقى مع معنى الهم وذكر الباء التي من متعلقاته قال ابن يعيش في شرح
 المفصل معنى قوله ومن يرد فيه بالجاد بظلم نذوقه ما عذاب من يرد امره من
 الامور بالجاد اي بجمل عنه ثم قال بظلم فبين ان ذلك الجاد الذي قد يكون
 بظلم وغير ظلم اذا وقع فهو ظلمه انتهى وكذا الحال في الربا والطع والقراءة
 والرقية والتبرك اي بقران مسترقين او متبركين او مستشعنين
 بالسور ولهذا لا يقال قرأت مكتوبك الذي جاء الى لعدم المقصد الى
 معنى التبرك والاستترقاء فلا يكون الباء في هذه المواضع رايدة
 بل لكل واحدة منها معنى ومتعلق قال الدمامني وسكت عن كثر
 وهزى اليك كثر الخلة وخرج ولم يد سبب الى السماء فاما هذه
 الثانية فلم ارم من تروض الى كون الباء فيها غير زائدة واما انه مرم في
 الكشاف والباء في كثر الخلة صلة للتاكيد كقوله تعالى ولا تلحقوا
 بايديكم الى التملكه او على معنى الفعل الهزى كقوله تعالى في اقبسها
 نضج قلت انه نزل وهزى مع كونه متعديا منزلة اللازم للباء لفة

فوفلان يوعج ويوعج ثم عدى كما عدى اللانم كقوله كخرج في عراقيبها
 اي يفعل اخرج في عراقسها اسمى والماء في هذه الالة فتمل السورة
قال وكثرت زيادتها في مفعول فت وكوه وقلت في مفعول ما يتعدى
 لاثنين كقوله تبلت فوادك في المنام زيادة تسقى الضجيع ببارد
 بسام **س** يقال فته وفت به وسهوت وسهوت به واحسنت وانسنت
 به وبطائرهما قوله تبلت فوادك مطلع قصيدة مطلع قصيدة بمية من
 الكامل كسان بن ثابت رضي الله عنه وبعده كالمسك يخلط بما سجاية
 او عاتق كدم الدبج مداوم اما النهمار فلا افترا فاكروها والليل توزعني
 بما اضلاني اقسيت انساها واترك ذكرها حتى تغيب في الضرع عفاي
 قال الحافظ محمد بن سيد الناس البصري في عيون الاثر قال حسنا
 هذه الابيات في وقعة بدر بغيرها الحارث بن هشام الخزومي لغاره
 عن ابن ابي اسرار اليه بعد قوله اقسيت انساها او بل من لغاذه بلوغ
 سفاهة ولقد عصيت على الهوى لو احي ان كنت كابة الذي صدقني
 فنجوت مني الحارث بن هشام ترك الاجبة ان يقاتل دونهم وبخا
 براس طرة وجام اشار الى قول حارث في الاعتذار عن الفرار الله
 يعلم ما تركت فتالهم صخر موافقي باشق مزيد وعلمت اني ان اقاتل
 واحدا اقتل ولا يضر عدوي مشهدي وكان الاصمعي يقول هذا الس
 ما قيل في الاعتذار عن الفرار وهذا مشهور من اهل الادب تبلت
 بالتاء الفوق اسم يم الماء المودة اي افسدت بها تبلت الي اي اسفه
 وافسده ومنه قول كعب رضي الله عنه بانك سعاد فقلبي اليوم متبول

والفواد

والفواد القلب والحزيرة من النساء الجيبة وقيل العذراء وظواهرها
 حجة ودونها ممله فاعل سلت ومفعوله فوادك واظان لنفسه
 على طبع الخريد وفي المنام معلقو سلت والصحيح الذي رصا صعبا
 اي منسها والمراد بالماء السام الثغر ويروي تشقي وتسقى يتعدى
 الى مفعولين بلا ساور باعنا وال السوطي في الاغصان الفوق من سعي
 واسقى ان سقى لما لا كلفة معه في السقيا ولهدا ورد في سمران الحسه
 وسعاهم رسم سمران طيور او ان اسقى طافه كلفه ولهدا ورد في سمران
 الدنيا واسعاهم ماء فواتا واسعاهم ماء عد والان السعي في الدنيا
 لا من الكلفه اي السعي الصحيح مفعوله الاول والى بارد والباء
 رايه في المفعول الثاني وهو موضع الاستسهاد والغائق الخمر
 وهو عطف على ما سجاية اي او كلفه ثم كدم الزنج ومدام بالجر بدل من
 دم الدبج قال في التعليق يمكن ان يكون الماء في السب للاسقاء
 سل نفسه بالفتح والمراد بالماء السام الثغر والمفعول الثاني
 كدو واي سعي الصحيح رقبها سوارد سمام واما على ما قاله المص
 فملون الماء رايه واقفه على المفعول الثاني وقسمه لان المراد بالماء
 التو بدل لل وصفه سمام وهو لا سعي لكن كوران ملون على صدف
 صما واي روي بارد وعلمه كجمع في السد الريادة والموصع بالاسار
 الماء والمصا واسمي لا صبري وجود الزيادة والموصع بل هو نوع
 من البلاغة بالاطن باره وبالاخراهي ومن فواعدهم ان الحار
 سوسن الحار والسعد سوسن بالسعد فائدة حسان بن ثابت
 بن منذر بن عام الانصاري شاعر رسول الله صل الله عليه وسلم

ترجمة حسان بن ثابت

قال السيبوي في انساب اشراف العرب من بني عبيد قال قام حسان بن عمرو
 السبلي وشيخا بالانظر في فقهنا واولادنا قال بيت قلمه في نسبت
 انا موت قبل ان اصبح فيذهب صبي حذوه على قلوبا وقتل قال قلت
 ريت علم افضاه عدم المال وجهل غني عليه النجوم صم

له رواية روى عنه ابنه عبد الرحمن والبراء بن عازب قال ابن اسفد عاش
 مائة وعشرين سنة تسعين في اهلهم وسنين في الاسلام ولد له
 ابوه وحده وكان قديماً في الاسلام ولم يسهل مع النبي صلى الله عليه وسلم
 لانه كان كساح من عساکر عن ابن عرفة قال حسان ساء الاضمار و
 ساء اليمن وساء اهل القى وافضل ذلك كله هو ساء رسول الله
 غير مدافع وله وصائل سره ما سمع اربع وخمسين وقد ترجمه
قال وزيدت في مفعول كفي المتعدية لواحد وصحة الحديث كفي بالمر انا ان يحدث
جكل ما سمع وقوله وكفي بنا فضلا على من غيرنا حبت النبي محمد ايتانا وقيل
انما هي في البيت زائدة في الفاعل وصحت بدل استعمال على المحل وقال المتنبى
كفي جسيم كولا اني رجل لولا الخاطبة اياك لم ترى من قوله ايتا وفي بعض النسخ
 كذبا وهو الصريح والى بيت مما اوجه مسلم وابوداود عن ابي هريرة ذكره ابن
 الاثير في جامع الاصول وهو منصوب على التمييز من كفي وبالمر مفعوله
 والباء زائدة اي كفي المر من صفة الائم وان كذب فاعله اي كذبه بكل ما سمع
 فيكون على طريق قول الساعر كفي المر بنبلان فقد صاببه قوله فكفي بنا
 بيت من الكامل لكعب بن مالك الصبي ابي رضي الله عنه وقيل حسان
 والباء في بنا زائدة في الفاعل وصل في المفعول وصح اليه بالرفع فاعل
 على الثاني وبدل استعمال على المحل على الاول قال السراج الدماغي في شرح
 السهمل قلت بل لم عليه الابدال من ضمير الخاضع ان البدل ليس
 كحيطا وهو قليل اسنى هذا على وبي ما قال ابن مالك ولا سمع صمير خافر
 في عمرا حقة الا قليلا اسنى هذا كلام في عمرا الاضمار فلا باس ان ينسب
 العول فيه مفعول قال شهاب الدين في اء ان قوله تعالى تكون لنا عبد الاولنا

واننا واعلم ان البدل من ضمير الخاضع سواء كان متكلما او مخاطبا لا يجوز
 عند جمهور البصريين في بدل الكل من الكل لو قلت قمت زيد يعني نفسك
 وضميرك عم الم كزوا حاز الاضغث ذلك مطلقا مسد لا سده الابهة
 فان لا اولنا واننا بدل من ضمير في لنا عند البعض هم قال والبصريون
 ببولون الابهة وقال بعضهم الا ان يغير البدل توكيدا او حافة يتمول
 محوز واستدل بهذه الابهة ويقول عبدة بن الحارث رضي الله عنه يوم
 بدر حين ثبت على مبارزة الكفار مع علي ومرة رضي الله عنهما فما برحت
 اقدامنا في مكاننا ثلاثا حتى ازير والمناثنا جرت ثلاثا لا مننا
 فاجواب عن ايراد السراج ان هذا على مذهب اضعف وفضلا تعبيرا ويرى
 شرفا وهو سالم من الزاوة وعلى يعلق به وقبل هذا البيت نصر وا
 بنعيم بنصر ولية فالله عز بنصره سمانا يعني ان الله يقره سماه الاضمار
 لانهم نصر واليه علمه اللام ومن والاه والباء في نصر ولية مع ويروي
 على من غيرنا برفع عمروه فالرفع على بعد ر على من هو غيرنا فمن موصول
 والعايد كدور وكقولهم تعالى تمام على الذم احسن في فراه من رفع احسن
 واخر على ان من كره موصوفه بغير اي على انسان غيرنا او قوم غيرنا
 وقال الكسائي ان من زائدة ومحمد عطفون بيان للنية وانا مفعول ص
 لانه مصدر مضاوي فاعله فائدة قال ابن الاثير كعب بن مالك الاضمار
 السلمي الخزيمي شهيد العمدة الناس واصلوني سهوده بدرا وكان
 احد شواء النبي صلى الله عليه وسلم وهو احد الملحة الذين طلعوا عن رسول الله
 في غزوة تبوك ما سنه ثلث وخمسين وهو ابن سبع وسبعين

من كفي جسيم كولا اني رجل لولا الخاطبة اياك لم ترى من قوله ايتا وفي بعض النسخ

سياتي بعض ترجمته في بلبه قوله كفي كسيع قولاً است من ضمن السسيط
 زاد الباء في مفعول كفي المعنى الى واحد اذ هي بمعنى اواع والنجول بصم
 النون والحاء المعمله المنزال والسقم وكولا مصون على المصدر وقوله
 ابي معج الهههه فاعل كفي واتي بصم المتكلم في قوله لولا لاني طبع وقوله
 لم يري مع ان الجملة صوره لانه عايد ان ما قبله لا يري نفسه كما صفة
 المصون في الباب السابع من انه ضمير موطي وهذا البيت من اسات بله
 افع ابو الطيب ديوانه بها وهي ابي الهوى اسفا يوم النوى بدني
 وفرق الهجر بين الجفن والوسن روح ترد في مثل الخلال اذا اطارت
 الريح عنه الثوب لم يبين كفي كسيع كولا قال الواصي ان كفي كسيع من النجول
 اني رجل لو لم اتكلم لم يقع على البصر اني اسعد على تصوتي كما قال
 دنت ص ما يستدل على اني الابعض كلامي والباء في كسيع زائدة
 وهي تزد في الفاعل كثير القوله كفي بالله سهدا وكفي بربك وقد
 مراد في المفعول انما نادى العول بعض اللفظ فلي سا وصل على من
 غيرنا معناه لمانا فضلا مراد الباء وقال ابو الطيب كفي بربك وان
 ترى الموت شافيا فزاد في المفعول وقوله كسيع معناه كفي كسيع كما كراه
 وايد ص كولا على التمييز لان المعنى كفي كسيع من النجول اسمي كلام الواصي
 والمحض ذكر هذا البيت في الباب السابع من الالف الموطي فليس
قال الثالث السدا وذلك في قوله كسيع درهم و كسيع فاذا
يريد كسيع اذا كان كذا ومنه عند سيبويه بايكم المفتون وقال
ابو الحسن بايكم معلق باستقرار محذوف جيرة عن المفتون ثم اختلف

فقبل

فقبل المفتون مصدر بمعنى الفتنة وقيل الباء ظرفية اي في اي طائفة
منكم المفتون الباء اي كسيع زائدة واخلة على السدا وعديره
كسيع درهم بالرفع اي كما قبل درهم وكذا فاذا زيدا اذا المعاجاة وضع
 بعدها الطه الاسم فريد ههنا مبتدأ معدية فاذا زيدا حاضر او
 موجود وجواز زيدا خبر منه معروف واذا قوله كسيع اذا كان كذا
 ولو ضمير معدوم وصمرا اطاب صره اعلم صورة الحور من صورة
 المروج واصله كيو انت اذا كان كذا اي على اي حال اسعد وقوع
 الامر الذي تخافه او ترصوه من الفنى والفقر والحض والسو وكوها
 فلما حلت الباء حول صفة المروج الى صمرا الحور وقوله وصمرا عند
 سيبويه بايكم المفتون والمصدر بايكم المفتون ذهب اليه قتادة وابو
 عسدة في مصدر قوله كسيع فستبصر ويبصر بايكم المفتون وقيل
 هذا ضعيف من حيث ان الباء لا تزد في المبتدأ الا في كسيع فقط
 قال علم الدين اللوري في شرح المفصل قد استدل بها على ان الباء
 زائدة وذلك لاستى الا اذا كان المفتون اسم مفعول واما اذا كان مصدرا
 فلا لانه يصير التقدير بايكم العس وذلك لا يصح فظهر ان زياده الباء في
 الآية لا يمكن على تقدير المصدر قوله وقال ابو الحسن بايكم معلق باسم
محذوف وفي شرح المفصل وزعم اللوري ان المصون مصدر والباء معلق
 به كما قال بايكم العس اسمي قوله وقيل الباء ظرفية واليه ذهب الجاهد
 والعماد ويؤيده فراه اي عيلة في بايكم المفتون ذكره شهاب الدين وذكر
 وجهها اذ هو تقدير المصاوي بايكم فتى المفتون في المصاوي واقسم
 المصاوي والمعانه والذهب الاضغس ويكون الباء للسببية قال

قال تبيين من الغريب انما من يدت فيما اصله المبتدا وهم اسم ليس بشرط
ان يتاخر على موضع الخبر كقراءة بعضهم ليس البربان تولوا بنصب
البر وقوله ليس بجيبا بان الفتي يصاب ببعض ما في يديه قال
شهاب الدين وفي معنى ابي وعبد الله بان تولوا بزيادة الباء وهي واضحة
فان الباء تزداد في خبر ليس كثير انتهى وهذا يدل على ان البر مرفوع على
انه اسم ليس بخلاف ما ذكره المصنف وقال صاحب الكشاف وقرأ عبد الله
بان تولوا باد قال الباء على الخبر للتأكيد كقولهم ليس المنطلق يزيد انتهى
وهذا على وفق كلام شهاب الدين وقال الامام في الدين الرازي روى
عن ابن مسعود انه قرأ ليس البربان والباء تدخل في خبر ليس انتهى
ولعل المصنف وجد قراءة النصب مع وجود الباء في بان تولوا ولكن ما وجدناه
وعدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود قال شهاب الدين في المحذور برفع
البر وجمه وصف عن عاصم بنصب فقراءة المحذور على ان البر اسم ليس
وان تولوا خبرها واما قراءة حمه وصف خبر معدوم وان تولوا اسمها انتهى
قوله ليس بجيبا قال حافظ في البيان هو المحذور النسي اس واورده بلفظ
الذي في يديه والبيت من المتقارب وبعده ويسلبه الشيب شرح السبأ
فليس يعزبه طلق عليه فزاد في اسم ليس وهو ان الفتي يصاب الباء اذ
اي موضع الخبر والس لا يكتمل غيره لرواه عكاصم صوبام الرابع خبر
وهو ضربان غير موجب فينقاس خو ليس زيد بقاء وما الله بغافل وقولهم
لا خير كثر بعده النار اذ لم يحل على الظرفية وموجب فيتنوز على السماع وهو
قول الاضغث ومن تابعه وجعلوا منه جزا سيبية عملها وقول الخامس
ومفكرها بشيخ يستطاع قال الدمايني قوله غير موجب فينقاس

ظامه

ظاهرة العموم يشتمل خبر الفعل الناسخ المنفي كقوله وان مدت الايدي
اي الزاد لم يكن باجملهم اذ اجتمع القوم اجل وقال في تعليقه وهو قليل
غير مقيس انتهى فلا يجوز في مقوله على خبر الفعل المنفي قال ابن ام
قاسم وظاهر كلام بعضهم ان هذا يجوز العباس عليه الاجتمع الفائق
غنى اجتمع وهو شدة الحرص انتهى البيت من القصيدة المعروفة
بلامية العرب للشنفرى وهي من غز القصاص كثيرة الحكم والغوائد قوله
مدت على بنا المحمول والايدي نائب فاعله ولم يكن جواب الشرط
وباجملهم خبر كان المنفية اعني لم يكن فزيد الباء واذا للظرف بعين
مصا واي الجملة التي بعده والعاصل باجملهم واجتمع العموم سدا واجمل
خبره قال ابن مالك في التسهيل وقد تزداد الباء في الخبر المنفي بليس
وما اضربا وقد تزداد بعد فعل ناسخ للابتداء انتهى قوله وما عطف على ليس
واضربا بدل من ما والضمير عائد على ليس واراد بقوله بعد نفي فعل ناسخ مثل
قوله لم يكن باجملهم وهذا الكلام منه يدل على استواء الامور الثلاثة في
القلة والكثرة والقياس وعدمه وقال السيوطي في الاشياء والنقائس
قال ابن هشام في تذكرته زيادة الباء في الخبر على ثلثة اقسام كثير
وقليل واقل والكثير في ثلثة مواضع وذلك بعد ليس نحو ليس
الله بكا وعبيده وبعدهما نحو وما ربك بغافل وبعدهم نحو اولم يروا ان
الله الذي خلق السموات والارض ولم يعي خلقهن بقادر وذلك لانه
في معنى اول ليس الله بقادر فهو راجع الى المسئلة الاولى في المعنى والقليل
في ثلثة مواضع بعد كان واخواتها صفة نحو قوله وان مدت الايدي اي الزاد
لم يكن باجملهم اذ اجتمع القوم اجل وبعدهم واخواتها صفة كقوله

دعائي اخي واخيل بيني وبينه فلما دعاني لم كدني بقعود وبعد لا العاملة
 عمل ليس كقوله فكني شفيها يوم لاذو شفاعة بمعنى فتبلا عن سواد
 بن قارب والاقبل في ثلثة مواضع بعد ان ولكن وهل فالاول كقوله
 فان تناعتها صفة لا تلافها فانك مما احدثت بالمجرب والثاني كقوله
 ولكن ان الوعلت بهتين والثالث كقوله الالهل اذوعيش لدزيداء
 انتهى كلام السيوطي وهذا المنقول من المص يدل على ان زيادة الباء
 في خبر كان واذا كانت منفية فليل والعلة لا توصف كونه غير
 محقق لما تقدم من قول الدمايني قوله لو ليس زيد نعم قال الدمايني
 لو مثل نحو ليس الله بكا فعبده لكان اولى بر يا على عادة من عدم
 العدول عن الايات ما وجدت قال الشيخ اعلم مثل لان لعامل ان
 بقول ام موصد بناء على ان الهمزة لا تكاراي لا تكار السبع ونفي النفي
 اثبات اسهي وهذا العذر منه ليس مستحق لان هذا الكلام ليس بموجب الاتفاق
 وان اول بالاثبات قال الرضي في جن المصدر وليس كل ما اول يستحق حكمه
 اول بل لو صح ما ذكره الشنقي لكان ايراد المص في التذكرة الكلام المذكور مثالا
 لوقوع الزيادة بعد ليس غير صحيح بل هو مثال لهذه المسئلة مشهور
 في كتب القوم واجواب عن اعتراض الدمايني ان المص ما التزم ما ذكره
 من ايراد الامثلة القرآنية ما وجدت وهو ظاهر لمن تتبع الامثلة الواردة
 في هذا الكتاب قوله اذ لم يجل على الظرفية اي اذ لم يجل الباء في قولهم
 لا خير كراه على الظرفية يجل على الزيادة يستدري ما قال الرضي والاولى
 انها بمعنى في وقال في موضع اخر وقيل هي بمعنى في قوله ومنعكها يستطاع
 الشاهد فيه على تقدير يستي خبر المبتدأ او تقدير يستطاع صفة ليستي وهو

بأنه في المص

ظلا

ظلا وما ذكره الا قام المرزوقي في شرح الحاشية وسيد ذكر قال في التعليل
 اجاز ابن جني في الباء من قوله منعكها يستطاع الوجهين فقال
 هي زائدة والمعنى ومنعكها سبب يستطاع اي امر مطابق غيرنا هض
 اي شاق فانه عنها وكوزان يريد ومنعكها بمعنى من المعاني مما
 المعاني يستطاع وذلك المعنى اما غلبة ومعازة لاذ او فداء فغيرها
 به منكر فالباء على هذا متعلقة بنفس المصدر وهو المنع ومن صلته
 قال يعنى ابن جني وكوز ايضا ان يكون متعلقة بنفس يستطاع
 بمعنى من المعاني ويقدم عليه انتهى قال والاولى تعليل بمثلها
 باستقرار يجوز وهو الخبر ويستحق بمنعكها والمعنى ومنعكها يستطاع
 ما يستطاع وقال ابن مالك في جسدك زيدان زيدا مبتدأ مؤخر لانه
 معرفة وجسدك نكرة **س** قال الدمايني قد صرح المص في الباب
 الثاني صحت حكم على جملة الاعتراض بان الاظهر ان الذين ليس مبتدأ
 بل موقوف على الذين الاولى اي للذين احسنوا الطبع وزيادة
 والذين كسبوا السيئات ج ا سيئة بمثلها وذلك من العطف
 على معمولين عاملين عند الاضغس وعلى اضمار اجار عند سويده
 والمحققين ومن جده بان الظاهر ان الباء في بمثلها معلوم بانها
 ويكون ج ا عطف على الطبع ولا كلام اي فنس اختيار فيه تقاض
 وكحتمل ان يكون معنى كلامه هنا انه على تقدير جعل ج ا سيئة
 مبتدأ يكون الاولى تعلق بمثلها باستقرار يجوز وهو الخبر فلما
 يلزم اختياره لهذا الام المقور فينتج التعارض من انتهى قال
 الشنقي دفعا للتعارض ان ما ذكره هنا ان تعلق الباء باستقرار

عزوه وهو اظن اولى من زيادة الباء وكون مثلها هو اظن وما ذكره في الجملة
الاعتراضية هو ان تعلق الباء كذا سببها اظهر من زيادة الباء ومن تعلقها
باستقرار عزوه فلا تعارض بين كلامي ولا حاجة الى ما في الشرح من انه
يحتل ان يكون مع كلامه هناك على بعد وصول صراء سببها سدا يكون
الاولى تعلق مثلها باسرها عزوه قوله وسبب عطو على قوله مثلها
اي والاولى ان يعلق بسبب بنفكرها لانه مصدر مضاف الى المفعول الاول
وهو كاف الخطاب والهاء مفعوله الثاني والبيت من الواو المذكور في اوائل
ديوان الحارثية قال المرزوقي قاله رجل من بني عيم وطلب منه ملأ من
الملوك فرسها يقال لها سكاب فتمها اناها فقال بيت اللعين ان سكاب
علق نقيس لا تقار ولا تباع علق نقيس لا تقرض للبيع ولا تبدل للاعارة
وسكاب اذا اعربت معناه الصرول لانه علم لم يحصل اليه ووجه والناس
مع لثرة الووف عصب الصر والساء عجم وهذه الة قوم واذا بنيت
على الكسرة مية يرمي ذمام لانه موند معدول معرفة فليست ابهته بهذه
الاوصاف ذراك ونزال بيتي وهذه الة تجارته واستفاق سكاب
من سكبنت اذا صبيت ويقال في صفة الفرس هو جرد سكب وقوله
ابيت اللعين كانه يستوظف به الملوك ثم قال بعد البيتين فلا يطع
ابيت اللعين فيها وبنفكرها سبب سببها قال المرزوقي في يقول
ارفع طعنا في خصيل هذه الفرس ابيت ان تاتي ما يستحق به اللعين
ودفعك عنها بقدر عليه بوجه ما وصيلة والمعنى ان لا اسعفاك بها
استبعتها او استوهبتها ما وجدت الى الرد سببها فلا تطع فيه
مادامت في هذه الحالة وقوله وبنفكرها اي منفلا عنها ويقال منفلا

كذا

كذا وبنفكرها عن كذا انتهى بعبارة وقال السيوطي والعلق النقيس
والجمع يسرها للتوكيد لقوله تعالى في اجاسيل كذا قال المحسن ويعاين
ويتبع بالتذليل والتانيث الاول باعتبار نقيس والثاني باعتبار
الفرس وقوله وبنفكرها الواو الى ال و استشهد به النجاة على جواز
الوصل فيما اجمع ضمير ان اولها واو وسبب متعلق بما قبله او بما
بعده وعليها ما فالعنى بسبب ما وسببها ضمير او سبب ضمير والباء
زائدة ويستطاع صفة سبب وقال القيس بنفكرها مصدر مضاف
الى فاعله مرفوع على الابتداء وضميره يستطاع وسبب متعلق بالمصدر
قوله والمعنى وبنفكرها سبب ما قال الشيخ الاولى ان لاني بكلمة ما
لانها تزداد مع كلمة سبب للدلالة على التقليل او التحقير وليس المعنى
على ذلك لان الخطاب ملاد الايري ان حياة بحم الملوك بل المعنى
على التكثر والتعظيم المستفاد من تكثر سبب اسما والظاهر انه
لامانع من اطلاق على التعظيم والتكثر كما في قوله لا امر ما يدع قصير انفة
والامر ما يسود من يسود اي لا امر محمول لعظمت كذا قال الرضي
والسبب والامر مراد فان والمعنى هي هنا السبب محمول على صفة او نفاسة
او غلاية ثم وكمل ان يكون قول السباء امت اللعين للسرهم والسببية
سريل السائل منزلة الملوك بدل عليه قول الامام المرزوقي
ان رفع طعنا في خصيل هذه الفرس والمعنى لا اسعفاك بها استبعتها
او استوهبتها وان هذا الاخطاب به الملوك قال الخالص حال النفع
عاملها كقوله فامر جعت بكائبة ركباب حكيم السبب منتها ويا
وقوله فما انبعت بمزود ولا وكل ذكر ذلك ابن مالك وقاله

ابوحيان وخرج البيهقي على ان التقدير جارية خائبة وبتحيز مزداد اي تم غوي
 ويريد بالمراد نفسه على صدق قولهم رايت منه اسداه قال الرضي في جنت ما
 الحارثية ومن عازيدت الباء في الحال المنفية نحو ما اى زيد يركب اشقي
 قوله لقوله فاس رجعت ست من الوافر عنده ما رجعت خائبة بما تركها
 حكيم بن المسيب منتهاى تملك الجاعة اى رايسها وسابغها الذى
 ينتهى اليه امرهم من كواب فاعل رجعت وخائبة حال من ركاب فوجدت عليها
 وقوله حكيم المسيب منتهاى باجمل اسمته في محل الرفع صفة لركاب
 الخيبة الحريان والركاب الابل التي سار عليها المواصلة راحلة ولا واردة
 لها من لغتها والمسيب هذا المعنى على صفة المفعول وكما كل مسيب
 الا والد سعيد فان فيه الوجهين الفتح والكسر وكعمل ان يكون قوله
 من صحت من الافعال الناقصة ويكون قوله خائبة صرفا والى الراء
 وقعت في الخبر فيكون من المواضع الرابع مثل قوله للشاعر اذا حدث
 الا يدى الى الزاد لم يكن باجتماعهم اذا جتمع القوم اعمل فلا يمكن
 الاستدلال مع وجود هذا الاحتمال قوله ما صنعت اى عجزت من
 المسند صدره كانه دعيت اى باسائه داهية كائن على وزن كاي
 لغة في كاي بمعنى كم والباساء السند والداهمة الالبية بفتحة وانعتت
 بمعنى اسرعت والمزود نزا ساكنة وهمزة مضمومة على صيغة المفعول
 المزعور الطائفة والوكل على وزن الحسن العاجز الذى يكمل امره الى غيره
 والساهد في قوله مرود فانه حال من فاعل صنعت والباء راسدة
 اى مزودا ولا وكلوا مذكورة للمنع قوله على ان المعدر رعى قال ابوحيان
 الساء في الموضوعين عر راءه بل المعنى في الاول فاس رجعت ركاب موضوع

حاجة

حاجة خائبة اى ملتبسة بخيبة في حاجتها وفي الثاني ما صنعتت مع تحض
 جبان خائف بل صرى سماع على طريقة التحريد وهو ان يورد من نفسه
 يتجاعا اثره بالغة في شى اعنه وجرانه والباء للمصاحبة او الملا بسة
 ويرد على الاول انه تقدير موصوف وار تكاب الجوز في وصف الحاجة بالخيبة
 واقرب منه ان يقال ان خائبة مصدر كالكاد واللاغية والباء غير زيادة
 معلومة بوضعت او بالاستقرار فيكون حال من ركاب اى فاس رجعت ركاب
 ملتبسة كس او مستفرا خيبة قوله على صدق قولهم رايت منه اسدا والوكل
 ان يقول على لغة قولهم لغت به اسدا ونظيره قول الشاعر وشوها
 تعدواى الى صراح الوغى بمسئلتم مثل العنق المرقل اى شربى تملك
 النفس القبيح الوجه اى مستغيث العطب اطرب يلابس درع مثل الفحل
 الكرم عند اهله والمراد بلباس الدرع المستعد للحرب وهو نفسه يعنى
 وضع بنفسه لابس درع كمال استعدادى للحرب بالغ في اتصافه بالاستعداد
 للحرب حتى انتزع من نفسه مستعدا لالابس درع وكذا في قوله ما صنعتت
 بمزود ولا وكل اعترض الدماصع على كلام اى صان في البيت الاول بان
 فيه حذف الموصوف بغير دليل اسهى وقد عدم الاساره اليه قال
وهذا التخرج ظاهر في البيت الاول دون الثاني لان صفات الزم اذا عرفت
على سبيل المبالغة لم يتقوا صلها ولهذا قيل في وماريلك بظلام ان فعلا
هنا ليس للمبالغة بل للنسب كقولهم وليس بنذى سفي ولا بنبال
اى وماريلك بنذى ظلم لانه لا يظلم الناس شيئا ولا يقال لغيت منه اسدا
او لا وخذ للذ لا عند المبالغة في الوصف بالاقدام والكرم من قال الدماصع

في شرح التسهيل تسليم ابن هشام لظهور التخرج في البيت الاول غير صيد لما
فيه من حذف الموصوفين بلا دليل عليه وقوله في خروج السب الثاني كذلك لان
النفي انما يتسلط على قيد الفعل مع ثبوت اصله اي فانبتت بنسخ غير زود
ولا وكل يعنى نفسه بالغ في اتصافه بالشيء اعادة والنهضة مع استزاع
من نفسه كقوله لا ذم عنده ولا وكل فكيف يتم ما قال وقال الشيخ صفاء
الذم هو من المزود والوكل والمبالغة هنا من جهة النفي الذي هو صيد
قولهم رايت منه اسدا وهو ان سرح من امر ذي صفة ارضته منها مبالغة
في كمالها وقال الدمامي سرحان سعلق اطار من قوله على سبيل المبالغة
سعد لان ليس المراد ان يغيرها بالغ فيه وانما سعلق يحذو وهو حال من
ضمير صحت العائد على الصفات وهذا الحكم ليس مخصوصا بصفات الذم
بل هو جار في كل مقيد بعيد اذا دخل عليه الثاني مثل ما صحت الاركاب صرح
النفي الى القيد فقط وينبت اصل الفعل فيكون المعنى في هذا المثال صحت غير
راكب وقد ذكر في قوله تعالى لم يؤمنوا عليها اصناما وعيانا انه نفي الصم والعمى
وانما اثار هذا هو الاكثر وقد عرّفني الفعل والقيد جميعا مع انتفاء
كل من الامر من فيكون قولك ما صحت راكبا مع لا محي ولا ركوب انتهى وقال
له نفي الشئ مني لا زعم ومنه قوله ولا ترى الضب يوما يخرج اى لا الضب ولا
الحار وقوله على ص لا يهتدى لنا راه اى لا المنار ولا هتدى ثم ان في مثل
هذا التركيب تاويل عندهم مع لا موصد النفي الى القيد وهو ان يعلق
القيد بالنفي لا بالمتنوع كان تعالى استنى انبغى عزود ولا وكل مسمع الحيز
المذكور وكثيرا ما يتمسك به الفاضل الهندي في تصحيح عبارات ابن الحاجب

في الكافية

في الكافية قوله ليس للمبالغة لانه لا يعد الكلام صند مع اصل الظلم
بل يدل على نفي المبالغة فيه واذا اصل على النسب يرتفع مع المبالغة
صعد يدل على نفي الفعل راسا لان الظلام يكون مع ذي ظلم كالتفاح
والبقار والبغال يعنى صاحب التمر وماعه وصاحب السم والبغل
وخادمها وكذلك البزار والوطار ولا يلائق فيها مع البلاء ارو
الدره صلون مع الاله لان نسب الى الظلم قال الخيري والاصل
في مباني الافاعيل ملاحظة المعاني التي تتميز باختلاف صيغ الامثلة
صحي مثال من فعل السرح مة على فاعل هو قابل وفاتك وبنى مثال
من كره الفعل على فعال مثل قتال وفاتك وما ذكره المصنف في دفع
الاشكال عن الآية من حمل ظلام على النسب كقوله ابن مالك
في شرح الكافية عن المحقق وله اجوبة غير ما منها ان ظلاما وان
كان لكثرة لكن صحت في مقابلة العبيد الذي هو مع كثرة بوجه انه
قال علام الغيوب فاعل صعد فعال بالجمع وقال في انه اذى عالم
الغيب فاعل صعد فاعل الدالة على اصل الفعل بالواحد ومنها
انه نفي الظلم الكثير فينتفي القليل ضرورة لان الذي يظلم انما يظلم
لانقاعه بالظلم فاذا ترك الظلم الكثير مع زياده صعد في ص من ظم
عليه السمع والظفر فلان سترك العليل اوى ومنها ما صكاه الخيري
انه سنل بعض اهل اللغة لم ورد ظلام في الآية على وزن فعال الذي
صيع للتكثير وهو سبى انه منزه عن الظلم اليسير فاجاب عنه ان اقل
القليل من الظلم لو ورد منه وقد جعل سبى ان كان كثيرا الاستغناء
عن فعله وتنزهه عن فحوه وهذا كما يقال زلة العالم كبيرة ومنها

في شرح التسهيل تسليم ابن هشام لظهور التخرج في البيت الاول غير صيد لما فيه من حذف الموصوفين بلا دليل عليه وقوله في خروج السب الثاني كذلك لان النفي انما يتسلط على قيد الفعل مع ثبوت اصله اي فانبتت بنسخ غير زود ولا وكل يعنى نفسه بالغ في اتصافه بالشيء اعادة والنهضة مع استزاع من نفسه كقوله لا ذم عنده ولا وكل فكيف يتم ما قال وقال الشيخ صفاء الذم هو من المزود والوكل والمبالغة هنا من جهة النفي الذي هو صيد قولهم رايت منه اسدا وهو ان سرح من امر ذي صفة ارضته منها مبالغة في كمالها وقال الدمامي سرحان سعلق اطار من قوله على سبيل المبالغة سعد لان ليس المراد ان يغيرها بالغ فيه وانما سعلق يحذو وهو حال من ضمير صحت العائد على الصفات وهذا الحكم ليس مخصوصا بصفات الذم بل هو جار في كل مقيد بعيد اذا دخل عليه الثاني مثل ما صحت الاركاب صرح النفي الى القيد فقط وينبت اصل الفعل فيكون المعنى في هذا المثال صحت غير راكب وقد ذكر في قوله تعالى لم يؤمنوا عليها اصناما وعيانا انه نفي الصم والعمى وانما اثار هذا هو الاكثر وقد عرّفني الفعل والقيد جميعا مع انتفاء كل من الامر من فيكون قولك ما صحت راكبا مع لا محي ولا ركوب انتهى وقال له نفي الشئ مني لا زعم ومنه قوله ولا ترى الضب يوما يخرج اى لا الضب ولا الحار وقوله على ص لا يهتدى لنا راه اى لا المنار ولا هتدى ثم ان في مثل هذا التركيب تاويل عندهم مع لا موصد النفي الى القيد وهو ان يعلق القيد بالنفي لا بالمتنوع كان تعالى استنى انبغى عزود ولا وكل مسمع الحيز المذكور وكثيرا ما يتمسك به الفاضل الهندي في تصحيح عبارات ابن الحاجب

انه اراد ليس بظالم ليس بظالم ليس بظالم تأكيد للنفي فغير عن ذلك بليس بظالم
كما قيل في قوله تعالى سب ارجعون انه للتكرير اي ارجع ارجع ارجع ارجع لافادة
هذا المعنى ومنها انه ورد جوابا لمن قال ظلام والتكرار اذا ورد جوابا للكلام
خاص لم يكن له معنى وممنها ان صيغة المبالغة وغيرها في صفات الله تعالى
سواء في الاثبات وفي النفي على ذلك قال الزمخشري في البرهان نقل عن الشيخ
برهان الدين الرشيدي ان صفات الله التي هي على صيغة المبالغة كغفار
ورحم وغفور ومنان كلها محاذ هي موضوعة للمبالغة ولا مبالغة فيها
لان المبالغة هي ان تثبت للشيء اكثر مما له وصفات الله متناهية في الكمال
لا يمكن المبالغة فيها والمبالغة ايضا تكون في صفات تعجب الزيادة و
النقصان وصفات الله منزها عن ذلك انتهى وذكر هذا الشيخ ابي الحسن
تقي الدين السبكي فاستحسنه ومنها انه ورد تعريضا لولاية احوال واسارة
اي ان ظلام العبيد فلا يعتبر له المفهوم ومنها ان قوله لا غير مراد به الكثرة
كقول ذئبة ولست بجلال التلحح خافه ولكن تعي يسترفد القوم ارفد
وهذا يدل على ان جل التلحح قليلا لان ذلك يدفعه قوله يسترفد القوم ارفد
وهذا يدل على نفي الخلل في كل حال ولان تمام المدح لا يحصل بان يراد الكثرة كما قال
الزمخشري قال شارب العلاقات اطلاق مبالغة الحال من الخلول والتلحح بالرفع
من سبيل الماء واخفض عن الخيال واطبع التلحح والارفاق الاعانة واسترفاد
الاستعانة يقول الشاعر انا لاصل التلحح ولا انزل فيها في افة نزول الاضياء
اي اوغ والاعداء اياي ولكن اعين القوم اذا استعانواي انا في ذي الاضياء
واقا في قتال الاعداء انتهى فهذا تسعة اوجه في دفع الاستكمال عن الابهة الخ
عشرة كاملة ذكرها الزمخشري في البرهان قوله كقوله اي قول امرئ القيس

وقال لا صحح اذا قلنا انها صفات وان قلنا اعلام لان ذلك لا يخلو عن
ان صيغ المبالغة على قسمين احدها ما يصل اليها لغة في سبب زيادة النقص
والثاني سبب تعدد القبولات ولا شذوذ ان تعدد جلا بوجوب سبب زيادة النقص
الواحد قد يقع على ما عداه من قولين وعلى هذا القسم يجب تنزيل قوله
الذي وردت على صيغة المبالغة كالرئيس واليه يورد التواكب وهو لا يوجب سبب
قال بعض النحويين في حكم من المبالغة فيه تكراركم بالنسبة اليكم وقال في
في سورة ايات المبالغة في التواكب ككثرة من يتوب عليه من عباده

نزل صاحبها منزلة من لم يذنب قط لسوء كرمه

البيت

البيت من قصيدة لامية من الطويل مشهورة استشهدوا بكثير من
ايمانها وصدر هذا المصراع وليس بذى سيف فيقتلني به بعد قوله
ايقتلني والمتر في مضامع ومسئونة زرق كانياب اغوال قوله وليس
بذى ريح اي بفارس والنبال الرامي بالنبل وقال الرياشي النبال
هنا ليس كيد لان النبال هو الذي يعمل النبل ويبعها والذي يرمى بها
يقال له نابل وقال ابو حاتم قد حكي مثل هذا القول من سياتواي يضرب بالسيف
قال السيوطي قد استشهد المصنف البيت على ان فوالا ياتي بمعنى
صاحب كذا فان نبالا بمعنى بنى استغنى به عن ياء النسب ومحصل المص
على ابي حيان ان قول الشاعر فما ابغيت بمزود اذا مل على البحر يد يكون معناه
ما سعيت برجل مصون كمال احسن او اطووز ومعنوه ان ينبعث بمن اتصف
باصل الجبين والطور والمراد به نفسه فلا يفيد نفي صفة الذم عن نفسه والظاهر
ان المراد بظلال الظاهر وفي ارتكاب الخطيئة زيادة الباء منوصلة عنه قال
السادس التوكيد بالنفس والعين وجعل من بوضم يترتبص بانفسهن
وفيه نظر اذ حق الضمير المرفوع المتصل المؤكد بالنفس والعين ان يكون او لا
بالتفصيل كقمة انتم انفسكم ولان التوكيد هنا ضامع اذ الماصولات بالترتبص
لانذهب الوهم اي ان الماصور غير من خلاف قولك زامن اظليفة نفسه
وانما ذكر الانفس هنا لزيادة البعث على الترتيب لاشعاره بما يستنكف
منه من طمع انفسهن اي الرضا س اي الموضع السادس من المواضع التي
زيد فيها الباء التوكيد بالنفس والعين وبه عمت المواضع التي زيد فيها
الباء واعلم ان الباء تزداد على لفظ النفس والعين اذا كررهما تقول جاء

وكذا فعل السبوي في الاضياء

زيد نفسه وبنفسه وجاء زيد عينه وبعينه وعلى هذا فلا يتعلق بشيء
 قال ابن عادل ترتب بقرى بنفسه لانه بمعنى انتظر وهذه الآية كمثل
 وجهين احدهما ان يكون مفعول الترتب محذوف وهو الظاهر تقديره
 سريض الزوج او الازواج ويكون ثلثة قروا على هذا منصوبا على الترتب
 لانه اسم عدد مضاف الى ظرف وهو وقت القر والتقدير بركة ثلثة قرو
 والثاني ان يكون مذكورا وهو نفس ثلثة قرو اي سترن مفعلة ثلثة
 قرو واما قوله بانفسه فالظاهر انه يتعلق سريض ويكون الباء
 للسببية اي بسبب انفسه وذكر الانفس في مثل هذا التركيب
 واجب اذ لا يجوز الهذات ترتب بهن لئلا يعمى فعل المضم المتصل
 الى ضمير المتصل في غير الابواب الجائزة منها وهي افعال القلوب وكوز
 ان يكون بانفسه تالفا للضمير المرفوع المتصل وهو النون والباء
 زائدة في التوكيد لانه كوز راد تهاج النفس والعين موكد ابهما نقول
 جاء زيد نفسه وبنفسه وبعينه وعلى هذا فلا يتعلق بشيء لزيادتها
 لا يقال لا جائز ان يكون توكيد لانه كان كذب ان يوكد ضمير مرفوع منفصل
 لانه لا يوكد الضمير المرفوع المتصل بالنفس والعين الا بعد توكيد الضمير المرفوع
 المنفصل فيقال زيد جاء هو بنفسه عينه لانا نقول هذا الموكد يخرج عن الاصل
 لما جرد بالباء الزائدة اشبه الفضلات خرج بذلك من حكم التوابع فلم يلتزم فيه
 ما التزم في غيره ويورد ذلك قولهم احسن بزيد واجل اي اجل به وهذا الجور
 فاعل عند البصريين كما تقدم والفاعل لا يكذ ولكنه لما جرى مجرى الفضلات
 بسبب ج باء واخرج عن اصل باب الفاعل فلذلك جاز صفة علي انا ابا
 الحسن الاضطرر ذكر في المسائل انهم قالوا قاموا انفسهم من غير توكيد

بقولهم

بقولهم هم وفائدة التأكيد بيا انفسهم في الآية ان يباشر
 الترتب من لا غيرهن يشاشر بهن الترتب انتهى كلام ابن عادل
 وبهذا يظهر الجواب عن نظر المصنف في كلام ذلك المفسر قوله
 وفيه نظر اذ صق الضمير المرفوع المتصل اه قال الدماميني
 ليس صفة ذلك على التعيين بل صفة احكام من لا بعينه اما
 التأكيد واما الفصل فنحن عليه ابو جيان في الارشاد
 فيصح ان يقال جئتم يوم الجمعة انفسكم ويمكن هنا ان يقال
 اكتفى بالباء الزائدة في الفصل في قوله يرتب بنفسه بانفسه
 كما يكتفى بالزائدة في العطف نحو ما فهم ولا زيد وقال الشنقي
 ذكر ابي جيان هذا في كتاب من كتبه لا يرد به على المصنف الا اذا
 سبقه الى ذلك غيره لو سلم له دليل ولا يلزم من القول
 بفصل لا الزائدة في العطف القول بفصل الباء الزائدة في
 التأكيد لان الباء على زواجر ولا على فين قوله لا شعارة
 اي لا شعارة ذكر الانفس بما يستنكف الباء صلة الاسماء
 اي بشيء يستنكف منه اي من ذلك الشيء وهو طوح
 انفسهم الرجال وقوله من طوح مبين لما في قوله وان
 يستنكف يريد ان ذكر الانفس بشئ ويبعد ان يستنكف
 الى الرجال والنكاح وهن يستنكف من هذا المعنى فهذا
 مما يبعث على الترتب ويهتج من عليه وليس هذا
 ذكر لفظ انفسهم قيل وجه افادة ذكر الانفس البعث
 والتوبيخ ان الباء في بانفسهم للتعدية والمعنى يجلن

قال الجوهري في الصحاح اي الشئ الذي يقع عليه
 الامة فيقولون اي الرجل انتهى والمعنى
 من العيب الى الشئ جارية ومثله الباء في

انفسهن على التبرجس الذي هو خلاف مراد انفسهن قال بعض
شراح الكشاف والمعنى برانتظار دارند نفسها خود را وفيه انهن
ماثلات الى الرجال فلما سمعن هذا استكن منه وبتبرجس
والاقرب ان يجل الباء على السببية كما تقدم فيكون المعنى يتبرجسن
من اجل انفسهن لان مقتضى الانفس عدم التبرجس والشعار
هذا المعنى يبعث على التبرجس استنكافا من قلة الصبر على
النكاح **قال** تنبيه مذهب البصريين ان اجاز لا ينوب
بعضها عن بعض بقياس كما ان اجاز اجزم واجز النصيب كذلك
وما اوههم ذلك فهو عندهم اما مؤول تاويله يقبله اللفظ كما قيل
في ولا صلبنكم في جزوع النخل ان في ليست بعن على ولكن شتبه
المصلوب لتمكنه من الجزع باحاطة في الشيء **س** قال الرضي اقامة
بعض وواجر مقام بعض غير عزيزة وقال في موضع اخر واعلم
ان الاولى اذا امكن في كل وبتوهم توجه عن اصله اوزيادته
ان يبقى على اصل معناه الموضوع له ويقضى فعله المعنى به معنى
من المعاني التي يستقيم به الكلام فلا يحكم باستثراك الطرف
في قوله تعالى اذا اتنا الواعلي الناس لانقول ان على معنى
من بل يقضى اتنا الواعلي حكموا في الاكتيال وتسلبوا ولا يحكم
بزيادته في قوله جرح في عاقبنا نصلي بل يقضى جرح معنى
يوثر يارح انتهى قال صاحب الكشاف في تفسير سورة لقمان
فان قلت قوله تعالى جرح لاجل مسمى ويجرى الى اجل مسمي
اهو من تعاقب ارفين قلت كلا لا يسلك هذه الطريقة

في البرهان
المص في الاوضاع والنزاع
وتسلك هذه الطريقة
الا

الا بليد الطبع ضيق العطن ولكن المعنيين اعني الا انتهى
والاختصاص كل ذلك يلايم لصحة الفرض لان قولك جرحي
الى اجل مسمى معناه يبلفه وينتهي اليه وقولك جرحي لاجل
مسمى تريد جرحي لادراك اجل مسمى يجعل الجرح مختصا بادراك
اجل مسمى **قال** واما تضمين الفعل معنى فعل يتعدي بذلك الطرف
كما ضمن بعضهم شربن في قوله شربن بما، البجر معزروين واصسن
في وقد اصسن بى معنى لظن واما على شذوذ انابة كلمة عن اخرى
وهذا الاضرب هو محل الباب كله عند الكوفيين وبعض المتأخرين
ولا يجعلون ذلك شذوا ومذهبهم اقل نفسا **س** تقدم
قريبا التضمين الواقع في الآية الكريمة والبيت قوله واما
على شذوذ بعن يملون الكلام على انابة بعض او عن بعض
نكن لاعلى القياس بل يجوزون الانابة على طريق الشذوذ
والندرة نقل السيوطي في الاشباه عن ابن جني انه قال جعل
اهل العربية ما استمر من الكلام في الاعراب وغيره من مواضع
الصناعة مطردا وجعلوا ما فرق ما عليه بقية باب وانفرد عن
ذلك الى غيره شذوا قوله وهذا الاضرب جعل الكلمة نائبة
عن اخرى محل الباب كله عند الكوفيين وبعض المتأخرين
ولكنهم لا يجعلونه شذوا قال الدماميني الاشارة بهذا ارجع
الى جعل الكلمة نائبة عن اخرى لا الى شذوذ الانابة لتلاينها في
الركلامه اوله انتهى اراد بان كلامه قوله ولا يجعلون ذلك
شذوا قوله ومذهبهم اقل نفسا قال الدماميني هذا جنوح

من المص الى في الفة البصريين وقال ايضا كان في هذا التبيين
 ان يكون مذكورا اما عقيب كلامه على كلمة الى في روال اللولان
 ذلك اول موضع وقع له الكلام على نيابة بعض الروف عن
 بعض واما عند الكلام على الروف الاخير من روف الروف التي تقع فيها
 النيابة هذا الذي يقتضيه صناعة التصنيف والامر في
 ذلك قريب انتهى ويمكن ان يقال وجه ذكر نيابة في الباء
 لوقوعها فيها كثيرا او لوقوعها نائبة عن روف كثيرة كما تقدم
 بخلاف غيرها من الروف الجارة قال جل على وجهين صرف
 بمعنى نغم واسم وهو على وجهين اسم فعل بمعنى يكتفي واسم مرادف
 طسب ويقال على الاول يكتفي وهو نادر وعلى الثاني يكتفي قال
 الابجج من الشراب الابلجج قال الدمايني قوله على وجهين
 ضرب عن المبتدأ وهو بجل وقوله في معنى نغم ضربا من الابلجج فيه اجر
 على البدلية من روف وعلى انتهى والشمي نقل كلامه ولم يبين
 شئ وفيه نظر لان عدم صحة البدلية على تقدير التسليم للبتين
 عنده كون قوله روف ضربا نائبا بل الاولى في مثله ان يقدر ضربا
 لمبتدأ مقدر وهو احداهما وخوه يدل على ما قلنا قول المصنف في
 نظائره السابقة كما قال في اول الكتاب الالوف الموردة تاتي
 على وجهين احدهما ان يكون روف او قال بعده والالوف اصل
 ادوات الاستغناء ولم يذقت بالحكام احدها جوارض فيها
 واخذ عند القرينة نوع من البلاغة ثم ان عدم صحة البدلية
 من روف على مستبعد كيف وقد قالوا في قوله • وكنت كذي رجلين

منه

رجل

من رجل صحيحة • والاخرى رجل منى فيها الزمان فنسبت
 ان قوله رجل صحيحة بدل من رجلين والثانية عطف
 عليه لان المبدل تثنية فوجب ان يؤتى باسمين قال العيني
 في شرح الشواهد وهذا يسمى بدل المفصل من الجمل ويجوز فيهما
 الرفع على تقدير احدهما من رجل صحيحة والاخرى من رجل منى
 فيها انتهى وقال الرضي ومن المبدل قولك مررت بقوم
 عبدالله وزيد ووالد والرفع جيد اي هم عبدالله وزيد ووالد
 انتهى وتقدير الكلام فيمكن فيه ان يقال يكتفي على وجهين
 على وجه الرفع وعلى وجه الاسمية واما قول المولى شمس الملة
 والدين الشهير باطنيا في شرح قول التفتازاني في شرح القفا
 النسفية متى افيها عن روف الاقتصار الاطباب والافلال الاطباب
 والافلال بالجزء مجموعها بدل من الطرفين او بيان لهما ولما تقدم
 المتبوع معنى ابي الاعراب على كل منهما ففيه الاشارة الى انه
 بدل الكل وتغييره في احوال قول الشريف في قول امرى القيس
 كان قلوب الطير من طبيا ويا بسا • لدى وكرها العناب
 والحشو البالي • ورتبها ويا بسا معاصم من القلوب اي
 من طبيا بعضها ويا بسا بعضها والعامل فيه كان انتهى
 وانما جعلها الاواصرة لانها في قوة قولنا خلوة رطبها
 بيا بسها ولما كانتا في الظاهر كلمتين اء باء ابيين فان قلت
 فما وجه منع الشارع ما ادعى في كلامه على قد ان بدل التفصيل
 لا بد ان يصح تفسير المفصل به بحمله عليه فكان لا يصح عنده

ان يحل قوله ووا اسم على الوجهين فلا يقال الوجهان ووا اسم
وقد اشرنا الى دفعه بقولنا على وجه الحرفية وعلى وجه الاسمية
ولاشك في قولنا الوجهان وجه الحرفية ووجه الاسمية او يقال
الوجهان كونها فاو كونها اسما وسياتي في القادر قوله و
يعني نعم ذكره ابن ام قاسم في شرح التسهيل وانكره البعض قوله
اسم فعل بمعنى يكفي قال ابن يعيش هو اسم من اسما الافعال بمعنى
الكتف واقطع بنى لوقوعه موقع الفعل المبني اراد به الامر وقال
ابن اكا جب في شرح المفصل معناه كفاك قوله واسم م ارف
حسب الظاهر انه لا فرق بين هذا وبين الاول بحسب المعنى
لان حسب بمعنى يكفي ايضا كما صفة الرضى في جث الاضافة قوله
ويقال على الاول جليني وهو نادى قال الدمايني هذا مستعمل لانها
تكون اسم فعل بمعنى يكفي فالنون واجبة لا فادرة نعم اذا كانت
بمعنى حسب جاز الام ان الا ان ترك النون و من ابياتها
صدور جليني بالنون انما هو اذا كانت بمعنى حسب لا بمعنى يكفي قال ابن
ام قاسم في ابي الداني اجاب كل الاسمية فلها قسمان احدهما ان
تكون اسم فعل بمعنى يكفي فتلك هي نون الوقاية معياء المتكلم فيقال
جليني والثاني ان يكون اسما بمعنى حسب فيكون الياء المتصلة بها
جوردة الموضع ولا تحقها نون الوقاية وذكروا انها تلحقها قليلا
فان قلت لعل قول الحصر وهو نادى غير اسم فعل جلي اسم
فعل قلت نعم ان استواءه كذلك نادى ولو ثبت بالنقل ندوره
لم ينبغ للحصر ايراد هذا الحكم في هذا الجمل انما موضع ايراده عند

قوله

قوله اسم فعل اي هنا كلام الدمايني واعلم ان الحصر قسم
جمل اي ووا اسم ثم قسم كل الاسمية اي اسم فعل بمعنى يكفي
واسم مراد وطسب ثم حكم ان طوق نون الوقاية بناء على كونها
اسم فعل لا على كونها مراد فاحسب فقال ويقال جليني لكنه
حكم بنون طوق النون لها وان كانت اسم فعل لانه ليس فعلا
صحيحة فهذا يمكن تاويل كلام الحصر وما ذكره الدمايني من
ان النون واجبة على الوجه الاول لان اذرة فهو دعوى بلا دليل
وما نقله عن ابن ام قاسم لا يتبع من عليل فانه قال لها
قسمان احدهما ان يكون اسم فعل فيلحقها نون الوقاية فيقال
جليني هذا من كلام علي ما نقله وليس فيه ما يدل على الوجوب
والكثرة بل هو اضار جرد عن مطلق جواز طوق النون بها وقال
ابن ام قاسم في شرح التسهيل اما جلي فيكون اسم فعل فتقول
جليني بمعنى يكفي فالنون للوقاية والياء منصوبة ويكون
اسما بمعنى حسب مفعول كغ غير نون بمعنى حسب اسمي وليس
من اصنافه يدل على وجوب طوق النون في الوجه الاول ويدل
على ما قلنا ما نقلناه عن ابن يعيش انقا وقال ايضا وقد
يدخلون عليها الكا فمقولون كلك كما يقولون قطار
وقدرك الاسم يقولون في اصنافه الى السعس على ولا يكادون
يقولون جليني كما يقولون وطني اسمي كلامهم بغيره وهذا طبق
كلام الحصر وكذا كلام المرزوقي في شرح الحاشية حيث قال
وكي الاضغث ان جلي ساكنة ابدأ يقولون جلك كما يقولون

قطرك وقدرك الا انهم يقولون جلي ولا يقولون جلي كما يقولون
 قدري وقطني وهو القياس مع كنه على السكون اسمي وكلاهما
 في جبل التي هي اسم فعل يدل عليه ذكرهما مع قط وقد وهما من اسماء
 الافعال وكيف يصح هذه الدعوى من الشارح وقد نقل في جث
 نون الوقاية عن الرضي ان قال وكوزا كقربا اسماء الافعال لا انها
 مع الفعل وكوز تركها لانها ليست افعالا في الاصل انتهى
 وقد ارتضاه الشارح هناك فلو يمكن الجمع بين هدا وبين
 قوله ههنا فالنون واجبة لانارة واما الاصل الذي ذهب اليه
 الرماضي ومن جهة الشئ من ان النادر يكون جلي اسم فعل فليس شئ
 لا تقايم على انها من اسماء الافعال وقول الشئ في اثبات
 ذلك وقد ذكر صاحب الصحاح جلي بمعنى سبب ولم يذكره بمعنى
 كفي ولو لانه نادر لدره في غانة البعد فان عدم درصاحب الصحاح
 سيما لا يدل على نذوره وكذلك نذور الشئ لا يوجب تركه كم من سبي
 نادر يذكر كم من سبي مع عدم يذكره والجوهري لم يلتزم استيواب
 وجوه الاسماء لان جمعها وهو ظاهر والله اعلم حقيقة الحال
 وصحة المقال قال صاحب القاموس جلي ساكن اللام اي يكفيني
 اسم فعل انتهى وقال الرضي وكس نون الوقاية في قد وقط
 دون كل في الاء فيكونها على فيراد ونه اي دون جلي فانه ثلاثي
 وهذا ايضا ما يدل على ان طوق النون بجلي التي هي اسم فعل نادر وان
 انكر الرماضي دلالة على ذلك واثق ان المصنف اخل في حكمه
 بنذورك جلي بالنون اذا كان اسم فعل بل هو قياسي قليل وكذا

في قوله

في قوله وفي الثاني جلي فانه يوههم انتفا؛ جلي اذا كان بمعنى صبيح
 وقد صرح في جث نون الوقاية بوجود جلي بمعنى صبيح على وجه
 الشذوذ وقوله قال الاطلي هو من قصده من الطويل لطرفة
 بن العبد قاسمها معدة ساكنة الروي وهي اللام اولها
 كقوله بالبراع من اضم طلل وبالسفح من قوم مقام وكجمل
 فلزال عينت من ربيع وصيف على دارها من صوت لها جبل
 صدر المصراع الا انني شربت اسود الكا الاجزاء مع مزع
 بكسر الجيم وسكون الزاي وهو منقط الوادي وضم بكسر
 الهمزة وفي الضاد المعجمة وادلا شبع وجهينة والسفح موضع
 فوق بفتح القاف وتشد يد الواو واد والمقام بضم الميم
 الاقامة والمجمل الارطال والصيف يتشد يد الماء وزجل
 مع الراي واجيم صوت وقوله شربت على صفة الجهدول من
 باب التفعيل وروي سعت ايضا واسود الكا اس اد
 به كاس المنية وقيل السم وهذا مثل ضربه الساء لفساد
 ما بينه وبين جيبه ضوله واطال ذلك السريد السواد
 وكل باي في جواب بمعنى نيم واسم فعل بمعنى كفي واسم ادفا
 كسب قال السنوطي وهو المراد مننا وقوله الاكل تأكيد
 للاول وقال العيني قوله الالمويج والابكار وكل اي صبيح
 وهم الساهر صت برك النون وهو الاكثر والنون كلن
 قليل وهو سديد الرفع على الابتداء ونبره قوله ما الشراب
 والاجل باليد في المع للاول وجلي هنا في معنى نيم انتهى

كلام العيني
 ١٧٥

قوله في معنى نعم مناقض لقوله اي صبيح وقوله وهو في تقدير
الرفع على الابتداء، ولعله سهو من الناسخ واما قوله وبالنون
كلني فليل وهو مخالف لما دلل المصنف هنا وهو طام وكذا كالف
مادته في كتاب نون الوقاية فانه صرح هناك بسدوده وهو دون
القلة وطرفة هذا ساعره مشهور جاء على صاحب المعلقة قتل
وهو ابن عسر بن سنة وله قصة مشهورة مع عمه ومن جنده وقيل
اسمه انصاعم ووطرفة لقب كذا قال العيني وقد تقدم تفصيل ترجمته
قال بل في الاضراب فان تلاها جملة كان معنى الاضراب اما الابطال
كقوله وقالوا اخذ الرض من ولد ابي ابي بل عباد مكرمون اي بل هم عباد
وخوام يقولون به جنة بل جاءهم بالحق واما الانتقال من عرض
اي اذرو وهم ابن مالك اذ زعم في شرح كافيه انها لا تقع في التنزيل
الاعلى هذا الوجه **س** معنى الاضراب جعل الاول موجبا كانه او غير
موجب كالمسكوت عنه بالنسبة الى المعطوف عليه في قول اذ
حائي زيد بل عم وافادت بل ان الحكم على زيد بعم المحي كالمسكوت
عنه كتمل ان يصح هذا الحكم فيكون غير جائز وكمل ان لا يصح فيكون
قد جاء ذلك كما كان الحكم على زيد بالمح في حائي زيد بل عم واحتمل
ان يكون صحيحا وان لا يكون صحيحا كذا قال الرضي قوله اي بل
هم عباد صريح بوجوه الجملة تعدها قال ابن ام قاسم واذا وقعت
بل بعد جملة متارة تكون اضرابا عما قبلها على صفة الاضراب
له واثنان لما تعدها لقوله تعالى ام يقولون به جنة بل جاءهم
بالحق وتارة يكون على جهة التارك من غير ابطال لقوله

ولدينا كتاب سطق بالحق وهم لا يظلمون بل قلوبهم في غمرة
اسمى قال الرضي اما التي تليها اجل ففادتها الانتقال
من جملة الى اخرى اهم من الاولى صح بعد الاستعانة ايضا
كقوله تعالى اتاتون الدينار من العالمين اي قوله بل انتم
قوم عادون فاذا اولسها اجل فقد يكون لمدارك الفلظ كما في
المعز سوا، استركت اظلمنا في ٧، كوصف من روي بل كرمته
اولا خوارج زيد بل دخل خالده و قد يكون للاستعانة من كلام
اي اذ اهم من الاول بلا قصد الى اهدار الاول وعله كالمسكوت
عنه لما صح في الكتاب العزيز كقوله تعالى بل هم في شك
منها بل هم متباعون ومثله كثير اسمى قوله ووهم ابن
مالك قال السيوطي في الاتقان سبق ابن مالك الى ذلك
صاحب البسيط ووافقه ابن الحاص فقال في شرح
المفصل ابطال الاول واثباته للتأني ان كان في الاثبات
من باب الفلظ فلا يقع منه في القرآن اسمى الى هنا كلام السيوطي
وما وجدنا هذا الكلام في شرح المعصل لابن الحاص فكانه
ضبط او يتوزن ونض عماره ابن الحاص هكذا او اما بل فلا اضراب
مطلقا مثبتا كان الاول او منفيما فاذا قلت حائي زيد بل عم و
معدا صرت عن نسبه المحي الى زيد وابيد له وهو اذن من
باب الفلظ فلا يقع مثله في القرآن ولا في كلام صحيح واما
اذا قلت حائي زيد بل عم ومخو ان يكون من باب الفلظ
مسكون عم وغيره، كذلك قلت حائي عم ووخوز ان يكون

زيد بن عمرو

مبتدأ العرو المحم فلا يكون غلطا اسهى وهذا في النسخ الصحيحة
ثم ان ما نقله عن ابن الحاجب لا يوافق ما ذهب اليه ابن مالك لانه
انكر وقوع الاضراب الاطالي في القرآن مطلقا لغلط كان اول غيره
وان ابن الحاجب انكر وقوع ما يكون من باب العلق فان احدهما عن
الاثر تامله والسوطي وقع في هذا بعد اللزوم كشي بلا وقوف
على صفة الامرفانه قال في البرهان وزعم صاحب البسيط وابن
مالك ان بل لا تقع في القرآن الا للانتقال من حديث الى اخر او خروج
من قصة الى قصة من غير الرجوع عن الاول وليس كذلك وكذا
قال ابن الحاجب في شرح المفصل وقال الدمامي محل هذا الكلام
من ابن مالك على انه لا يقع سفس في الروان الا للسم على اسباب
امرو استيناف غيره فلا يتم توهمه بتينك الآيتين اذ ليس
الاضراب على وجه الابطال متعينا في شئ منهما الاضرب ان يكون
الاضراب فيهما عن القول لاعتنا القول المحكي ولا شك ان
الاضراب بصروور ذلك منهم ثابت لا يعطرق اليه الابطال بوجه
فيكون الاضراب فيه مجزى الانتقال من امر الى استيناف امر اخر
انتهى قال السهني سبقه الى ذلك ابن الضائع فانه قال
ما ذكره من الانتقال سبقه اليه ابن ام قاسم في شرح الالفية
وسبقهما الى ذلك ابو حيان وفات اجمع ما مال اليه من
زمانه من ان الآيتين وقع الاضراب فيهما عن جملة القول لاعتنا
ابحله المحكية بالقول وجملة القول اضراب من الله تعالى ان
مقاتلهم صادقة غير باطلة لم يبطلها الاضراب وانما افاد

الاضراب

ابن ام قاسم

الاضراب الانتقال من اضراب عن الكفار الى اضراب عن وصفها
وقع الكلام فيه من الملائكة والنبى صلوات الله عليهم
اسهى كلام ابن الصانع على ما فعله السهني قوله ما ذكره
من الانتقال الى ما ذكره ابن هشام ههنا من الانتقال
والتنقيح والمناقشة على ابن مالك ذكره قبل المصنف
ابن ام قاسم تلميذ ابى حيان صاحب الجني الداني وشارح
تسهيل ابن مالك وشارح الالفية له مصري المولد
اسمه الحسن بن قاسم اشتبه باضافته الى جده ام قاسم
العابدة الزاهرة توفي سنة تسع واربعين وسبعين
وكان سمي اسير الدين ابو حيان ذكر ذلك التعقيب على ابن
مالك وارايد بمغز زمانه ابن مالك وقد عدم برحمته في اوائل
الكتاب قال ابن عسسي في شرح المفصل وهو شيخ ابن
مالك على ما ذكره السيوطي في طبقات النجاة واعلم
ان الاضراب له معنيان احدهما ابطال الاول والرجوع عنه
او الغلط او نسيان والاخر ابطاله لاشتماء مدة ذلك
الحكم وعلى ذلك ما في اللسان العزيز كقوله تعالى اتاوتوا
الذكران من العالمين ثم قال بل انتم قوم عادون كما انتهت
مده العصاة الاولى فاذني قصه ارضي ولم يرد ان الاول لم
يكن وكذلك قوله تعالى بل سئلتكم انفسكم ام اقصير
جميل وهو كثير في القرآن والشعر انتهى فكان الرضي اشد
كلامه منه مع تنزيه وتنقيح وقال علم الدين اللوري في

المشهور بالاندلس في شرح المفصل قد جات بل للخروج من قصة
الى اخرى كقوله تعالى بل انتم قوم عادون قيل ههنا لا يدل على ان
الاول لم يقع بل دلت على الانتقال من حديث الى اخر وهذا كما يقول
المتأخر بعد ذكره معاني فروع هذا او غير عن ذ او نقل بعضهم ان قولهم
بل للاضراب عن الاول والاثبات للتأني عبارة غير مرضية لانه يعطو
بمعاني القران ولا يقال اضربت عن هذا في كتاب الله تعالى والجدان
يقال هي الانتقال قصة الى اخرى انتهى كلام علم الدين وهذا هو المعصوم
من كلام ابن مالك والله اعلم ومثاله قد افلح من تزكى وذكر اسم
س به فصلى بل توثرون الحيوة الدنيا وكوه ولدنا كتاب ينطق
باطق وهم لا يظلمون بل قلوبهم في عمرة وهي في ذلك كلمة في ابتداء
لا عاطفة على الصريح ومن ذلولها على اكلة قوله بل بلمصل
الحاج فتمه اذ التقدير بل ببل ببل موصوف بهذا الوصف قطعه
ووهم بعضهم فزعم انها تستعمل جارة قوله ومثاله اي مثال
الانتقال من عرض الى اخر قوله تعالى قد افلح من تزكى الى قوله بل توثرون
الحيوة الدنيا فان اول الكلام في بيان حكم من تزكى اي يطهر من الشرك
والذنب او تصدق وارجح زكاة ماله او صدقة الفطر وذكر اسم ربه
فصلى ثم انتقل منه الى بيان ان العباد يتنارون الحياة القليلة
الدينيوية مع ان ثواب الاخرة خير وابق وكذا قوله تعالى ولدنا
كتاب ينطق اذ فان بل فيه تدل على الانتقال من حكم وهو وجود
الكتاب الناطق باطق عنده تعالى وهو اللوح المحفوظ او صحيفة
الاعمال وان العباد لا يظلمون متقال ذرة الى حكم اخر وهو كون

قلوبهم

قلوبهم في عمرة اي غفلة غامرة سائرة لها قوله بل بلمصل
قال السيوطي هو لروية من ارجوزة طويلة اولها قلنا
لزيد لم تقله مرعبة هل نؤ في الربيع المحيل ارسعه عفت
عوافيه وطال قدمه بل بلمصل الحاج فتمه لا يشترى كتابه
وجهه كتاب ضحاح التراب اكم كاكوت لا يرويه شيخ
يلهمه يصبح طمان وفي الحرفة قوله لزيد بكسر الزاي الذي
يكسر زياره النساء وظلطنهن قوله بل بلمصل اي رب بلد
فاضم رب وجرته والبيت من شواهد العجاج الطريق
والقتم العباس قال في التعليل كتمل ان يكون فتمه بع
العاف والتاء كما في قول الجاسي كانا الاسد في عينهم
وحن كالليل جاش فتمه قال ابن ابي عمير ينبغي ان يكون اراد
في قتامة فذو الالف تخفيفا كما روي عن قزوين من قول الشاعر
الانبارك الله في سهيل اذا ما بارك الله في الرجال انتهى
وفي وجه التمثيل بالبيت نوع ضفاء والكتان هنا السباب
وهي سبب هي شفة رقيقة واطهرم البساط من الشعر
ويجتاب اي يلبس والضحى ما قرب الغم ويلهمه يتلوه
من اللها م فعال من لهمت الشعر اذا ابتلعت وجواب رب
قوله قطعت اقا قاصدا بتمه الى ابن جرير في قوله ادمه
قطعت اما اي قصدا لم تعرض لغيره وقاصدا صفة اقا وتيم
قصده وضافه الى الحدس جازا وهو يريد صاحب وابن جرير
هو السفاح ابو اظلفاء العباسية او المنصور ابنه

لم يأت في قوله اي لم يقدح في عرضه وقوله وفي الخبره استشهد
 به ابن ام قاسم في شرح الالفية على اثبات الميم في الغمالة
 الاضافة وقوله قلت لزيه استشهد به الامام البيضاوي
 في معسره على معنى م كذا افاد السيوحي وتحليل بين الرجوزة
 طويلة فيه نظر والاولى ان يقال من قصيدة م مة كما قال
 العيني لان الامم رجوزة لا يراعى فيها في الروي من اولها الى
 اخرها بل يراعى بين كل مصر اعين مثل الفية ابن مالك والفية
 ابن العراقي ومقدمة التجويد للجزمي وهذا فرق اعتبره المتأخرون
 واما المتقدمون فقد اطلقوا الارجوزة على ابيات مبنية
 على روى واحد وقافية واحدة وسياق مفصلا في جث كل من
هو الكاف وقد تقدم ما يتعلق بهذا من المباحث في هذا الموضوع
 واما قول الشيخ قوله بل بل صدر بيت لروية بكرة لا يشتري
 كتابه وجهه مما ينادى على عدم وقوفه على اصطلاحات
 القوم فان كل شرط من الارجوزة بيت كامل ولذا اكرر روية
 والصدور والعجز من القاب المصارع لامن القاب الالبيات
قال وان تلاها سوزدهي عاطفة ثم ان تقدمها امر او الحادث
كاضرب زيدا بل عم او قام زيد بل عم وهي جعل ما قبلها المسكون
عنه فلا يحكم عليه ببيت او اثبات الحكم لما بعدها وان تقدمها
تثني او نهي فهي لتقدير ما قبلها على حالتها وجعل ضده
لما بعدها نحو ما قام زيد بل عم وولايقم زيد بل عم وواجاز المبردة
 وعبدالوارث ان تكون ناقلة مع النفي والنهي الى ما بعدها

فيها غامضة
 ان تقدمها امر او نهي
 كاضرب زيدا بل عم

بل قاعد صح

وعلى قولها فيصح ما زيد قاعا وبل قاعد ويكتلوا المعنى
 قوله واثبات الحكم بالاعطف على قوله جعل ما قبلها
 فانك في قولك قام زيد بل عم وجعلت قيام زيد المسكون
 عنك ذلك واثبت حكم القيام لما بعد بل
 العاطفة وهو عمرو وقال الفاضل التفتازاني في المطول
 فجو جائى زيد بل عم ويكمل محي زيد وعدم جبينه وفي كلام
 ابن الحاجب انه يقتضيه عدم المحي قطعا قال الشريف ليس
 في كتبه المشهورة ما يدل على ذلك ولا ما يوجب به سوى انه
 حكم في نحو قولك جاءني زيد بل بان الاضمار عن محي زيد
 وقع غلطا ومعناه ان تلفظك بزيد وقع عن غلط
 وسبق لسانك ولم تكن انت بصدور الاضمار عنه ثم
 تداركت بقولك بل عم واثبت المحي له وجعلت زيدا
 في حكم المسكون عنه مصر وفاطمة الى تابعه وقد صرح
 بهذا المعنى شارح كلام اسدي كلام نقل المولى حسن
 ابن الفناس في حاشيته المطول انه قال بعض اصحاب
 الحواشي صرح ابن الحاجب بما نقله التفتازاني في الاصل
 انتهى فكانهذا جزوا ابن يعين حيث قال في شرح الفصل
 بل للاضراب عن الاول واثبات الحكم للثنائي سواء كان ذلك
 الحكم ايجابا او سلبا تقول في الايجاب قام زيد بل عم وفي
 وفي النفي جاء زيد بل عم وكانك اردت الاضمار عن عم وفعلت
 وسبق لسانك الى ذكر زيد فاثبت ببل مصر با عن زيد

عنه كأنه لم يصد رصيح

ومثبتا ذلك الحكم لعروا انتهى كلام ابن يعينش وقال الفاضل
 الشريف في شرح المغتاج اذا كان ما قبل بل مثبتا دللت على
 صراحة الحكم عن الاول وجعله في حكم المسكوت بحيث يكتمل بثبوت
 المسند وعدمه كما قال الحكم على الثاني ولا تعرض للاول فاذا
 كان ما قبل بل مثبتا فهو عند البرد يدل على ذلك النفي عن الاول
 وجعله في حكم المسكوت كما في حكم الاثبات بعينه وعند الجمهور يدل
 على ثبوت المسند للثاني وكون الاول في حكم المسكوت فلا
 صرف الحكم على مذهبهم وذهب جماعة الى ان النفي في المتبوع
 متحقق كالاسان في التابع وعلى هذا المذهب تكون بل مفيدة
 للعصر واما اذا افادت كون الاول في حكم المسكوت فلا
 يفيد قصر الا لا بد فيه من كمين اثبات ونفي اسمي كلام الشريف
 قوله ان النفي في المتبوع متحقق يعني اذا قلت ما قام زيد بل
 عمرو متحقق نفي القيام عن زيد كما حقق اثباته لعرو وقوله
 وان عدمه نفي او نفي قال الدمايني هذا ظاهر كلام ابن
 الطاجب وابن المالك فمؤيد في المثال الاول مخبر بثبوت
 القيام له وفي المثال الثاني ما مور بضره وظاهر كلام
 الاندلسي ان معنى الاضراب جعل الحكم الاول موجبا كان او
 غير موجب كالمسكوت عنه ففي قوله ما جاءني زيد بل عمرو
 افادت بل ان الحكم على زيد بعدم الحج كالمسكوت عنه يكتمل
 ان يصح فكون غير جازا ويكتمل ان لا يصح فيكون قديما كما
 كان الامر مع الاضراب كذلك انتهى بعبارة وفيه سهو ظاهرا



لمن تأمله ثم انه اراد بالاندلسي علم الدين اللوري في فانه قال
 في شرح المغتاج المعنى فيما جاءني زيد بل عمرو ان المراد ايضا ما جاءني
 وان الذي يراد به الاضراب عن النفي هو عم ولا زيد ويكتمل
 ان يكون المعنى ما جاءني زيد بل عمرو ومنسب الحج لعرو
 وتثبت بعد زيد اسمي قوله وجعل ضده لما قبلها بعدها
 بالجر عطف على قوله لتعريفه والضمير في الثالثة الى ما الموصولة
 التي هي عبارة عن النفي وكذا الضمير في قوله ضده مثلا
 اذا قلت ما قام زيد بل عمرو معد صيرت نفي القيام عن زيد
 على الثالثة الاولى من النفي وجعلت ضد نفي القيام وهو
 الاضراب لما بعد بل وهو عمرو ونفي بل عمرو هو ما جاءني زيد بل عمرو
 وكذا حال النفي قال ابن ابي قاسم في شرح التسهيل قال
 المص يعنى ابن المالك ما بعد بل معروى على كل حال فان كان
 مملها نفي او نفي بين كمين مقرر بن كقوله نفي ولا تحسبن
 الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء وما قام زيد
 بل عمرو معروى حكم ما قبلها وجعل ضده لما بعدها هذا
 هو الصحيح ووافق البرد في هذا الحكم واجاز مع ذلك
 كون بل ناقلة حكم النفي والنهي لما بعدها وهو خلاف
 الواقع في كلام العرب انتهى قوله واجاز البرد وعبد العارث
 اد قال الفاضل التفتازاني ومذهب البرد انه بعد
 النفي بعد معي الحكم عن التابع والمتبوع كالمسكوت
 او الحكم متحقق الثبوت له نفع ما جاءني زيد بل عمرو

ما في عدم جريته وحقه زيد وعده مجبته وعلية الاتصال
 او جيبه تحقيق فصرف الحكم في المبتدأ ظاهر وكذا في المنع على مذهب
 المبرد قوله مع النفي مع منصوب تقدير اعلى انه مفعول ناقلة
 عملت النصب لوجود شرطه والى متعلقة بها قال الدماميني
 ما ذهب اليه المبرد وعبد الوارث من جواز كون بل ناقلة مع النفي
 مع موافقتها لظهوره فيما تقدم فالامر بانها انما عند ما
 ذكره ابن ام قاسم في الجني الداني وقد صح ابن مالك بانها جوازها
 مخالفا للاستعمال العرب انتهى وقد ذكرناه نقلنا عن ابن ام قاسم
 قوله وعلي قولها فيصح قال الدماميني الفاء من قوله فيصح
 للعطف على محذوز والتقدير وعلي قولها ياتي التفرع فيصح
 كذا قوله بل فاعداو بل فاعدا بالنصب والرفع اما النصب
 فلجل العطف على الخبر والايجاب لانها نقلت مع النفي الى ما
 بعدها فكانه قيل بل ما زيد فاعدا وذلك ان ما انما عملت للنفي
 وما بعد بل على قولها ما صح كونه مع النفي فيصح على ما
 فيه واما الرفع فعلة انما جعلت صد السعي لما بعد واقتضى
 لكن لا يصح العطف على الخبر ضرورة ان ما لا تعمل عند انتفاض
 النفي فيكون المرفوع بعد ما ضرب متدا محذوزاى بل هو فاعدا
 وحينئذ لا يكون عاطفة لوقوع الجملة بعدها قوله ويختلف
 المعنى بعن النفي والاثبات لان ما بعد بل مع النصب منقح
 ومع الرفع مثبت قال وضع الكوفيين ان يعطوا بها بعد
 غير النفي وشبهه قال هشام حال ضربت زيدا بل اياك انتهى

ونقدم

وضعهم ذلك مع سعة وايتهم دليل على قلت اسرار بهذا
 الى ما قال الرضي ونقل صاحب المنع عن الكوفيين انهم لا
 يجوزون العطف ببل بعد الايجاب والظاهر انهم من الناقل
 فانهم يجوزون عطف المؤخر بلكن بعد الموجب لملأ على بل كما نقل
 عنهم ابن الانباري والاندلسي فكيف عنون هذا قوله قال
 هشام حال ضربت زيدا ضرب مقدم وبمبدأ مؤخر قال السلمي
 هذا تفرع من هشام كوفي يمنع العطف ببل بعد الايجاب و
 فيه من دعي الرضي حيث قال والظاهر انهم اه انتهى وجه الرد ان
 النقل عن الكوفيين صحيح ولولم يصح لما ذهب هشام الى
 هذا وهو منهم وهو هشام بن معاوية الضري ابو عبد الله
 الكوفي الخوي احد اعيان الكسائي تقدم ترجمته في الكلام على
اذن قال وتزاد قبلها للتوكيد الاضراب بعد الايجاب كقوله
وجهدك البدر لابل الشمس لولم يقض للشمس كسفنة
واقول ولتوكيد تقرير ما قبلها بعد النفي قال الدماميني
 ما ذكره المحسن من ان لا تزاد قبل بل محل نظر فقد قال الرضي
 واذا ضمنت لا الى بل بعد الايجاب فقام زيد لا بل عم وواضرب
 زيد الابل عم افعج لا يرجع الى ذلك الايجاب والامر المقدم لا
 الى ما بعد بل ففي قولك لا بل عم ونقبت بلا القيام عن زيد
 واثبت ببل عم وولولم يخى بلا المكان قيام زيد كما ذكرنا في حكم
 المسكوت عنه كمثل ان يثبت وان لا يثبت وكذا في الامر خو
 اضرب زيدا بل عم الى لا تضرب زيدا بل اضرب عم اولوالا المذكورة

قوله واليه اشار بقوله
 وفي الصنعة جعل المنع
 مع ان مصر به تنبيه على
 صلاته قدره وعلو رتبة
 لانهم يقولون لا غشما
 استعملوا مع انهم صوابه
 يقع في مقابلته في الصم
 استعملوا مع انهم صوابه
 وان استعملوا بكثير لفظ
 باليد في استعملوا به
 لتسار في استعملوا به
 على قوة ظهوره وكان انكشافه
 دمه اشد

لاحتمل ان يكون امر بضرب زيد وان لا يكون مع الامر بضرب عم وهذا
 كلام الرضي وهو نص في ان لا الواقعة قبل بل فيما ذكر ليست
 بزائدة بل اي بها التأسيس معني لم يكن قبل وجودها وهو خلاف
 ما في المتن وقلت قد وقع للمص في قول اللام حيث ذكر شرط لا
 العاطفة ان قال فاذا قيل جاءني زيد لا بل عم ووالعاطفة بل
 ولا رد لما قبلها وليست عاطفة وهذا يقتضي ان لا يكون لا
 زائدة فهو معارض لما هنا فتامله انتهى كلام الدمايني والشيخ
 اراد التوفيق بين كلامي المص وكلام الرضي فقال في شرح قول
 المص ويزاد قبلها لا يعنى ان لا تذكر قبل بل لا للفظ ونفي ما
 بعدها بل لتوكيد الاضراب بان ينفي بها الايجاب الذي قبلها
 ويصير بها قطعيا في النفي بعد صيرورتها في الاضراب كالسكون
 عنه يتمل النفي وغيره وذلك هو حقيقة تأكيد الاضراب انتهى
 وهذا امر سهل وفي الحقيقة لا تصح في كلام المص على كون الزائدة
 وقوله وتزاد قبلها لا لتوكيد الاضراب مثل قولهم وتزاد الباء
 في ذهبت بزيد للتورية مع ان الباء فيه ليست بزائدة بالاتفاق
 قال ابن مالك في التسهيل وتزاد لا قبل بل لتأكيد التقرير
 وغيره قال ابن ابي عمير قاسم مثال ذلك قام زيد لا بل عم ولا تضرب
 طالدا لا بل بشر هي زائدة لتأكيد بقاء النهي والنفي قال المص
 يعنى ابن مالك وقال الجوزي ولا مع بل في الايجاب والامر نفي
 وفي النهي والنفي تأكيد ومنع ابن درستويه زيادتها معها
 بعد النفي وقال ابن عصفور انه لا ينبغي ان يقال بزيادتها بل

في النفي والنهي الا ان يشهد له سماع قبيل وهو مسموع من
 لسان العرب انتهى وسياتي عن قريب شاهد المسئلة
 قوله وجهك البدر بيت من اظني لم يسم قائله وفيه في ائبل
 التولد كانه من اشعار المحدثين ليس على اسلوب اشعار
 المتقدمين اخلص الكسفة بفتح الكاف فعلة من الكسوف
 وهو التغيير الى السواد وكسوف الشمس معروف والافول
 الغيبوبة واعراب البيت قوله وجهك البدر والبتدوا البدر خبره
 والشمس معطوف على الخبر وقوله لم يقض على صيغة المجهول
 وكسفة نائب فاعله وافول عطوف عليه والمعنى وجهك مثل
 البدر ثم بالغ في المدح ترقيبا فقال بل مثل الشمس لو لم يرض للشمس
 كسوف وذهب على موجب قضاء الله فيها بما وجب لو
 كسوف وعند البصر بين مقدم عند الكوفيين قال الدمايني ومثل
 هذا يسمى عند علماء البيان بالتشبيب المشروط كقولهم فانته
 مثل النجوم ثواقبا لو لم يكن للتأقبات افول وما احسن
 قول بديع الزمان وكاد يكيلك صوب الفيت منسكبا
 لو كان طلق الحيايمع الذهبا والذهب لو لم يكن والشمس لو نضقت
 والليث لو لم يصد والبلع لوعزبا قوله ولتوكيد تقرير ما قبلها
 بعد النفي قال الرضي وكذا لا الداخلة على بل بعد النهي والنفي
 مؤكدة لعناهما ومنع ابن درستويه زيادتها بعد النفي
وليس بشيء كقوله وما هجر تاردا لا بل زاحي شغفا لهجر
وبعد تراخي لا الى اجل البيت من ضمن البسيط لم يعلم قائله

صيا بالضم
 مدح

الشفق بفتح المعين مصدر شففه اكب اذا فرق شفاف
قلبه صح يصل الى فواده والشفاف جاب القلب وقيل جلدة
من قيفة يقال لها لسان القلب قوله هي فاعل زاد ولم يفعولان
احدهما الضمير والثاني شففا وقوله بعد عطف على هي وتراخي
على صيغة الماضي من التفاعل صفة بعد ومع لا اي اجل اي بعد
غير موجب بل طويل لانها لانه قيل هذا البيت قاطع في رد ما
قاله ابن درستوب وفيه نظر قال ابن ام قاسم وقال ابن عسوق
لا ينبغي ان يقال بزيادة لامع بل في النفي والنهي الا ان يشهد
له سماع قبيل وهو مسموع من كلام العرب انتهى **قال بلي**
في جواب اصلي الالف وقال جماعة الاصل بل والالف زائدة وبعض
هو لا يقولون انها للتانيث بل ليل افعالها **قال شهاب**
الدين في اء اب قوله تعالى بلي من كسب سيئة والبصيرون
يقولون ان بلي في بسبب وزعم الكوفيون ان اصلها بيل التي
للاضراب زيرت عليها البيا ليحسن الوقوف عليها وضممت البيا
مع الاجاب قبل تدل على رد النفي والبيا تدل على الاجاب بعنوان
بالبيا الالف وانما سموها بيا لانها تمال وتكتب بالبيا انتهى
كلامه وقال الرضي زعم الالف ان اصلها بيل زيرت الالف للوقوف
فلهذا كانت للرجوع عن النفي كما ان بل للرجوع عن الجدي في ما قام زيد
بله ووالاوى كونها فابرا سها انتهى قوله انها للتانيث ادعى
هذا القائل ان الف بلي لتانيث الكلمة كالتاني في عنت وربت واستدل
على انها للتانيث بما التهم اياها كما مال الف صلي ولو كانت زائدة

كفر

بجود التكثير كالف قبضت لم تمل قال اطار بردي في شرح الشافية
واميلت بلي لانها اشبهت الفعل حيث استقلت بنفسها
في الجواب واغنت عن الجملة المذكورة في السؤال قال الله
تعالى الست بربكم قالوا بلي اي بلي انت ربنا نعم ان علاقة
التانيث لا تزداد الثالثة بل رابعة والثر فالجمل عليها بعيد
قل وختص بالنفي وتفيد ابطاله سواء كان محذورا وقوله
تعالى زعم الذين كفروا ان لن يبعضوا قل بلي وربى اومفونا
بالاستغناء حقيقيا كما نحو اليس زيد بقائم فيقول
بلي او تو بيا نحو ام حسبون انا لا نسبع سترهم ونحو ام بلي
اي سب الانسان ان لن ينجع عظامه بلي او تقدر يا نحو ام
ياكم تدبر قالوا بلي الست بربكم قالوا بلي **قال ابن عيسى**
واما بلي فيوجب بها بعد النفي فهي ترفع النفي ويبطله
واذا من ففته فقد اوجبت نقيضه وهي ابدان توجب نقيض
ذلك النفي المقدم ولا يصح ان توجبها الا بعد رفع النفي وابطاله
واما نعم فانها تتبع الكلام على اجابه ونفيه لانها وضعت
لتصديق ما تقدم من اجاب او نفي من غير ان ترفع ذلك
وتبطله مثال ذلك اذا قال الضارني اخرج زيد وكان قد
خرج فانك تقول في الجواب نعم اي نعم قد خرج وان لم يكن خرج
قلت في الجواب لا اي لم يخرج فان قال اما خرج زيد وكان لم يخرج
فانك تقول له نعم اي نعم ما خرج فصدمت الكلام على نفيه
باطراح والاستغناء كما صدقت على اجابه ولم ترفع النفي

ولم تبطله بالاف بلي وان كان قد ضجرت قلت في الجواب بلي اي بلي قد
 خرج فرغت ذلك النفي واوجبت بغيضه وقال علم الدين الموسوي في
 فان قلت قولكم ان بلي لا تقع الا في جواب النفي فيشكل بقوله نعم
 احسب الانسان ان لن يجمع عظامه بلي قيل ليس من شرط الكلام
 ان يكون في اول الكلام نفي والنفي قد وجد في الآية في مفعول احسب
 وهو ان لن يجمع عظامه فلذلك قيل بلي وقادرين منصوب على
 اضمار فعل كانه قال بلي يجمعها قادرين قوله سواء كان مجردا اي
 عن الاستفهام لان الاجاب يقتضيه السؤال فالاصل ان يرد في
 الاجاب بعد الاستفهام ولكن قد تقع في الكلام المجرى عنه
 قال الرضي بلي تنقض النفي المتقدم سواء كان ذلك النفي مجردا
 كقوله بلي في جواب من قال ما قام زيد اي قد قام او كان ذلك النفي
 مقرونا باستفهام فهي اذن لنقض النفي الذي بعد ذلك الاستفهام
 كقوله الست بربكم قالوا بلي اي انت ربنا وزعم بعضهم ان بلي
 يستعمل في الاجاب مستدلا بقوله وقد جرت بالوصل
 بيني وبينها بلي ان من زار القبور ليعود اي ليعود بالنون
 الخفيفة واستعمال بلي في البيت لتصدق الاجاب شاذ
 انتهى بعبارة قوله او تقرير يا خوالم يا نكم نذير فان معناه
 قد اتاكم نذير كما سبق في قوله يرفي يرفي عبد الملك الستم
 خير من ركب المطايا قيل انه امدح بيت قالت العرب قال
 المص ولو كان على الاستفهام الحقيقي لم يكن مردا والتقرير
 حمله الخاطب على الاقرار والاعتراف قال ابو حيان في شرح

التسهيل

التسهيل وبلي تثبت النفي المجرى فاذا قال القائل ما قام
 زيد واردت تصديقه قلت نعم او اردت تكذيبه قلت بلي
 وكذلك ايضا تثبت النفي المجرى باداة الاستفهام سواء
 اردت الاستفهام عن حقيقة النفي او اردت التقرير
 وذلك ان التقرير وان كان معناه الاجاب ولذا لا عطف
 عليه الموجب في قوله تعالى الم بشر بالذي صور ذوو الضمير
 عند وزر له بربه المرب في باب اجواب بلي النفي المحض
 فنقول نعم اذا اردت التصديق وبلي اذا اردت التكذيب
 قال في الست بربكم قالوا بلي قال ابن عباس لو قالوا
 نعم في اجواب كفروا او ما قول جحر اليس الليل يوم ام وم
 وايانا فذلك بناتان نعم ونزي السلال كما تراه ويعلمها
 النهار كما علمت وقول الانصار للبيبي صلى الله عليه وسلم
 وقد قال لهم الستم ترون ذلك قالوا نعم فيقول قول الانصار
 نعم بان جاز ذلك لزال اللبس ويؤول قول جحر بان
 قوله نعم جواب لمقدر في نفسه من اعتقاده ان الليل
 بجعه وام وم وواجب بعضهم ان يكون جوابا لما بعد هو هو
 قوله ونزي السلال فقدم والاولى عندي ان يكون جوابا
 لقوله فذلك بناتان لانها صيغة نبرية ولا يحتاج الى شيء
 من هذه التعلقات انتهى كلام ابي حيان وسياتي الكلام
 فيه **قال** والنفي مع التقرير يخرج النفي المجرى في رده ببلي
 ولذا قال ابن عباس رضي الله عنه وغيره لو قالوا نعم

جحد ربيع الجيم وسكونها في الكلمة
 والدال الغنوة والراء العلم تخضع
 فتقول الانصار نعم معناه نوري
 ذلك ولم يريدوا بقوله نعم نعم
 بانين ذلك نعم
 قال في التسهيل وقد يوافق بلي نعم
 القون قال ابي حاتم قاسم في شرحه يوافق
 باستفهام نقول جحر نعم ونزي
 فنعم في هذا البيت موافقة لبلي

كفروا ووجهه ان نعم تصديق بنفي او اجاب ولذلك قال
جماعة من الفقهاء لو قال اليس لي عليك الف فقال بلي لزمت
ولو قال نعم لم يلزمه وقال ابن يلزمه فيهما وروا في ذلك علي
مقتضى العرف واللفظة بنفي اي العرف النفي المقارن بنفي
الحاصل بدخول الاستفهام عليهم وان خرج عن النفي الى
معنى الاثبات لان انكار النفي يوجب الاثبات بنفي الصريح
في رد بيلي لم يتعوض النفي المقرون بحقيقة الاستفهام والمقرون
بالاستفهام التوبيخ لانها ليسا بمعنى الاجاب مثل التوبيخ
فان معناه الاجاب كما نقلناه عن ابن انما فلا يناسب
ان يجاب ببلي الاجاب بنفي الجرد ولهذا المعنى قال ابن
عباس لو قالوا في جواب قوله الست بربكم بل هو اريد
ان النفي اذا اجيب بنعم كان تصديقا له كما تقدم فكما نواحيث
مقرين بانه نعم ليس بربهم تعالى عن ذلك وقول بعض
الفقهاء بنفي على هذا الوجه والبعض الاخر علموا بالعرف وهو
ايضا من ادلة الشرح على ما سبق في اصول الفقه فلم يبق قوا
في لزوم الحق بين اجواب بيلي واجواب بنعم والله اعلم قال ابن
فلا في المعنى فان قيل مقتضى ما قرئتم ان نعم لتصديق ما
قبلها من نفي او اثبات ان انسانا لو قال اليس لي عليك
الف فقال المقر نعم لا يلزمه شي لان التقدير نعم ليس لك علي
الف قلنا من الفقهاء من جاز على قاعدة العربية واجاب بانه
لا يلزمه شي ومنهم من نظر الى العرف والاصطلاح دون

تدقيق

الاقاير على العرف

تدقيق العربية فالزعم لان الاقلاير يحل على الاصطلاح العرفي
الذي كثر استعماله دون تدقيق العربية التي لا يوفيه الا
علم اوها انتهى كلام عباس قال ابن عادل في تفسيره
ان صح هذه الرواية عن ابن عباس فيها نظر وذلك ان
هذا النفي صار مقررا فكيف يقرون بتصديق التفسير وانما
المانع من جهة اللفظة وهو ان النفي مطلقا اذا قصد اجابه
اجيب ببلي وان كان مقررا بسبب دخوله الاستفهام عليه
وانما كان لذلك تغليباً جانب اللفظ ولا يجوز اعادة جانب
المعنى الا في الشك كقوله اليس الليل جمع ام ام واه فاجاب
بقوله اليس بنعم مراعاة للمعنى لانه اجاب انتهى قوله صار
مقررا واذا صار مقررا انقلب اجابا فكيف بتصديق قوله
من جهة اللفظة خبر لقوله انما المانع وقوله وان كان مقررا
وصلية واسم كان عائدا الى النفي واسنار بقوله مطلقا الى
ان النفي سواء كان مقررا باداة الاستفهام ام لا اجاب
ببلي عند قصد الاجاب ومعنى قوله وانما كان كذلك وانما
كان اجواب عند ارادة التصديق في النفي المقر بالاستفهام
ببلي مع ان النفي انقلب معنى الى الاجاب فلم يبق الا صورة النفي
في اللفظ فبين وجهه بقوله تغليباً جانب اللفظ وهو
النفي في قوله الست بربكم وان كان معناه انا ربكم فقال
سبب فيه الا ان جانب المعنى صار مغلوباً بجانب اللفظ
ولم يجوز رعاية الا في الشك كما في قوله نعم ونرى الهلال

لان جواب لقوله اليس وهو في المعنى ايجاب وفي اللفظ نفي
والقياس ان ايجاب بيلي لكن السماع اعتبر جانب المعنى
وفيه شذوذ والمصحح في هذا النظر الذي ذكره ابن عادل
عن السهيلي حيث قال ونازع السهيلي وغيره في الحكمي
عن ابن عباس وغيره في الآية متمسكين بان الاستغفار
التقريري خبر موجب ولذلك امتنع سيبويه من جعل ام
متصلة في قوله تعالى افلا تبصرون ام انا خير لانها لا تقع
بعد الايجاب واذا ثبت انه ايجاب فنعم بعد الايجاب بقدر
انتهى اي انتهى كلام السهيلي تقدم ترجمة السهيلي
في اوائل الكتاب واما ابن عباس فهو عبد الله بن عباس
عم النبي صلى الله عليه وسلم ولد قبل الهجرة بثلاث سنين
ودعاه عليه السلام باطمة والغفة والتاويل وراى
جبريل عليه السلام يتن كان صبر هذه الامة وترجمان
القران وهو احد الكثيرين الستة في رواية الحديث
واحد العبادلة المستغنى عن التوريق والتوصيف
مات بالطائفة سنة ثمان وستين وهو ابن سبعين
في ايام ابن الزبير وصلى عليه محمد بن الحنفية قال
الدماعيني هذا معارض لما حكاه المصنف في الكلام على كلمة
ام عن سيبويه من انه يراها في هذه الآية متصلة وابق
ما ذكره هنا وقد سقنا نص سيبويه في الكتاب في ذلك
المحل وما ذكره المصنف في تعليل امتناع سيبويه من

جعل

سبويه
في كتابه
الاصحاح

جعل

جعل

جعل

على انه تصديق لمضمون الكلام جميع الهمزة ومدلولها وهو اجاب
 كما سلف ودعوى الاتفاق مناقش فيها اما ان اراد الاجاب
 الجرد من النفي اصلا وراسا فقد اسلفنا ما كاه الرضى
 فيه من الخلاف واما ان اراد ما هو اعم حتى يشمل التوقير المصاحب
 للنفي فاكلا وموجود مشهور ذكره المحض عن السلفيين
 وغيره في النون وقد قدم ههنا في المتن انهم ارادوا النفي مع
 التوقير على النفي الجرد في رده بيلي انتهى كلامه وقال الشيخ
 اراد المحض يعني بقوله وذلك متفق عليه الاجاب الجرد من
 النفي اصلا ولم يعبا بالبعوض الذي اجاز استقيا لها بعد
 الاجاب لقلته انتهى وقد اسلفنا فيما نقلنا عن ابن
 عادل ان النفي الجرد لا يستفهام له جانبا جانبا بل الغف
 وجانب المعنى والاصل تغليب جانب اللفظ لقوته في المعامل
 معاملة النفي المطلق وان كان في المعنى من جهة الابتنان
 فيكون اجابا بيلي ولم يجوز من عاية جانب المعنى الا في الشو
 كما في قول نحو مع ان اباحيا وغيره او لو اقول نحو بوجه
 كما تقدم وسياتي هذا البحث في النون ان شاء الله
 تعالى قوله ولكن وقع في كتب الحديث استدرار الجواب
 الاستكمال الذي اورد عليهم اي لهم ان يجيبوا عن قولك
 ان بيلي لاجاب بها الاجاب بوقوعه في كتب الحديث ثم رد
 هذا الجواب قال وليس لهؤلاء ان يجتوا بذلك لانه
 قليل فلا يخرج عليه التنزيل من اي ليس لتسهيلي

وعينه

وعينه ان يجتوا المطلبهم بمثل هذه الروايات لانها قليلة
 فلا تجل عليها قوله تعالى الست بربكم قالوا بيلي فلا يقال
 ان بيلي وقع هنا جوابا للايجاب كما وقع كذلك في الاحاديث
 المذكورة ولقائل ان يقول لا يمكن الاحتجاج لهم بذلك مع
 قطع النظر عن القلة لان الاستفهام وان كان مجردا عن
 النفي لا يكون اجابا لانه استنفاء والاجاب والسلب من
 احكام الخبر فاقع في الحديث من لفظ بيلي لم يكن جوابا للايجاب
 بل وقع جوابا للنفي الذي تضمنه الاستفهام لان معنى
 قوله اترضون ان تكونوا من مع اهل الجنة اترضون ام
 لا لان مدلوله معادل لهمزة الاستفهام كثير كما تقدم في اول
 الكتاب مثل قوله فا ادرى ارستو طلابها قالوا قد يرد
 ارستو ام غي مقولهم بيلي في الحديث جواب عن النفي المضمون
 لهذا الاستفهام وابطال له اي بيلي برضاه وينظر عدم
 الرضا فافهم قال ابو حيان في شرح التسهيل من تكلم
 على عوامل الفعل ما رايت احد اسلكه في لغة الاستدلال
 مما وقع في الحديث في اتيان القواعد غير انما مالده على
 ان الواضعين الاولين اعلم النحو كما في عم وبن العلاء وعيسى
 بن عم واخليل وسيبويه من البصر بين وكفاذ والكسا
 والنوا والام وهشام الضير من الكوفيين لم يفعلوا ذلك
 وتبعهم في ذلك خاة الاقاليم كخاة بغداد واهل الاندلس
 وقد جرى الكلام في ذلك مع بعض المتأخرين الاذكياء فقال

في

ذلك لعدم وثوق العلماء ان ذلك لفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم لان الرواة جوزوا النقل بالمعنى في قصة واحدة تروى على اثنى عشر مختلفة والنظام انه عليه السلام لم يقل جميع ذلك خوفا روى من قوله زوجه بمكة ما معك من القرآن ملكتها ما معك فذهبا ما معك وغير ذلك من الالفاظ الواردة في هذه القصة فنعلم قطعا ان لم يلفظ بجميع هذه الالفاظ انتهى كلام ابي حبان وفيما نحن فيه من الآثار المروية عن الصحابة رضوان الله عليهم هذا المعنى على ما ذكره في الاول فقد رواه ابن الاثير في جامع الاصول في فضائل الصحابة من وفاء عن البخاري ومسلم والترمذي برواية ابن مسعود هكذا اتروا ان تكونوا ربيع اهل الجنة قلنا نعم قال اتروا ان تكونوا ثلث اهل الجنة قلنا نعم ولم يذكر رواية بلي وكذا اورد الصفا في المشارق والحديث الثاني رواه النعمان بن بشير في صحيحه عن اصحاب الكتب الستة وما رواه الحسن بن يسار ان يكونوا ذلك في البر سنوا قال بلي قال فلا اذن الحديث اي فلا تزود ابنك هذا بالجملة ان اردت استواءهم في البر لك قاله لبشير لما وصفت لابنه نعمان شيئا فقال عليه السلام يا بشير الذي ولد لسوى هذا فقال نعم قال اكلمهم وهبت له مثل هذا قال لا قال فلا تشهدى اذن فاني لا اشهد على جورهم قال ايسر ان يكونوا اذ كان في جامع الاصول والحديث

وقع هكذا في رواية البخاري ومسلم والموطا والترمذي والنعائى لكن في رواية لابي داود اليمس يسرك ان يكونوا في البر واللفظ سواء قال نعم الحديث وهذه الرواية تؤيد اعتراض السهيلي على ما روى عن ابن عباس وتبقى قولهم ان الاستفهام التقريري في حكم الإيجاب فيكون نعم بعده تصديقا له **قال** واعلم ان تسمية الاستفهام تقريرا في الآية عبارة جماعة ومادهم انه تقرير عما بعد الشيء كما مر في صدر الكتاب وفي الموضوع بحث اوسع من هذا في باب النون **اراد** ما مر في صدر الكتاب فاذكره في المعنى الرابع من المعاني الثمانية التي ترد لها تسمية الاستفهام **قال** **بيد** ويقال بيد بالجم وهو اسم ملازم للاضافة الى ان وصلتها وله معنيان احدهما غير الا انه لا يقع مرفوعا والآخر وابل منصوبا ولا يقع صفة ولا استثناء متصلا وانما يستعمل في الاغطاع خاصة ومنه الحديث في الآخرون السابقون بيدهم او تو الكتاب من قبلنا وفي مسند الشافعي رضي الله عنه بايديهم وفي الصحيح **بيد** بمعنى غير يقال انه كثير المال بيد ابنه **قال** انتهى وفي الحكم ان هذا المثال صكاه ابن السكيت وان بعضهم فسرها بمعنى على وان فسرها بمعنى غيراوى **س** قال الرماني اما انه اسم فدعوى لم يقع عليها دليل ولو قيل بانها استفهام كاللام بعد وهكذا كنت اقول مدة ثم رايت في كلام ابن مالك

كلمة بيد

على اءاب مشكلات البخاري ما نصه والمختار عندي في بيد
ان جعلوا استئنا ويكون التقدير الا ان كل امة او تواتر
الكتاب من قبلنا على معنى لكن لان معنى الا مفهوم منها ولا
دليل على اسميتها واما استئنا المتلوا بان وصلتها
فهو المشهور وقد استعملت على خلاف ذلك فوقع في بعض
الحديث المذكور في المتن كذا الا ان السابغون بيد
كل امة او تواتر الكتاب من قبلنا وزوجه ابنا مالك على ان
الاصل بيد ان كل امة تحذف ان وبطل عليها واضيفت
بيد ان المبتدأ والخبر الذين كانا معمولين لان قلت وفيه
نظرا ما اول فلان قوله واضيفت بيد في قولنا اضار من
كونها فاقول قد يكون اراد الخبر على قول الجماعة لا على مختاره
واما ثانيا فلان ما يضاف الى الجملة كصور في اشياء وليس
بيد منها انتهى كلام الدماميني من قاعدتهم اذا استئنا الشيء
حل على نظائره ولا نظير لبيد في او فوان وجد فعل النذرة اعني
التلاني الساكن الاوسط وفي الاسم كثير مثل غير وبين
واين وكيف فاحل على الاسمية اوى واما اعتراض الدماميني
على ابنا مالك بان المضاف الى الجملة كصور في اشياء فانه
اراد بالاشياء ما ذكره المحصن في الباب الثاني من الكلمات
الثمانية وهي الكلمات التي وقع الاتفاق على اضافتها الى
الجملة فلا يضره زوج بيد فوقع اطلاق في اسمية قوله وانما
يستحق في الانقطاع قال ابن مالك في التسهيل

ويساوي

ويساوي غير في الاستئنا المنقطع بيد مضافا الى ان
وصلتها انتهى قال الدماميني في شرحه كلام المحصن يعني ابنا
مالك وغيره يقتض ان بيد اسم بمعنى غير ولم يعم دليل ظاهر
على الاسمية ثم نقل ما ورد في اءاب مشكلات البخاري لابن
مالك فقال وفيه وجه ان يثبت له وهو ان مقتض ما قرره
ان يكون الجملة الاسمية الواقعة بعد واوهي كل امة او تواتر
الكتاب من قبلنا في محل نصب على الاستئنا المنقطع ومن
هذا يزداد في الجمل التي لها محل من الاعراب الجملة المستئناة كما
نبه عليه ابن هشام وقد صرح ابنا زوي بهذا الذي يلوح من
هنا فقال في قوله تعالى لست عليهم بمسيطر الا من تولى
وكيف يعذب الله العذاب الاكبر من مبتدأ ويعذبه الخبر
والجملة في موضع نصب على الاستئنا المنقطع وعلى هذا
يراد في الجمل التي لها محل من الاعراب الجملة المستئناة كما
نبه عليه ابن هشام انتهى اراد به ما ذكره المحصن في او اخر
الباب الثاني حيث قال هذا الذي ذكرته من اخصاص
الجمل التي لها محل في سبع جمل على ما قرر والحق انما تنوع
والذي اهلوه الجملة المستئناه والمسند اليها انتهى
وسياتي تفصيله ان شاء الله تعالى ثم ان الحديث المذكور
مما اتفق في تحريك البخاري ومسلم والنسائي عن ابي هريرة
قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول كفن
الاخرون السابقون بيد انهم او تواتر الكتاب من قبلنا ذكره

ابن الاثير في فضائل هذه الامة من كتاب جامع الاصول
 وذكره البخاري في اول باب فرض الجمعة قال الكرماني في شرح
 صحيح البخاري بفتح الموحدة وسكون التثنية وبالجملة
 المفتوحة اي غير قال ابو عبيد لفظ بيد يكون بمعنى غير ويعني
 من اجل ويعني على وكله صحيح انتهى وقال في الفائق حن
 الاثرون السابقون يوم القيمة بيد انهم اوتوا الكتاب من
 قبلنا واوتينا من بعدهم قيل معناه غير انهم وانشد
 عند اقلت ذاك غير اتي اذ قال ان هلكتم لم تروى قوله
 وفي مسند الشافعي هو اسم كتاب في الحديث صنعه الامام
 الشافعي قال ابن الاثير في النهاية بيد بمعنى غير ومنه الحديث
 بيد انهم اوتوا الكتاب وقيل معناه على انهم وقربا في
 الروايات بايد انهم ولم اره في اللغة بهذا المعنى وقال بعضهم
 انها بايد اي بقوة ومعناه حن السابقون اي اجنة يوم
 القيمة بقوة اعطاناها الله وفضلنا بها انتهى كلامه
 قالبا في بايد مكسورة لانها في جبر وايد جمع يد بمعنى الجارة
 ثم استعملت بمعنى القوة مجازا مشهورا في كانها حقيقة
 فيها قوله في الصحيح قال الدمامي الصحيح بفتح الصاد
 اسم مفرد بمعنى الصحيح يقال صحى الله فهو صحى وصحى
 بالفتح والجازي على السنة كثير من كسر الصاد على انه
 جمع صحى وبعضهم ينكره بالنسبة الى تسمية هذا
 الكتاب بالفتح واللام وله مستندان المعينان مستقيمان

فيه اللوم الا ان يثبت رواية عن مصنفه بانه سماه الصحيح
 بالفتح فصار السها ولا يعدل عنهما وما وقع من قديم
 اني اصحت الى ان استعير هذا الكتاب من بعض الرؤساء
 لامر عرض فقلت مخاطبا له مولاي ان وافيت ببلاد طالبا
 منكم الصحيح فليس ذاك بمنكر البحر انت وهل يلام في
 سعي للمحرك يلقى صحاح الجوهر انتهى نقل السيوطي في
 المزهرة عن الطيب التبريزي يقال كتاب الصحيح بالكسر
 وهو المشهور وهو جمع صحيح كثر يزو وطران ويقال الصحيح
 بالفتح وهو مفرد مفت كصحيح وقديما يقال بفتح الفاء
 لغة في فصيل كصحيح وصحاح وشيخ وشيخ وبرى وبراء
 انتهى قال الشيخ قال ابن الصلاح في مشكل الوسيط
 لا يقبل ما انفرد به الجوهرى وانكر عليه قوله تسائر
 الناس جميعهم قال انه تفرد به ورد بانه لم يتفرد به فان
 التبريزي واجوالقي وغيرهما نقلوا ذلك وباجلحة
 فقد تلقت الامة كتابه بالقبول والابن بري عليه
 حواش مفيدة توفي سنة ثلث وتسعين وثلثمائة
 قال ياقوت في معجم الادباء كان من فاراب وهي من بلاد
 الترك وكان من اذكيا العالم اخذ عن خاله ابراهيم
 الغامسي وعن السيرافي والغامسي وودخل بلاد
 بيعة ومضرا فقام بها مدة في طلب اللغة ثم عاد
 الى اسنان فانزله ابو الحسين الكاتب عنده واكرم

الشيخ صاحب الجوهرى الصحيح الجوهرى
 الكنى ابو زيد ابو اسحق بن دريس

تدقيق الجوهرى

فاقام بنيسابور يدرس في اللغة ويعلم الكتابة وكان حسن
 الخط جدا يذكر مع ابن مقلة وانظاره قال الفطحي ما نورد يا
 من سطح داره وقيل انه تغير عقله وعمل له دفين وشدها
 كاطنايين وقال اريد ان اطير وتقر من من علو فهدلك قال
 وقيل بقي عليه من الصحاح بقية غير بيضة فبقيتها تلميذ
 له يقال له ابراهيم بن صالح فقلط في اشياء انتهى وقال
 ابو منصور عبد الملك بن احمد بن اسمعيل الثعالبي في كتابه
 يتيمة الدهر في حيا اهل العصر كان ابو هري من اعاجيب
 الزمان وهو امام في اللغة وله كتاب الصحاح وفيه يقول
 ابو محمد اسمعيل بن محمد بن عبدوس النيسابوري هذا
 كتاب الصحاح سيد ما صنو قبل الصحاح في الادب تشمل
 ابوابه ويجمع ما فرق في غيره من الكتب ذكره السيوطي
 في المزهري قال والثاني ان يكون بمعنى من اجل ومنه الحديث
انا افصح من نطق بالضاد بيد ابي من قريش واسترخصت
في بني سعد بن بكر وقال ابن مالك وغيره انها هربت
بمعنى غير على صد قوله ولا عيب فيهم غير ان سيوفهم بمن
فلول من قرا الكتاب وانشد ابو عبيدة على جبينها
بمعنى من اجل قوله عمدا فعلت ذاك بيد ابي افا وان هلك
ان تربي قوله تربي من الرين وهو الصوت اي المعنى
الثاني لبيد ان يكون بمعنى من اجل قال في الفائق وفي حديث
انا افصح العرب بيد ابي من قريش ونشأت في بني سعد

بن بكر

بن بكر وروى بيد ابي انتهى والمراد بمن نطق بالضاد العرب
 ايضا لان الضاد ليست في غير لسانهم فهو من باب
 ذكر الملزوم واردة اللازم والاحاديث كالايات الكريمة
 يفسر بعضها بعضا واسترخصت على صيغة المنع للمفعول
 اي حلت على الرضاع من نسايتهم ونشأت فيهم فاسترخصت
 اما عطف على خبر ان اي من اجل اني من قريش وهم افصح العرب
 ومن اجل اني استرخصت في بني سعد وهم اصحاب مصعبون
 بكمال الفصاحة واما قال تفيد معنى التأييد للمعلم السابعة
 وهو ظاهر هذا واما رواه من قوله انا افصح من نطق بالضاد
 قال ابن لسر لا اصل له انتهى قال في المقصد الثالث من
 المواهب اللدنية كذا نقل عنه وللمن معناه صحى والله اعلم
 قوله ولا عيب فيهم اه هو من مصدره باس من بحر الطويل
 للناطقة الذبياني يمدح بها النعمان بن الحارث مظهرها
 كليني اهم يا ابيمة ناصب وليل اقا سيب بطي الكواكب
 تناول حتى قلت ليس بمقص ولبيد الذي يربى الخوم
 بانب لهم شيمة لم يعطها الله غيرهم من الناس والاطلام
 غير عواذب ولا عيب اذ ومنها ولا كسبون الخير لا شرفه
 ولا كسبون الشرف لارزب قوله كليني اي دعيه واجته
 اسم امرأة وضبط في ديوانه بفتح التاء قال سنجار ديوانه
 ان العرب تقول يا ايمم ويا طاح ثم يلحقون الهماء فينصبون
 على يده العاشما وناصب صفة لهم على صوت شام وعيشة راضية

وانما الناصب صاحب و النصب النعب ومله سيبويه
على النسب اي ذى نصب واقاسم اكا به وليل باجر
عطف على هم وقوله اقا سيم ويطي الكواكب صفتان لليل
وقدم الوصف بالجمله ويرعى يراقب وانث راجع قال
شراح ديوانه شيب طول الليل ومراعاة الكواكب التي لا
تخرج بواقي ابل لا يرخ ابله ولا يرجع الى اهله والعواذب
جمع عازبة وهي الفانث والفلول كسور في ص السيف
واصها فل بالفتح والقراع بالكسر الشراب والكتا تب مع
كثيرة وهو اجيبس وفي البيت تأكيد المدح عما يشبه الهم
للمبالغة يفيد انه لا يعيب فيهم بوجه من الوجوه وعلى هذا
محل الحديث يعني انه افصح العرب غير انه من قريب اي لا فضل
في فصاحة سوى كونه من قريب مع انه يوجب الفصاحة
ايضا فيغير كمال فصاحته عليه ومثله قوله • ولا يعيب
فيهم غير ان ضيو فمهم تلام بنسب ان الاقبة والوطن •
وقول الابر • ولا يعيب كمالهم نزع عرق لعسر كرام وانا لا حظ
على النمل • نقل السيوحي عن ابي عمرو اذا كان الرجل امضته
على دين الجوس ثم حظ على مرض النمل وهي قرحة تظهر على ظهر
الكف لم يلبث ان جوفه ويزول سر بها وهو من الامراض الجنيثة
والقروح الساعية المشهورة عند الاطباء وهذا الوجود الا
في نكاح الجوس اذا تزوج الرجل بنته ففرض الشاء بمن بهجوه
لان كان اخاله جوسا فقال لست انا كما ولدك قوله عمرا فقلت

قال

قال الرماضي هذان بيتان من مستطور السريع انتهى الظاهر
ان هذا رجز مع انه ليس من رجز الرجز يدل عليه اعادة حرف الروي
في كل من الشطرين فثبت ان ما تقدم من دعواه ان الرجز من يقول
الشعر من رجز الرجز فليس صحيح قول المص قال الرجز لمن شعره
ليس من رجز الرجز دعوى لا اصل لها جيناها على عدم الفرق
بين الرجز الذي هو نوع من الشعر مقابل للمقصود والرجز
الذي هو احد الجور السنة عشر بعدم هذاني جثا ووعبر قليلا
اليه قال السيوحي انشد هذا البيت يوسف بن السيرافي
شراح ابيات اصحاح المنطق بلفظ اذال ان هلكت لم ترى
ولم يسم قائله وقال اذال بمعني اذن بكسر الهمزة وفتحها
وترى من الرنين وهو الصوت يقال ارن رنا ارنانا اذا
صوت والمعني اذن باي ان هلكت لم تبكي على ولا تنوح
يزعم انها بتخفيفه وعلى ما رواه المص فقوله ان ترى متعلق
باضاف اي اضاف من ان تنوح على وتظهر صوتك وورينك
ان هلكت اي مت وقال التبريزي عمدا اي عمدا وبيد بمعني
غير واخال احسب وترى من الرنين وهو الصوت بالبكا
قال والبيت انشده الاصمعي انتهى وانشده الجوهري
شاهد اعلى ان ان نت بمعني صامت فانه قال الرنة الصوت
يقال رنت المرأة ترن رنينها وارنت ايضا صامت وفي كلام
ابي زبيد الطائي • تنج اوه مفرط اطباره مونة قال الشاعر
عمرا فقلت بيد اي اضاف ان هلكت لم ترى • وانشده بلم دون

ان قال الدمايين كان ينبغي للمصنف ان يقول من الارنان لان
 الفعل هتار باع انتهي الظاهر ان المصنف اراد اصل الاصل
 فلا يتوجه ما قاله ورواية الفائق كما تقدم اذ لم يكن مكان اضاف
 ولم موضع ان والله اعلم **بله** على ثلثة اوجه اسم ليدج ومصدر
 بمعنى التزك واسم مراد في الكيف وما بعدها منصوب على الاول
 ومخفوض على الثاني ومرفوع على الثالث ونحوها بناء على
 الاول والثالث وا ب على الثاني وقد روى بالاول والثالث
 قوله بصو السيوف تذر اجم ضا صياها ما تها **بله**
 الاكف كانها لم تخلق قال ابن جرير في فتح الباري قال ابن مالك
 المعروف **بله** اسم فعل بمعنى اترك ناصبا لما يليها بمقتضى
 المفعول واستعماله مصدرا بمعنى التزك مضافا الى ما يليه
 والفتحة في الاولى بنائية وفي الثانية اء اسم وهو مصدر
 سهل الفعل ممنوع الصرف وقال الاضغث **بله** هنا مصدر
 كما تقول ضرب زيد ونذر دخول من عليه زائدة الى هنا كلامه
 قوله تذر اجم هو كعب بن مالك الصحابي رضي الله عنه
 من مصدره من الكائل والرهاوم الخندق مطعنها
 من سره ضرب بجمع بعضه بعضا كجمعة الابهاء الخرق فليأت
 ماسدة تسن سيوفها بين الذاد وبين جزع الخندق
 من بوا بخر ب المعنين واسلموا صهيان انفسهم لرب
 المشرق في عصابة نصر الله وبنبيهم بهم وكان بعبد هذا
 مرفق ومنها نصل السيوف اذا فترت خطوتنا

وقدما

منه

قدما ونلحقها اذا لم تلحق تذر اجم اه الجمعية صوت
 الريق في القصب وصوت الابطال في الحرب وارض باسدة
 ذات اسد والمزاد باجم الالاولى واصها الثانية
 اجم المدينة واجزع بكسر اجم منقوط الوادي والمرفق من
 الامر ما ارتفعت به وانتفعت ومعنى قدما بضمين تقدم
 ولم يعبر ولم يثن واججم جمع هجمة وهي العسلة التي
 يحج البطون واما غم الرأس المشتمل على الدماغ وضاريا
 بارز اظها واليهامات الرؤس جمع هامة قال الدمايين والمغ
 على رواية الرفوع ان تلك السيوف تترك قبائل العرب
 بارزة الرأس للاضمار كما سماه خلق في محالها من بلاد
 الاجسام او تترك العظام المستورة بالجم مكشوفة
 ظاهرة فكنوا الاكف اي اذا كانت حال الرؤس بهذه معمة
 الوصول اليها فلنقول الالايدي التي توصل اليها بسهولة
 وعلى رواية القصب انها تترك اجم على تلك الحالة
 مع الاكف فامرها ايسر واسهل وعلى رواية الجران تلك
 السيوف تترك اجم تترك الاكف منفصلة عن محالها كانها
 لم تخلق متصلة بها قال في الفائق **بله** من اسماء الافعال
 كرو يدومه يقال **بله** زيد اجمع دعه وانكره وقد توضع موضع
 المصدر فيقال **بله** زيد لان حال الاعراب مظنة التصرف
 وقد روى عن كعب بن مالك **بله** الاكف كانها لم تخلق على
 الوجهين انتهى اراد بهما النصب وا ب في الاكف وقال

ولد سنة اربع وتسعين ومائة ومات سنة ست وخمسين
 ومائين قوله ذفر من بله ما اطلعتم قال الخطابي فكانه يقول
 مع ما اطلعتم عليه فانه سهل في جنب ما ذكر له قال ابن جرير
 قلت وهذا لا يثق بشرح بله بغير تقديم من عليها واما اذا تقدمت
 من عليها فقد قيل بمعنى كيف وفعال بمعنى اجل وفعال بمعنى غير
 او سوى وقيل بمعنى فضل لكن قال الصفائي اتفقت نسخ
 الصحيح على من بله والصواب اسقاط كلمة من وتعب بان
 لا سمن اسقاطها الا اذا سمن بمعنى مع واما اذا فسرت بمعنى
 من اجل او غير او سوى فلا وقد ثبت في عدة مصنفات خارج
 الصحيح ما يتيان من واخرجه سعيد بن منصور عن الاعمش
 كذلك قال الرواصع بن ابن السمن في شرح البخاري على ان بله
 ضبط في هذا الحديث بالفتح والجر وكلاهما مع وجوده في ما بالجر
 فعروضه المصنوعان واما توصف العجم فقد قال الرضي
 واذا كانت بله بمعنى كيف جاز ان يدخله من كل ابو زيد ان فلانا
 لا يطق حمل الفجر من بله ان ياتي بالصيغة اي كيف ومن اين
 هذا كلامه قلت وعليه جرح هذه الرواية فيكون بمعنى كيف التي
 تصد بها الاستبعاد وما مصدرية وهي مع صلته في محل
 رفع على الاستداء واكثر من بله والضمير المجرور بعلي في عليه
 عائد الى الذفر اي كيف ومن اين اطلعكم على الذفر الذي اعدته
 لعبادي الصالحين فانه امر عظيم قل ما تنسح العقول لادراكه
 والاطاعة به والذفر بالذال المعجمة المضمومة مصدر ذفر الشئ

اي اذفرته واخذته ذفيرة وهو منصوب على المصدر اي ذفر ذلك
 لهم ذفر انتهى وقال ابن جرير ابطم المعجمة وسكون المعجمة منصوب
 متعلق باعدت اي جعلت ذلك لهم مذفورا اسما وهذا يخرج
 عزيز قوله وفارجه عن المعاني الثلاثة منصوبة بالفتوح على
 الحال وهو قوله معربة بحوارة قال السمين لقائل ان يقول جاز ان
 يكون مصدرا بمعنى التراكب بغير التعليل والمعنى اعدت لعبادي
 الصالحين من اجل تركهم ما علمتموه من المعاصي فلا تكون فارجه
 عن المعاني الثلاثة انتهى وهذا الوجه في غاية من البعد ونهاية
 من التفسر وقال الخطابي جرح في شرح الصحيح ووقع في المعنى
 هشام ان بله استعملت موبة بحوارة عن وانها بمعنى غير ولم يذكر
 سواء وهم يظن لان ابن التين في رواه من بله بمعنى الهاء مع
 وجوده في فعل هذا المعنى مبدى وما مصدرية وهي وصلتها
 في موضع رفع على الاستداء واظهره الجار والمجرور المتقدم
 ويكون المراد ببله كيف التي يقصد بها الاستبعاد والمعنى
 من اين اطلعكم على هذا القدر الذي يقصر عقول البشر عن
 الاطاعة به ودخول من علي بله اذا كانت بهذا المعنى جائز
 كما اشار اليه الشريف في شرح الطائفة قلت ووضح التوضيحات
 بخصوص سياق حديث الباب وقع فيه ولا يفر على قلب بشر
 ذفر من بله ما اطلعتم انما بمعنى غير وذلك بين لمن تأمله
 انتهى كلام ابن جرير بعبارته وبه ظهر القصور في شرح الخطابي
 ايضا ثم ان هذا الحديث اتفق على تحريكه عن ابي هريرة البخاري

اي اذفرته

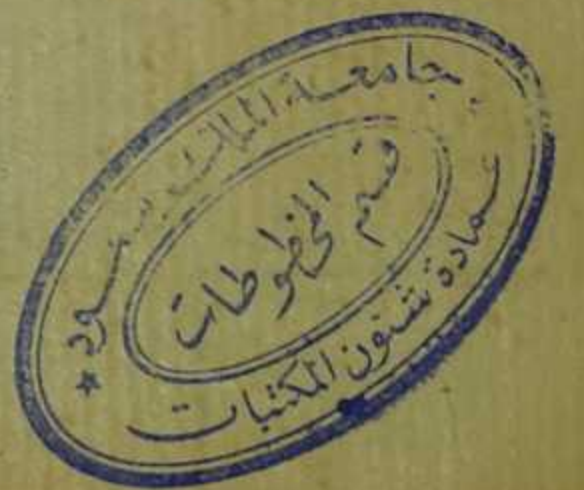
ومسلم والترمذي وليس في روايات مسلم وان كانت على راق
مختلفة ولا في رواية الترمذي كلمة من ولكن نسخ صحيح البخاري
مفعلة على اثباتها ولما قال الصغاني الصواب اسقاط
كلمة من قوله وسما سعوى من بعدها من الفاظ الاستثناء
قال الرضي وذكر الاضغث في باب الاستثناء في قوله اعطيتم
الجهد مني بلمه ما اسع ان بلمه في كماله وعدا يعنى سوى قيل
ومن قوله عليه السلام بلمه ما اطلعتم عليه انتهى وقال ابن عس
وذهب الاضغث الى ان بلمه في خبر عمه واسا وعدا وكى عنهم
ان فلانا لا يطيق ان يحمل الغم من بلمه ان ياتي بالحزة بقول
لا يطيق ان يحمل الغم فكيف يطيق حمل الصخر هذه الحكاية
من دخول من عليه والاضافة في قوله بلمه الاكث والقلب
في قولهم بلمه يدل على انه مصدر لان اسم الفعل لا يضاف
ولا يدخل عليه عوامل الاسماء لانه في معنى الفعل **قال في**
التاء التاء المؤددة في اوائل الاسماء ومركبة في اوائلها
ومركبة في اوائل الافعال ومسكنة في اوائلها في مركبة في
اوائل الاسماء في جرمعناه القسم وكسب بالسحب
واسم الله وسما قالوا تربي وترب الكعبة وتالرحمن
قال الزحشي في ونال الله لا كيدن اصنامكم الباء اصل
الواو والقسم والواو يدل منها والتاء بدل من الواو ومنها
زيادة معنى المعنى كانه يعنى من تشهل الكيد على يده
وتابته مع عتق عمه وقهره انتهى لم يذكر المص

هنا التاء التاء اللاصقة اذ الاسم للتاينيت كتا ضاربة وذكرها
في في رها واستحسن ان لا تعد من الادوات المستقلة وبين
الاختلاف الواقع في كونها تاء اوها وسبب ان شاء الله
نعم قوله الباء اصل واو القسم وانما قالوا ذلك لانها
في واو الذي يضاف به فعل اطلقوا الى الميم وذلك الفعل
اطلوا واقسم او نحوها لانه كان الفعل غير متقد وصلوه
بالباء المعربة فصار اللفظ اطلق بالله واقسم بالله
قال الله تعالى واقسموا بالله جهد ايمانهم وانما ضمو الباء
بذلك دون غيرها من واو لام من اصد هما انهما الاصل في
التعدي والتاين ان الباء معناها الاصل والمعاد ايصال
معنى اطلقوا الى الميم فلهذا كانت اوى اذ كانت معربة
لهذا المعنى والذي يريد عندك ان الباء اصل في واو القسم
انها تدخل على المضمرة كما تدخل على المظهر بقول بالله لا فعلن
وبه لا فعلن والواو لا تدخل على المضمرة البتة فرجوعك الى
الباء يدل على انها اصل لان الضمان ترد الاسماء الى اصولها
بم صدقوا الفعل من اللفظ للمضموننا على نثرة استعجاله
ثم ابدلوا الواو من الباء في اللفظ لان الواو اوضح من الباء وكرها
اوضح من كمة الباء واما المناسبة بينهما فمن حيث يخرج
ومن حيث المعنى لان معنى الباء الاصل والمعنى الواو اوضح
واما التاء فبدلة من الواو لانه قد كثر ابدالها منها في نحو
ترات ونجدة وكما كانت التاء في المرتبة الثالثة لكونها بدلا

من الواو اخطت عن درسه الواو فاصصت باسم الله لكثرة
 الخلف وقد حكى ابو الحسن تذب الكعبة لا فعلان يريد
 وبالكعبة وهو ليل ساذ وقد يكون فيها معنى
 المعنى قال الله تعالى تالله لانا لنذكرنك يوسف على طريق
المعنى قال الله تعالى وتالله لانا لنذكرنك يوسف كذا قال
 ابن يعيش قوله كان تجر فعل فاعله عائدا الى ابراهيم عليه
 السلام وقوله وتاتي مصدر موقوف على تسهيل ومعناه
 التيسير والسهولة وضمير تاتي عائدا الى الكيد والضمير
 في كيدهم عائدا الى غرود وقوله وقدمه عطف تفسير لقوله
 عتو غرود والمصدر مضاف الى الفاعل فيها نقل المعنى
 كلام الزمخشري مع تغيير يسير واختصار وفيه بعد قوله
 كان تجر من تسهيل الكيد على يده وتاتي لان ذلك كان
 امرا مقنونا فيه لصعوبته وتغذره ولعمري انه صعب متغذر
 في كل زمان خصوصا في زمن غرود مع عتوه واستكبره
وتها لكه على نصره دينة انتهى قال والمحركة في او اذها
روضطاب خوانت وانت والمحركة في او اذها
فقت وفت وفت وهم ابن زوف فقال في قولهم في النسب
 كنتي ان التاء هنا علامة كالأو في اكلوني البراغيت ولم
 يثبت في كلامهم ان هذه التاء يكون علامة قوله والمحركة
 مبتدأ وقوله في او اذها في محل النسب على حال وقوله
 روضطاب خبر المبتدأ الى التاء المحركة دالة في او اذها

روضطاب خوانت فان ضمير الخطاب ان بالنون الساكنة
 طقت اذها حرف التاء وكذا في انما وانتم فانها روف
 مبينة لاصوال المروجع اليه هذا عند الجمهور وعند الغراء
 ان الضمير خوانت بكامله وقال بعضهم التاء ضمير مرفوع
 متصل وان دعامة لها دعيت لها حين اريد انفصالها
 ليستقل لفظا كذا صق الفاضل الشيرازي في تفسير
 الفاخرة من حاشية الكشاف قوله خو قوت وقت وقت
 الاول بالضم مثال ضمير المتكلم والثاني بالفتح مثال
 لضمير المخاطب المذكور والثالث بالكسر مثال للمخاطبة
 قوله ووهم ابن زوف اي زعم ان التاء علامة فلا يكون
 اسما بل يتعين فيه قال الدمايني سمع من كلامهم في
 النسب الى كنت كنتي قال ابو هري يقال للرجل اذا
 شاخ هو كنتي كانه نسب الى قوله كنت في شبلي كذا
 قال فاصحت كنتيا واصبحت عابنا وشتر فضال
 المراد كنت وعابن انتهى والعابن من قولهم عاب الرجل
 اذا انفض معتمدا على الارض يقول اصحت منسوب الى
 كنت لاني اقول كنت في زمن الشبيبة كذا وكذا وكنت كذا
 واصحت يعني كبير الاطيق النهوض الاعم الاعتماد على
 الارض وهاتان اخلصلتان شتر فضال الانسان و
 قول ابن زوف ان التاء علامة ان اراد به الوار من شذوذ
 النسبة الى لفظ الجلة على ما هي عليه فالشذوذ على رواية

لازم لان المركب تركيبا غير اضافي سواء كان استناديا نحو
 تابط شرا او مزجيا لتعليك او غيرهما انما سبب الى صوره
 وكذا واخواته وكان العباس في النسبة الى كنت كوني سواء
 كان التاء اسما كما بقوله الجماعة او حرفا كما بقول هو مع انه لم
 يثبت في كلام العرب الاثبات بالتاء الحركة في اواخر الافعال
 علامة كما قال المصنف فلامع للمصير الى ما ذهب اليه ابن زوف
 من غير يثبت اسمي بعدم ترجمه اخره ووفى او ابل الكتاب
قال ومن غريب ام التاء الاسمية انها ردت عن الخطاب والتزم
فيها لفظ التذكير والافراد في ارايتكم وارايتكم وارايتكم
وارايتكم اذ لو قالوا ارايتكم كما جعوا بين خطابين اعلم
ان التاء التي في ارايتكم الذي يعنى اخبرني فيها ثلث مذاهب
الاول ان التاء فاعل والكاف روضاب نبي احوال الخطاب
 ويتعين بهما ما يريد بالتاء وهو مذهب البصريين الثاني
 انما روضاب والكاف هو الفاعل واستقرضى النصب
 في مكان ضمير الرفع وهو قول الفراء الثالث التاء فاعل
 والكاف ضمير في موضع المفعول الاول كذا قال شهاب الدين
 في اءاب سورة الانعام والمصنف في هذا الكلام على مذهب
 البصريين قال ابو علي قولهم ارايتكم زيد ما فعل بفتح
 التاء في جميع الاصول فالكاف لا يكون افعالا يكون للخطاب
 مجردا ومعنى الاسمية مخلوع عنه او يكون الالاعلى الاسم مع
 دلالة على الخطاب ولو كان اسما لوجب ان يكون الاسم الذي



ارايتمكن وانما افرد الضمير في هذا الخبر لانه لو شئى وجمع فتعيل
ارايتمكن وارايتكم وارايتن كن كان ذلك جمع بين خطابين
ولا يجوز الجمع بين خطابين كما لا يجوز الجمع بين استنهما بين
الأتري انك اذا قلت ما زيو فقد ارجبه النداء من الغيبة الى
الخطاب لوقوع موقع الكاف من قولك ادعوك واناد بك
ويوضح ذلك هذا انك تقول يا غلامى ويا غلامنا ويا غلامهم
ولا تقول يا غلامكم لانه جمع بين خطابين خطاب النداء والخطاب
بالكاف فلذلك وردوا التاء في التثنية والجمع والزمورا
الفتح في الخالين وفي خطاب المرأة اذا قلت ارايتك لانهم
جروا التاء من الخطاب انتهى وقال في موضع اخر ان التاء
واما فتح التاء في ارايتكم وارايتن وارايتك بامثلة هذه
وارايتن فقد علمت انك اذا قلت رايت يا رجل تحت
التاء واذا قلت رايت يا فلانة فقد كسر تها واذا خاطبت
اشيئا او اشئتي او جماعة ذكورا او اناسا ضممتها فقلت
رايتما ورايتن ورايتن فقد ثبت واستقر ان التذكير اصل
للتانيته وان التوصيد اصل للتثنية والجمع فلما ضموا
الواحد المذكور الى الخطاب بفتح التاء لم يردوا التاء من الخطاب
وانفردت به الكاف في ارايتك يا زيد وارايتك يا زينب
والكاف وما زيد عليها في ارايتن وارايتكم وارايتن
الزمو التاء المجرى الاصلية وذلك لما ذكرته لك من كون
الواحد اصلا للتثنية والجماعة وكون المذكور اصلا للمؤنث

فاهو وهذا واوقف انتهى كلام ابن السخري على ما نقله عنه السيوطي
في الاشباه والنظائر قوله اذ لو قالوا ارايتن كما جمعوا
بين خطابين قال الدماميني ولمنازع ان يقول ان يجوز
في ذلك فقد اجازوا مثله في افعال القلوب نحو علمتك منطلقا
وعلمنا كما منطلقين اي علمت نفسك وعلمنا انفسنا
انتهى وقال السخري وجه منع الجمع بين الخطابين ما اشار
اليه بقوله واذا امتنعوا من اجتماعهما اه واما افعال
القلوب فقد اقتصت باحكام منها جواز كونها فاعلها
ومفعولها من نوع واحد بان يكونا ضميري خطاب او
تكلم او غيبة فلا يقاس عليها غيرها انتهى ولا يفهم
كلام السخري ما لا يحصل به تلج الصدر والاولى ان يقال
امثال ذلك على السماع لان تعليلان الخوفي الحقيقة
مناسبة موجودة بعد ورود السماع كما سبق الاشارة
اليه نقلها عن بعض شيوخ الكشاف فلا يلتزم فيها الايراد
قال واذا امتنعوا من اجتماعهما في نحو يا غلامكم فلم يقولوا
كما قالوا يا غلامنا ويا غلامهم مع ان الغلام طار عليه
الخطاب بسبب النداء وانه خطاب للتثنية لا الواحد فهذا
اجدروا بما جازوا غلامك لان المنسوب ليس بخطاب
في الحقيقة ويأتي تمام القول في ارايتك في الكاف
ان شاء الله تعالى س يعنى اذا امتنع الوب من اجتماع
الخطابين واه ضواعنه واستكرهوه ولهذا لم يسمع

نظيره في النظم والنثر كما سبق الاشارة اليه فلم يقولوا يا فلانكم
 مع ان خطاب الفلام عارض بسبب النداء والافالاسماء
 الظاهرة كلها عيب ومع انه خطاب مخاطبين صفة
 احد هما المنادى المضاف الى ضمير الخطابين والثاني مدلول
 ذلك الضمير المضاف اليه فقوله وان بالفتح عطف على قوله مع
 الفلام فهو ليس بجمع بين خطابين حقيقة بخلاف نحو
 ارايتكما فان الخطاب بالضمير بينهما وان هذا الاجتماع
 الحقيقي اولى بالامتناع والاء اض وللهذا لم يسمع ارايتكما
 قال السمين قوله وان خطاب الاثنين احدهما المنادى والآخر
 المضاف اليه قال السيبوطي في الاشباه لا يجمع خطابان
 في كلام واحد قال ابو علي في التذكرة الدليل على هذا الاصل
 قولهم ارايتك زيدا ما فعل الاتري ان كاف الخطاب لما
 قطعت الفعل ضلع الخطاب من التاء والدليل على ضلع الخطاب
 من التاء لوصول الكاف وما يتعلق بهما من تنبيه وفتح وتابيت
 وتذكيران التاء في جميع الاموال على صورة واحدة فلا يجوز على
 هذا باغلامك لان الفلام مخاطب والكاف خطاب اخر
 وهي غير الفلام فقد حصل في الكلام خطابان فامتنع لذلك
 ولو قال يا ذاك كان ذا قد وقع موقع الخطاب فاذا وصل
 بالكاف لم يكن حسنا وهو اشبه من الاول لان ذا هو
 الكاف وليس الفلام الكاف انتهى كلام السيبوطي
 قوله وليس الفلام الكاف يعني به اذا قلت يا غلامك

لانه لو كان
 خطابا لكان
 خطابا واحدا
 لانه لو كان
 خطابا لكان
 خطابا واحدا

مثل يانت ويا اياك ذكره الرضي وان شوبيتا شاهرا الاثباته
مع ان فيه جمع بين الخطابين صريحا فويا غلامك جمع بين اداة
الخطاب والمضاد اي ضمير الخطاب وهو هو من قوله في اربيلك
في رفا الكاف قال السنجي كلمة في الاولي متعلقة بالقول والثانية
بياتي قال والتاء الساكنة في افعال روف ووضوع لعلامة
التاينث كقامت وزعم ابلوك انهما اسم وهو فرق لاجماعهم
وعليه فينتاي في الظاهر بعدها ان يكون بدلا او مبتدئا والكل
قبل ضمير ويرده ان البدل صالح للاستفهام عن المبدل
وان عود الضمير على ما هو بدل منه نحو اللهم صل عليه الرزق
الرقيم قليل وان تقدم الخبر الواقع جملة قليل ايضا
كقوله الى ملك ما امة من محارب ابوه ولا كانت كليب
تصاهرة من قوله روف ووضوع اه ولهذا اورد بها ابن
الجاب في اقسام اروف قال الرضي في شرحه وهذه التاء
ساكنة بخلاف تاء الاسم لان اصل الاسم الاء اب واصل
الفعل البناء فاوون من اول الام بسكون وهذه التاء
على بناء ما طقت لانه كافر الاضير مما طقت وجرئة تاء الاسم
على اء اب ما وليت انتهى وهذا الكلام من الرضي يدل على ان
التاء اللاصقة بالاسم تاء ايضا فالاولى ان يذكره المص
هنا قوله وزعم ابلوك بفتح الجيم نسبة الى جلولا
بالروهي قرية بناحية فارس قال الجوهري والنسبة
اليها جلوك على غير قياس مثل روري في النسبة الى

بفتح الجيم

رورا هو ابو علي ابلوك من تلاميذ ابن ابي العافية قال
السيوطي في طبقات النخاة له نكت على ايضاح الفارسي
نقله عنه في الارشاد انتهى الارشاد اسم كتاب في النحو
الفه ابو حيان متن ببسوط قال الدمايني قد اعتر الصندي
من ادباء الشام المتأخرين في شرح لامية البع بمذهب ابلوك
فزع ان التاء من قوله اصالة الراي صانتي عن العقل
فاعل بالفعل المذكور انتهى وعبارته صان فعل ماض
والتاء ضمير يرجع الى اصالة وهو في موضع رفع لانه فاعل
صان واستمر الدميري في اختصاره ذلك الشرح على اربعة
الصفدي ولم يغيره فكان لم يتفطن ففعل عنه قوله وهو فرق
لاجماعهم تقدم احكام اجماع النخاة وعدم قبول قوله من اقدم
غير مرة فليراجع اليه قال ابو حيان في تفسير قوله فاما
الذين اسودت وجوههم اليوم الآية القول الخي الف لاجماع
النخاة لا التفتات اليه ذكره في التفسير قوله وعليه فينتاي وفي
بعض النسخ فينتاي من الايتان قال الدمايني الفاء في
فينتاي عاطفة على محذوف تقديره وعليه يكون الاء اب
محملا فينتاي في الظاهر حالة كونه واقعا بعد هكذا وكذا
تفسير هذا التركيب تقدم في بحث بل وفي بحث الا الفتوة
المحفقة وصحها بسط مما وقع ههنا فليراجع السيد
قوله واجملة قبله ضمير يعني اذا قلت مثلا قامت الصلوات
الفعلية اعني قامت مع ما فيه من الضمير المرفوع وهي التاء

ان يكون ذات محل من الاعراب وهو الرفع على انه غير قدم على
المبتدأ وهو هند وان لا يكون ذات محل منه جعل هند بدلا من
التاء في قامت وهذا الخرج بينا فنقول قولهم اذا كان الخبر
فعلا للمبتدأ مثل زيد قام وجب تاضيده قوله ويرده ان
المبتدل قال الدمايني كما في قوله قام زيد اذ كان فاضوك وهو
المبتدل صالح لان يستغنى عن المبتدل منه وهو زيد فنقول
قام اذوك فان قلت يستغنى بنحو اكلت الرغيف ثلثه
اذ ذكروا المبتدل منه في هذه الصورة متعين لكونه موقفا للضمير
فلا يستغنى عنه بالمبتدل قلت عدم الاستغناء هنا عارضا
لا بالنظر الى المبتدل منه من حيث كونه بدلا منه فلا يرد واذا
كان كذلك فالمبتدل في مثل قامت هند على هذا القول لا يصلح
لان يستغنى به عن المبتدل فيقال قام هند لان هذا لا يقال
كذلك في الغالب انتهى وجه عدم اجواز اسناد الفعل المذكور
الى ظاهر الموثق الحقيقي وهو نادى وقال الرضى قام هند
في غاية النذرة قوله وان عود الضمير هذا الوجه الثاني من
وجوه الرد على مذهب الجملوي يعني ان عود الضمير على الاسم اللفظي
ابدل من ذلك الضمير قليل لكونه ضميرا قبل الذكر مثل قولهم
اللهم صل عليه الرضا الرضيم فان الروض بدل من الضمير الجور
والرضيم صفة له قال ابن عصفور اجازة الاضغاث ومنعه
سببويه وبيح البحث في موضعين من الباب الرابع
ان شاء الله تعالى فاذا ثبت قلت فاجل عليه بعيد تفسر

قوله

قوله وان تقدم الخبر الواقع هذا هو الوجه الثالث من وجوه
الرد على مذهبهم يعني ان تقدم الخبر اذا كان جملة على المبتدأ
قليل كما اشترنا اليه فلا يصح اكل عليه ايضا قوله الى ملك
هو من قصيدة من الطويل للفوزدق يمدح الوليد بن
عبد الملك وما قبله وهو مطلع القصيدة بيت راوي
فنادوى اسوق مطيح باصوات اهل ال سغاب اثره
الى ملك ما من محارب ابوه ولا كانت كليب تصامه
ولكن ابوه من راحة ترفقي باية قيس علي من تغاروه
فقالوا اغثننا ان بلغت بدعوة لنا عند خير الناس انك زائر
فقلت لهم ان يبلغنا قتي واياي اني بالذي انا قابره
قوله الى ملك متعلق بقوله اسوق واراد به الوليد وابوه
مبتدأ وضمير جملة ما من محارب وقال البعلبي ابوه
مبتدأ وانه مبتدأ ثان ومن محارب بنزله واجملة من الاول
والتقدير ما ام ابيه من محارب قال السيبوي قد
استشهد ابن عقيل بالبيت على جواز تقدم الخبر
على المبتدأ اذا كان جملة ومحارب اسم قبيلة من قيس
وقيل من فخر والماد بكليب قبيلة بربر السام وهو
كليب بن يربوع بن منقلة قال الدمايني فان قلت
التنوين على قول خارق للاجماع مما لا يلائم حجة فلم فعله
المحص قلت لزيادة التنوين على صاحب هذا
القول يعني ان قوله ذلك مع كونه خارقا لاجماع القوم

لايتاني في جده على وجه مستقيم **وس** بما وصلت هذه
 التاء بربت ونتم والاكتر **ع** يحكما معها بالفتح **ق** قال الامام
 المزمعي في اواز باب الم ائ من شرح الحاشية حين شرح
 هذا البيت **ف** اي فتي وامر و **ع** تمت اقبلت **ك** القدم حتى معا
 وتسهيل **ت** التاء من تمت علامة التانيث وهو تانيث الخصلة
 وكما تتصل هذه العلامة بفتح التاء بالاسم كوامر و امرأة و
 بالصفة كوقانم وقاعة تتصل بالفعل والاسم والفعل هما
 موضعها الا انما في الاسم تبدل منها الهاء في الوقف وينقل
 الاعراب عن اذ الاسم اليها وفي الفعل تسكن الا ان يلاقيها
 ساكن ازو يكون تاء في الوصل والوقف جميعا وفي الوقف يقل
 دخولها واذا دخلت ركت بالفتح كوس بت و **ع** وتبع تاء في
 كل حال انتهى كلامه بعبارة قوله وتبع تاء في كل حال اي تبي
 التاء اللاصقة باخر بت و **ع** في الوصل والوقف على ما لها
 ولا تبدل منها الهاء في الوقف كما في الاسم وعلى هذا يكتب على
 صورة التاء لان الخط تابع للوقوف وعلى هذا المنقول ينبغي
 للمص ان يورد التاء اللاصقة بالاسم ههنا كما لا يخفى هذا
 والمفهوم من كلام الرضي ان ربت اذا دخلت على الموثث
 كفتها الهاء وان تم اذا كفتها التاء يكون لفظ الجمل
 حيث قال وتاء التانيث قد تدخل او كربت اذا كان
 الجور بها موثثا كقوله **ف** قلت لها احببت صصاة
 قلبي **وس** بة من مية من غير رام **وقد** جا يا صاصا بارة

انسان

وتبينت عند ذلك ان الهمزة
 في قوله **وقد** هي من مية
 من غير رام **وقد** جا
 يا صاصا بارة

تلكوا

فانما
 التاء
 اللاصقة
 بالاسم
 هي
 التي
 لا
 تتصل
 بالاسم
 بل
 بالاسم
 في
 الوقف

انسان حسن ويجوز ان يراد بالانسان الموثث وتلك التاء ايضا
 ثم اذا عطفت بها قصة على قصة لا مزيدا على مزيد انتهى كلام
 فاعلم هذا ينبغي ان يعيد ههنا المص بمؤيد القيد في قوله والاكتر
 في كرها معها بالفتح اي في كرها التاء مع ربت و **ع** تمت بالفتح وقد
 تسبق ساكنة كما في الفعل اشار اى ذلك ابن مالك قال
 في التسهيل ويقال **ع** تمت و **ع** تمت انتهى اشار اى قلة التانيث
 بتأخيره وكان على المص ان يذكر لان ههنا فانها عند البعض
 لا النافية كفتها تاء التانيث كما في **ع** تمت وربت لتا كنيث
 اللفظة على ما صفة في جت اللام وسيذكر ههنا ك ما يتعلق
 بالتاء اللاصقة بالوقف من المباحث اللطيفة ان شاء الله
 نعمه ضم المص رحمه الله من التاء بحيث تم ثم شمع الى حيث تم
 وفيه من حسن التلخيص والايضي **قال في التاء**
 ويقال فيها **ق** كقولهم في جرد جرد **ق** عطف **ق** تفتض
 ثلثة امور التثنية في الحكم والترتيب والمهلة وفي
 كل منها ظلاف فاما التثنية فزعم الاضغنى والكوفيون
 انه قد يخلو عنه وذلك بان تقع زائدة فلا تكون عاطفة
 فعلى ذلك قوله تعالى **ص** اذا ضاقت عليهم الارض
ع ارضت وضاقت عليهم انفسهم وظنوا ان لا ملجأ
 من الله الا اليه **تم** تاب عليهم **ج** اجدن القبر وكذا الجوف
 لغة قوله والترتيب وهو تعيين مرتبة الشيء قال الانوسي
 في شرح المغضل ويجوز الاضغنى ان تكون ثم زائدة في قوله

تعالى ثم تاب عليهم ليتوبوا وقال ابن يعين ما نتم فهمي
كالغاء في ان الثاني بعد الاول الا انها تفيد مهمله وتراضيا على
الاول فلذلك لا تقع موقع الغاء في اجواب ولا تقول ان تقضي
ثم ان اشكر كما تقول فانا اشكر لان اجزاء لا يتراخي عن
الشروط ففلي هذا تقول ضربت زيدا يوم الجمعة ثم عم بعد شهر
وبعث الله ادم ثم محمد صلى الله عليه وآله ولا تقول مثل ذلك
في الغاء لانه لما تراخي لفظها بكثرة وفها تراخي معناها لان
قوة اللفظ مودنة بقوة المعنى والكوفيون ايضا يرون
زيادة ثم وعلى ذلك تاولوا قوله تعالى ثم تاب عليهم ليتوبوا
انتهى وعلى هذا يكون قوله تعالى تاب عليهم جواب قوله تعالى
اذا ضاقت عليهم ويكون ثم مفعلة بين اذا وجوابها كما
اقتت الواو في قوله تعالى حتى اذا جاوزها وفتحت ابوابها بين
اذا وجوابها **قال** وقول زهير ام اي اذا اصبت اصبت
ذاهوى فتم اذا امسيت امسيت غاديا ووزجت الاية على
تقدير اجواب والبيت على زيادة الغاء **س** قوله وقول منصوب
معطوف على قوله قوله تعالى اي وجلوا على ذلك الوقوع زائدة
قول زهير ام اي البيت من قصيدة من الطويل يذكر فيها
النعمان بن المنذر حيث طلبه كسرى ليقتله وكانت ابنة اوس
بن المخزوم تسمى بن لام الطائي عنده ففر فأتى طينا فسالم
ان يذلوله جبلهم فابوا فلقية بنور واحة بن عبس فقالوا
له اقم فينا فاعاننا عنك من مانع من انفسنا فأتى عليهم

قال

وقيل ياتي للتعجب كقولهم الذين لم ياربهم بعد وقوله ثم يطع انا زيدا وقيل يعين واو العطف لقوله فالينا
مرصعهم ثم الله شهيد اي هو شهيد وقوله ثم ان علينا بيانه والصواب انما يعين بابها لما سبق قبله
وقوله ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لادم وقدام الله الملكة بالسجود قبل خلقنا فالمعنى
صورناكم وقيل على بابها والمعنى ابتداءنا خلقكم لان الله تعالى خلق ادم من تراب ثم صوره واما قوله
خلقكم من طين ثم خلق الاجل وقد كان خلق الاجل فغناه اجركم اي خلقه من طين ثم اجركم اي قضيت الاجل
وهذا يكون في الجمل فاما في عطف

قال تغلب هو سبب قول زهير تلك القصيدة وقال
الاصمعي ليست هذه القصيدة لزهير كذا في شرح ديوانه
ومطلع القصيدة الاليت شعوري هل يرى الناس ما
ارى من الامرا ويبدولهم فابداليا بداي ان الناس
تغني نفوسهم واصوالهم ولا ارى الدهر فابينا اراي اذا
قابت بت على هوى فتم اذا امسيت امسيت غاديا اي
صوة هوى اليها مفعلة بكت اليها سائق من ورائيا **قال**
تغلب في شرح ديوانه كذا رواه ابو بكر والعربية لا تحمل ذلك
لان جمع بين في عطف والصواب عندي فتم بفتح التاء اشارة
الى مكان اي فغى ذلك المكان والمعنى انى حابة لا تقتض
ابدك ان شعور والهوى مارد النفس يعنى انى كل صباح
في امنية من الاماني ثم اراي كل مساء غاديا اي ذاهبا الى
امنية اراي ايضا غاديا بالعين المعجمة والذال المعجمة
وقال الدمايني يقول اصبح مر يد الشيخ واصبح تام كاله
متجاوزا عنه يقال عد افلان هذا الام اذا تركه وجاوز عنه
قال السهني وهذا يدل على ان غاديا بالعين المعجمة وهو
مضبوط في بعض نسخ المعنى وغيره بالجمع انتهى قوله
وزجت الاية على تقدير اجواب اي جواب اذا ضاقت
قال في البحر وتقدره تاب عليهم ويكون قوله ثم تاب
عليهم نظير قوله ثم تاب عليهم بعد قوله لقد تاب الله
على النبي والمهاجرين اه وفي ذلك كبر للنا كيدا واريد

ابن فارس يروى ان زهير كشي

اي ابو بكر بن الانباري

بالاول انشاء التوبة وبالثنائي استدامتها وقوله وعلى
 الثلاثة عطف على قوله تعالى على النبي اوعى قوله تعالى عليهم
 وقيل اذا بعد صيغة قد جردت عن الشرط وبتقيد الجرد الوقت فلا
 يحتاج الى جواب بل تكون غاية للفعل الذي قبلها وهو قوله
 تعالى خلقوا اي خلقوا الى هذا الوقت ثم تاب عليهم وقال الامام
 النسفي في التيسير اذا في قوله تعالى صرح اذا ضاقت عليهم
 الارض بما رزقوا صحت يقتض جوبا وهو محذوف ههنا عطف
 عليه قوله تعالى ثم تاب عليهم وهو ان يقال ضاقت لهم الارض
 او من حدهم وخوفهم ثم تاب عليهم وقيل صرح اذا كلمة غاية وتقديره
 وخلقوا الى هذه الغاية ثم تاب عليهم وعلى هذا الوجه لا حرف
 فيه ثم تاب عليهم اي وقدم للتوبة فتابوا انتهى وهذا الحسن
 قوله والبيت على زيادة الفاء، يعني وزج البيت على زيادة الفاء،
 في قوله فتم نقل عن ابن مالك ان زيادة الفاء، اولى لكونها
 اكثر من زيادة ثم ولان زيادة هو واحد اولى والاولى ما ذهب اليه
 الرضي نقلا عن البعض ان الفاء، وانه لازمة في البيت منيها
 بل ابدل ثم من الفاء، وقد يدل ارف من منته والموافق له في
 المعنى ذكره في جنى من فواصب الفعل وانما لم يمله على التأكيد
 لامتناع التأكيد اللفظي لان يكون بتكرير اللفظ الاول وكذا التأكيد
 المعنوي لان يكون بالفاظ مخصوصة قال واما الترتيب في الف
 قوم في اقتضاها اياه متمسكا بقوله تعالى خلقكم من نفس واحدة
 ثم جعل منها زوجها وابدأ خلق الانسان من طين ثم جعل

نسل

نسل

نسله من سلالة من ماء، ضمين ثم سواء ونحوه في قوله
 ذلكم وصيكم به لعلكم تتقون ثم ايها موسى الكتاب وقول الطاهر
 ان من ساء ثم ساء ابوه ثم ساء قبل ذلك قوله وقوع
 في اكثر النسخ هو الذي خلقكم من نفس واحدة ولينها قال
 الدمايني هكذا ثبت في جميع النسخ التي وقفت عليها من
 هذا الكتاب وهو مستوفى في التلاوة بلا سلك وما اظنه
 قصد بالتلاوة الا الاية التي في سورة الزمر وليس فيها
 هو الذي وانما هي خلقكم من نفس واحدة ثم جعل منها زوجها
 وانزل لكم واما الاية التي فيها هو الذي خلقكم فهي في الاعراف
 وليس فيها ثم واي هو هكذا هو الذي خلقكم من نفس واحدة
 وجعل منها زوجها ليسكن اليها انتهى وكذا قال الشافعي
 ولكن وقع في نسخة هذا العبد الضعيف ساء لما عن الخطيب
 هكذا خلقكم من نفس واحدة ثم جعل منها زوجها وهي اية
 سورة الزمر ووجه التمسك بالاية الاولى ان ثم اذا افادت
 معنى الترتيب لزم ان يكون خلق زوج آدم خلق اولاده ووجه
 التمسك بالثانية انها تقتض تسوية الانسا وخلق الروح
 فيه بعد خلق نسله من سلالة اي من نطفة ووجه التمسك
 بالثالثة انها اذا كانت ثم للترتيب لزم ان يكون ابتداء
 الكتاب لموسى بعد توصيته هذه الامة لان الخطاب
 في وصاكم به لهم وكذا ذلكم وعلكم تعرفون ولا سلك في عدم
 صحة هذه اللمة لزم قوله وقول السائر جرد موقوف

على قوله تعالى الميت من بحر الخنزير سقط في الكثر المنع لفظه
 قد ولا بد منه لاقامة الوزن قافية مفيدة فالله اعلم
 بما كانت وجه التمسك به بان سيادة الاب قبل سيادة
 الابن صفة وسيادة الجد ايضا قبل سيادة الاب فعلم
 بهذا ان ثم لا تدل على الترتيب والجواب عن الابه الاولى
من خمسة اوجه احدها ان العطف على نحو اي من نفس
واحدة انتماها ثم جعل منها الثاني ان العطف على واحدة
 على تاويلها بالفعل اي من نفس توحدت اي انزوت
 ثم جعل منها زوجها الثالث ان الذرية ارجح من نظيرة ادم
 عليه السلام كالذي ثم خلقت صواء من قصير ادس قوله ان
 العطف على نحو وذكر القاض هذا الوجه اولا قلت قال العطف
 على نحو وهو وصفة نفس مثل خلقها انتهى وهذا الصفة
 كثير مثل قوله تعالى يا ضد كل سفينة اي سفينة صالحة
 قوله الثاني ان العطف على واحدة وهي اسم فاعل يجوز تاويله
 بالفعل كما قيل في قوله تعالى فالتق الاصباع وجعل الليل
 سكونا على قراءة عاصم اي فلق الاصباع وجعل الليل وكا
 في قوله تعالى او لم يروا ان الطير فوقهم صافات ويقبضن
 اي يصفقن ويقبضن قوله ان الذرية ارجح من الذرية
 تطلق على الواحد وغيره من الذكور والاناث والذرية بالفتح
 صفار الخمل وصواء بالمد زوجة ادم قال على كرم الله وجهه
 الناس من جهة التمثال الكفا ابوهم ادم والام صواء

والقصير

والقصير بالضم وبالقصير قال الجوهرى القصير والقصير
 الضلع التي يلي الشاكلة وهي الواحدة في اسفل الاضلاع
 اقصير الضلع وتم في هذه الوجوه الثلاثة على بابها من
 الترتيب بمسئلة قال الرابع ان خلق صواء من ادم لما لم يجر
 عادة بمنزلة غيره بم ايدانا بترتيب وتراضيه في الاعيان وتطور
 القدرة لا لترتيب الزمان وتراضيه والخامس ان ثم لترتيب
 الاضلاع لترتيب الحكم وانه يقال بلغني ما صنعت اليوم
 ثم ما صنعت امس اجب اي ثم اضراك ان الذي صنعت امس
اجب قوله ان خلق صواء من ادم لما لم يجر اذ ذكر هذا الوجه صاحب
 الكشاف اولا صحت قال فان قلت باوجه قوله ثم جعل منها
 زوجها وما تعطيه من التراخي قلت هما ايتان من جملة
 الايات التي عددها الاعلى وحدانيتها وقدرتها تشعب هذا
 الخلق الفانت احص من نفس واحدة وخلق صواء من قصير
 الا ان احديهما جعلها الله عادة مستمرة والآخرى تجب
 السماع فعطفها بتم على الآية الاولى للدلالة على جبايتها
 لها فضلا ومزية وتراضيهما عنها فيما يرجع الى زيادة
 كونها اية فهو من التراخي في الحال والمنزلة لان التراخي
 في الوجود ثم قال وقيل ثم متعلق بمفعول واحدة كانه قيل خلقكم
 من نفس واحدة ثم شققها الله بزوجه وقيل الزوج من ادم
 من ظهوره كالذرية خلق بعد ذلك صواء انتهى قوله والخامس
 ان ثم لترتيب الاضلاع قال الاقام في الدين الرازي ان

الاقام

كلمة ثم كما في بيان كون احدى الواقعتين متاضرة عن الاخرى
 فكذلك في بيان تاخر احدى الحكايتين عن الاخرى كقول القائل
 بلغ ما صنعت اليوم ثم ما صنعت امس ابن ابي واعطيتك البيوت
 اكثر كذا نقل عنه ابن عادل في تفسير الآية وفي هذا الجوابين
 اخرج ثم عن المعنى الحقيقي وهو الترتيب الوجودي مع المهلة
قال والاجوبة السابقة انفع من هذا الجواب لانها تصح
 الترتيب والمهلة وهذا يصح الترتيب فوطا اذ لا تراه
 بين الاضار من ولكن الجواب للاضراء لانه يصح ان يجاب به
 عن الآية الاخرة والبيت وقد اجيب عن الآية الثانية ايضا
 بان سواء عطف على الجملة الاولى لا الثانية س قوله وهذا
 يصح اي الجواب للاضراء يصح الترتيب فقط وان كان مجازيا
 ولكن يغوت مع المهلة اذ لا مهلة بين الاضار من قال ابن
 مالك في التسهيل وقد يقع ثم في عطف المقدم بالزمان
 الكفاء بترتيب اللفظ وقال ابن ام قاسم في شرحه هو بلغة
 ما صنعت اليوم ثم ما صنعت امس ابن ابي ذكره التوا قال
 ابن عصفور ما ذكره الغراء من ان المقصود بتم ترتيب
 الاضبار لا ترتيب الشيع في نفسه وكانه قال اسمع في هذا
 الذي هو بلغة ما صنعت اليوم ثم اسمع في هذا الاضبار
 الذي هو ما صنعت امس ابن ابي ليس ببلغة لان ثم يقتض تاخر
 الثاني عن الاول بمهلة ولا مهلة بين الاضبار من انتهى كلام
 ابن ام قاسم وكلام الحسن ملتقطا من قوله ولكن الجواب

الاضار

الاضراء لانه يصح ان يجاب به عن الآية الاخرة والبيت
 قال في التعليل في قول بان ثم لترتيب الاضبار لا
 لترتيب الحكم فان اعتبار ذلك ممكن في تلك الآية
 وهي قوله تعالى ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون ثم اتينا
 موسى الكتاب وفي البيت المذكور ووجهه فيه انه اذا اضبار
 بسيادة الاب وان كانت متقدمة في الوجود على سيادة
 الابن لان سيادة نفسه اخص به من سيادة ابيه وكذا
 سيادة الاب بالنسبة الى سيادة ابي انتهى كلامه مما
 فيه وقال شهاب الدين في اعراب الملاية اصل ثم المهلة
 في الزمان وقد تاتي للمهلة في الاضبار ثم ذكر وجوها كثيرة
 ثم نقل عن ابي حيان انه قال والذي ينبغي ان تستعمل
 ثم يعطو كالواو من غير اعتبار مهلة وبذلك قال
 بعض النحويين ثم تعقب عليه حيث قال هذه استراحة
 وايضا لا يلزم من انتفاء المهلة انتفاء الترتيب وكان
 ينتفع ان يقول من غير اعتبار ترتيب ولا مهلة انتهى وقال
 ابو حيان في النظم عند تفسير هذه الآية ثم يقتض المهلة
 في الزمان هذا اصل وضوحها ثم تاتي للمهلة في الاضبار انتهى
 قوله لانه يصح ان يجاب به عن الآية الاخرة بل يصح ان يكون
 هذا جوابا عن التمسك بالآية الثانية ايضا وهي قوله
 ثم سواء ونحوه من روجه وقد لاح لبال هذا العبد الضعيف
 ان كلمة ثم في قوله تعالى ثم جعل نسله لما تقين كونها لترتيب

في الوقوع ناسب ان كل قوله تعالى ثم سواء عليه ايضا
 فرار عن التفلح والتنازع ان الشبهة تندفع بوقف
 على قوله بدا خلق الانسان من طين فلهذا اخص الجواب
 اجواب الخاص بالاية الاضرة والبيت واما قول السني
 لم يبين عموم هذا الجواب بحجة في الاية الثانية لان هذا
 الجواب لا يعيد سوى الترتيب في الاخبار ولا يعدل الى ذلك
 الا عند تعذر ارادة الترتيب في الحكم و ثم في الاية الثانية يصح
 ان يراد بها الترتيب في الحكم من غير تقدير ولا تاويل بان يكون
 سواء عطف على الجملة الاولى لا على الثانية انتهى فيرويه ابن
 الاية الاولى له اجوبة اربعة قوية فلا حاجة الى اخص
 مع انه ذكره قوله عطف على الجملة الاولى يعني ان قوله تعالى ثم سواء
 عطف على قوله بدا خلق الانسان من طين فلا يجوز فيه
 مع لان ثم استعمل في معناها الحقيقي وهو الترتيب مع
 المسئلة لا على قوله تعالى ثم جعل نسله من سلالة وان كان
 قريبا في الظاهر لئلا يلزم زجر ثم عن معناها الحقيقي قال
 واجاب ابن عصفور عن البيت بان المراد ان الجد انا السومني
 قبل الاب والاب من قبل الابن كما قال ابن الرومي قال لو ابو
 الصقر من شيبان قلت لهم كلامي ولكن من شيبان
 وكم اب فدعلا بابن ذمي سرور كما علت برسول الله عزتان
 من قوله والاب من قبل الابن اي واتي الاب السود من قبل
 الابن وجهته وذلك مما عدي به وان كان الاكثر في كلامهم

المراد من قوله
 ثم سواء عليه
 في قوله بدا خلق
 الانسان من طين
 فلهذا اخص الجواب
 اجواب الخاص
 بالاية الاضرة
 والبيت واما قول
 السني لم يبين
 عموم هذا الجواب
 بحجة في الاية
 الثانية لان هذا
 الجواب لا يعيد
 سوى الترتيب في
 الاخبار ولا يعدل
 الى ذلك الا عند
 تعذر ارادة الترتيب
 في الحكم و ثم في
 الاية الثانية يصح
 ان يراد بها الترتيب
 في الحكم من غير
 تقدير ولا تاويل
 بان يكون سواء
 عطف على الجملة
 الاولى لا على الثانية
 انتهى فيرويه ابن
 الاية الاولى له
 اجوبة اربعة قوية
 فلا حاجة الى اخص
 مع انه ذكره قوله
 عطف على الجملة
 الاولى يعني ان قوله
 تعالى ثم سواء
 عطف على قوله
 بدا خلق الانسان
 من طين فلا يجوز
 فيه مع لان ثم
 استعمل في معناها
 الحقيقي وهو الترتيب
 مع المسئلة لا على
 قوله تعالى ثم
 جعل نسله من سلالة
 وان كان قريبا
 في الظاهر لئلا
 يلزم زجر ثم عن
 معناها الحقيقي
 قال واجاب ابن
 عصفور عن البيت
 بان المراد ان الجد
 انا السومني قبل
 الاب والاب من قبل
 الابن كما قال ابن
 الرومي قال لو ابو
 الصقر من شيبان
 قلت لهم كلامي
 ولكن من شيبان
 وكم اب فدعلا
 بابن ذمي سرور
 كما علت برسول
 الله عزتان من
 قوله والاب من
 قبل الابن اي واتي
 الاب السود من قبل
 الابن وجهته ذلك
 مما عدي به وان كان
 الاكثر في كلامهم

المع

منه فيقولون
 انهم لا يفرقون
 بين الاب والاب
 من قبل الابن
 كما قال ابن الرومي
 قال لو ابو الصقر
 من شيبان قلت لهم
 كلامي ولكن من
 شيبان وكم اب
 فدعلا بابن ذمي
 سرور كما علت
 برسول الله عزتان
 من قوله والاب
 من قبل الابن اي
 واتي الاب السود
 من قبل الابن
 وجهته ذلك مما
 عدي به وان كان
 الاكثر في كلامهم

المع بتوارث السود كقوله فتداركوها اخر من اول
 وتوارثوها كما بر عن كابر ويكون البيت اذا ذلك مثل قول
 ابن الرومي قالوا ابو الصقر قال الدماض ابو الصقر هذا
 بفتح الصاد هو مدوح ابي العباس بن الرومي الذي يقول
 فيه هذا ابو الصقر فداني في اسن من نسل شيبان بين
 الضال والسلم كان الشمس في البرج المنيف به على البرية
 لانار على علم انتهى مراده بالبرج قصره العالي لما شيبه بالنسب
 جعل قصره برجا اراد به التلميح على اختسائه في قولها في اخيرا
 صقر وان كان التاتم الهداة به كان علم في راسه نار فانه نقل
 الديوري في كتاب حيوة الطيور عن شيبان محمد العمادي انه قال
 لم اقول لابي الصقر على نوسة ولا وفاة وابوه ابن عم من زائدة
 الشيباني وكان من قواد ابي جعفر المنصور وتولى الاعمال الجليلة
 والولايات السنية وتوفي قبل الثمانين ومائة وكان يسكن
 البادية واليه الاشارة بقوله ابي الحسن علي بن الرومي
 في البيت بين الضال والسلم وهما من بني البادية وسكن
 البادية ما يمتدح به العرب وفيه قول الشعراء الموقر بن محمد
 نابادية لا تخفون وفقو الفزني اخضر وابن الرومي هذا هو
 ابواحسن علي بن العباس بن جرج المعروف بابن الرومي
 الشعراء المشهور صاحب النظم الجيد يقال في شعره انه كان
 منغائب الدم في ابراد المعاني البدوية والظان الغربية قال ابن
 الخلكاني توفي يوم الاربعاء لليليلين بقيتا من اخاوي الاولى

منه فيقولون انهم لا يفرقون بين الاب والاب من قبل الابن كما قال ابن الرومي قال لو ابو الصقر من شيبان قلت لهم كلامي ولكن من شيبان وكم اب فدعلا بابن ذمي سرور كما علت برسول الله عزتان من قوله والاب من قبل الابن اي واتي الاب السود من قبل الابن وجهته ذلك مما عدي به وان كان الاكثر في كلامهم

ابن الرومي

في نسخة اخرى...
في نسخة اخرى...
في نسخة اخرى...

قال الزمخشري وهذا الذي قاله ابن عصفور من ان المتقدم قد
ياتي المشرف من جهة التاليف لكن يرد عليه في البيت ان
قول الشافعي قبل ذلك تصريح بما في هذا المعنى وذلك لان حضور
الكلام على ما اجاب به ان سودد الابن سابق لسودد الاب وسودد
الاب سابق لسودد الجد والسابق للسابق للشيخ سابق لذلك
الشيخ فيكون سببا في الابن سابق لكل من سببا في سببا في
جده وسببا في الاب سابق لسببا في الجد وقول الشافعي قبل ذلك
في المصراع الثاني منا في ذلك بلا شك انتهى كلامه في الترمذي وقال
وقال الشافعي ويمكن ان يجاب عن ذلك بان دعوى الشافعي ان سببا في
الاب لما وصلت عند سببا في الاب امتدت واستندت الى اول
وجود الاب وكذلك سببا في الجد لما وصلت عند سببا في الاب امتدت
واستندت الى اول وجود الجد فسببا في الاب مترتبة على سببا في الابن
باعتبار وصولها وسببا في اعتبار اعتبارها واستنادها
الى اول وجود الاب وسببا في اعتبار اعتبارها واستنادها الى اول
وصولها وسببا في اعتبار اعتبارها واستنادها الى اول وجود الاب
وجود الجد فلا يكون قول الشافعي قبل ذلك في المعنى الذي قاله
عصفور انتهى اشارة الى الاستناد الى المعنى الذي قاله
الاصول وهو ان يثبت الحكم في الزمان المتأخر ويرجع القسوة في حكم
بتواتر في الزمان المتقدم كتبتون الملل للغاصب بعد الضمان مستندا
الى الغصب السابق ولكنه اعتبار بغيره ونفسه واعتبار بالتجوز
في ثم واستحقاقها استحقاق الوارثين من مع سببا في الابرار

وكثرته

في نسخة اخرى...
في نسخة اخرى...
في نسخة اخرى...

وكثرته على انه نقل عن بعض النحويين ما ادفتها اياها كما سبق
قال او اما المسئلة فزعم الفراء انها قد تخلو بدليل قولك
اجنح ما صنعت اليوم ما صنعت امس اجب لان ثم في ذلك
الترتيب الاضمار ولا تراخي بين الاضمارين وجعل منه ابن مالك
ثم اتينا موسى الكتاب الالية وقدمنا اليه في ذلك والنظام
انها واقعة موقع الغاء في قوله كسر الزود بني تحت العجاج
جاء في الانساب ثم اضرب اذا اضرعتي جري في انساب السرح
بعقبه الاضمار ولم يتراخ عنه قوله انها قد تخلو في الايام
المرزوق في فتح قول **الماضي** لا يكسوف الغاء الا ابن مرة يرى
غرات الموت ثم يزورها فاقبل لم عطف الزيارة على روية غرات
الموت في المسئلة وهما جعلتا عقيب الروية فقلت انتم وان
كان في عطف المرزوق على التراخي فان في عطف الجملة على الجملة ليس
كذلك الا ترى قوله تعالى وما ادرى بك ما العقبه فذكر ربه او اعام
في يوم ذي مسغبة يتيما ذامعة او مسكينا ذامعة ثم كان من
الذين امنوا ولا يجوز تراخي الايمان عن شيخ جماعده وذكره انتهى
قوله لان ثم في ذلك التراخي الاضمار ولا تراخي بين الاضمارين هكذا
في بعض النسخ والاشك في كتابته بخلاف النسخة الاخرى التي وضع
فيها الترتيب موقع التراخي قوله وجعل منه ابن مالك اي من خلف
المسئلة عن ثم تقدم كلامه بطلا عن التسهيل مع شرح ابن ابي قاسم
قوله والظاهر انها واقعة اه اراد ان يدرك كون ثم بمعنى الغاء في كونها
للعطف والترتيب بالمسئلة في هذا البيت وهذا موافق لما نقلناه عن

قال الرماني وبعد فانا نقول
لاضا في كون القائل بان ثم تستعمل
ببرون ترتيب كالواو ويقول بان
ذلك استحقاقا لا يستلزم في احد
الاجازات نقل باعبارها
عن اصل اللفظ بل يكتفي بالعلاقة
على الذب المختار والعلاقة
المطوية هيما للجزر الاضمار الذي
بين هذين الطرفين من جهة
الواو لطلب العطف وطمع في عطف
فصحت بينهما اتصال معنوي في
استحقاق ثم بفتح الواو في
لذلك وصيغته فاستحقاق في تاويل
تلك الاضمار كما يصح في الترتيب
بينها نظري ام لا لا يقتضي بطلان
الدعي من اهل النحويين

في نسخة اخرى...
في نسخة اخرى...
في نسخة اخرى...

والبيت من قصيدة بانية من المتقارب وقافية مقيدة بسنة
 على السكون فالكها ابو ذؤاد جارية الحاج الابادي بصفتها الوهن
 واول القصيدة وقد اعتدى في بياض الصباح واجاز ليل
 موى الذنب يعرف ببنار عني مر سنا سلو والمقادة محض النسب
 اجاز ليل او اوزه والذنب ايضا اوزه والمرفق بكسر الطاء وسكون
 الراء المهملة والفاء الغرس الكريم المرسل بفتح الهم وسكون الراء
 وكسر السين الازفة واغاقا كان بنا زعيم سنا لانه اقبل وكوه
 يقع على م سنا وسلو المقادة مقدم العنق ومحض النسب خالص
 لم يقافه الهمزة والردني الريح نسبة الى امرأة تسمى من ريدة
 كانت هي وزوجها سمع يقولان القناطري والعجاج العباد والنايات
 جمع ابوية وهي ما بين كل عقوتين من القصب قال ابن قتيبة يقول
 الشاء اذا هزمت الريح من تلك الهمزة فيه مع يضرب كله
 فكذلك هذا الغرس ليس فيه عضو الا وهو يعين قابلية الشاهد
 ان تم في موضع الفاء اي فاضرب فان الهمزة اذا جرى في انابيت
 اضرب الريح بغير تراخ وتم للتراخي **قائد** قال السيبويحي ابو ذؤاد
 اسمه جارية ويقال جويرة بن الحاج الابادي بدالين مهملتين
 او ليهما مضمومة وبينهما واو مفتوحة فالوقاي اكوهرى ابو
 ذؤاد شام من اباد ذكره في الدالين المهملتين من اولاد اباد
 بكسر الهمزة والياء وفي الهمزة والهمزة هو ابن نزار بن معد
 شاعر قديم جاهلي وكان وصافا الخليل واكثر اشعاره في وصفها
 عن يحيى بن سعيد كان اباد نفي على العرب تقول هذا الجود الناس

ما بين كل عقوتين من القصب قال ابن قتيبة يقول
 الشاء اذا هزمت الريح من تلك الهمزة فيه مع يضرب كله
 فكذلك هذا الغرس ليس فيه عضو الا وهو يعين قابلية الشاهد
 ان تم في موضع الفاء اي فاضرب فان الهمزة اذا جرى في انابيت
 اضرب الريح بغير تراخ وتم للتراخي **قائد** قال السيبويحي ابو ذؤاد
 اسمه جارية ويقال جويرة بن الحاج الابادي بدالين مهملتين
 او ليهما مضمومة وبينهما واو مفتوحة فالوقاي اكوهرى ابو
 ذؤاد شام من اباد ذكره في الدالين المهملتين من اولاد اباد
 بكسر الهمزة والياء وفي الهمزة والهمزة هو ابن نزار بن معد
 شاعر قديم جاهلي وكان وصافا الخليل واكثر اشعاره في وصفها
 عن يحيى بن سعيد كان اباد نفي على العرب تقول هذا الجود الناس

كعب

كعب بن مائة ومنا شعر الناس ابو ذؤاد ومنا انكح الناس
 ابن العزرو عن اي عبيرة ووصو الغرس في الجاهلية والاسلام
 ابو ذؤاد وبعده طفيل الغنوي والنايفة الجودي **قال**
مسئلة اجري الكوفية ثم جرى الفاء والواو في جواز
 نصب المضارع المعزوم بها بعد فعل الشرط واستدل
 لهم بقراءة الحسن ومن خرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله
 ثم يدركه الموت فقد وقع اجره على الله بنصب يدركه واجزاها ابن
 مالك جازها بعد الطلب فجاز في قوله عليه السلام لا يبون انكم
 في الماء الدائم الذي لا يجرى ثم يفتسل منه ثلثة اوجه الرفع
 بتقدير ثم هو يفتسل وبتحليل وبتحليل الرواية واجزم بالوقوف على
 موضع فعل النهي والنصب قال باعطاء ثم لم واو **س**
 فله مشربا بالدين اظنور على جزم يدركه عطا على الشرط
 قبله وهو خرج وجوابه فقد وقع اجره وقرا الحسن البصري
 بالنصب قال ابن جني وهذا ليس بالسهل وانما بابا بسبه
 الشعر لا القان وانشد سائر منزلة لبيح تيمم واحق
 بالجاز فاستتركا والآية اقوى من هذا التقديم الشرطي قبل
 المعطوف فيجوز ان النصب باضمار ان اي يقع بعد الواو
 والفاء في جواب الاستيلاء التامة او عطف على اتصال
 موضوعه كتب نحو والنصب باضمار ان في غير تلك
 المواضع ضرورة كالببيت وتبع الزخشي ابا الفتح يعني
 ابن جني في ذلك وانشد البيت قوله الرفع بتقدير ثم

ما بين كل عقوتين من القصب قال ابن قتيبة يقول
 الشاء اذا هزمت الريح من تلك الهمزة فيه مع يضرب كله
 فكذلك هذا الغرس ليس فيه عضو الا وهو يعين قابلية الشاهد
 ان تم في موضع الفاء اي فاضرب فان الهمزة اذا جرى في انابيت
 اضرب الريح بغير تراخ وتم للتراخي **قائد** قال السيبويحي ابو ذؤاد
 اسمه جارية ويقال جويرة بن الحاج الابادي بدالين مهملتين
 او ليهما مضمومة وبينهما واو مفتوحة فالوقاي اكوهرى ابو
 ذؤاد شام من اباد ذكره في الدالين المهملتين من اولاد اباد
 بكسر الهمزة والياء وفي الهمزة والهمزة هو ابن نزار بن معد
 شاعر قديم جاهلي وكان وصافا الخليل واكثر اشعاره في وصفها
 عن يحيى بن سعيد كان اباد نفي على العرب تقول هذا الجود الناس

هو يقتسل قال الدماميني تقدير هو ليس لاجل كونه متقينا
 حيث لا طريق غيره وانما هو لتحقيق كون الكلام مستقانا
 كما جرت به عادة النخاة عند بيان الاستيناف وهذا يقتضي
 ان يكون ثم استينافا لا عاطفة كما ان الواو تقع كذلك
 والالزم عطف الخبر على الاستيناف وقد صرح صاحب رصوف
 اللبائي فيما حكى ابن ابي ابي قاسم عنه ان ثم تقع في ابتداء الوقفات
 المصن ان يعد هذا القسم انتهى قوله واجزم بالواو على موضع
 فعل انتهى قال الدماميني لانه من بسبب اتصاله بنون
 التاكيد فليس بموجب لفظا ولا تقديرا وانما هو في محل جزم
 فلم يذاعبر المصن بالموضع بالموضع وهذا على المشهورين
 واما على قول ابن بري ان اتصال المضارع بنون التاكيد غير
 مقتض للبناء فهو بموجب تقدير والعطف ليس على الموضع
 وانما هو عطف على الفعل العرب باعتبار اعرابه المقدس
 في ازه انتهى كلامه بما جاء الله عنا ضمرا بما افادنا فتوصم
تلميزه ابو بكر بن النور ان المراد اعطاؤها حكمها في افاوه
مع الجمع فقال لا يجوز النصب لانه يقتضي ان المعنى عنه
الجمع بين ما دون افرادها وهذا لم يقله احد بل البول
صهي عنه سواء اراد الاعتساف فيه او صفة ام لا انتهى
 وانما اراد ابن مالك اعطاها حكمها في النصب لانه المعنى
 ايضا التلميز بكسر التاء المثناة الفوقانية واخره
 قال مجمع على وزن فتدليل هو الشخص الذي يعلم نفسه

ونظير قال شهاب الدين في اعراب هذه الاليتو قر الخف وطل بين
 مصر ويرفع يدك ووجهها ابا بن علي ارضي رست اى ثم هو يدرك
 الموت ففقط على اسمية على فعلية وهي جملة السطر والفعل المجرور
 ونا على وتل عليه قوله ان تدنوا ثم يا بن بقتك فاعل المجرور
 عندكم صوب اى ثم انتم يا بن بقتك بقتكم كلامه
 عنكم صوب اى ثم انتم يا بن بقتك بقتكم كلامه

لعلم

لمعلم صنعتة سواء كانت علما او كتابة او غيرها فيجزمه
 مدة صح يتعلمها كذا في هذه الفقهاء في باب الشهادة
 وجمعه تلاميذ بفتح التاء على وزن قناديل قوله ان المراد
 في محل النصب مفعول توهم وضمير اعطائها التهم وضمير
 حكمها للواو اى اعطاها ثم حكم الواو قوله فقال عطف على توهم
 اى فقال النورى لا يجوز النصب في يقتسل قوله انتهى
 يعنى كلام النورى او رده في شرح صحيح مسلم قوله وانما
 اراد ابن مالك قال الدماميني ليست المعية كما من
 احكام الواو التي ينتصب المضارع بعدها وانما المعية
 معناها والمدلول الذي وضعت هي بازانة وحكمها انتصاب
 المضارع بعدها بان مضمرة وكلام المصنف يشعرون المعية
 مما احكامها فكان ينبغي ان يقول وانما اراد ابن مالك اعطاها
 حكمها في النصب ولم يرد المعية اصلا انتهى كلامه ما ذكر على
 تقدير ان يرد باحكم ما يوجب العلة وهو المصطلح عند
 اهل الاصول قال الرضى واياه عن ابن الحاجب بقوله وحكم
 ان لا كسر ولا تنوين وقد عوفه بالاثر الثابت بالسبع
 وقد عوفه باطاعة كما قال المنذرى في شرح قول ابن الحاجب
 وحكمه ان يختلف الة بافتلاف العوامل وقد يستعمل بمعنى
 الحال والوصف مطلقا كقوله ايضا وحكمه في الاعراب
 والبناء حكم المنادى وانذفاع المجرور بالحل على المعنى
 الاضطرظا هو لاسترة به قل الكرماني في شرح صحيح البخارى

حكمه من ان التهم وتوهم عند اهل اللادى

واقول لا يقتضيه الجمع اذ لا يريد بتشبيهه ثم بالواو
المشابهة من جمع الوجوه بل في جواز النصب بغيره فقط
سلمنا ذلك لا يضره اذ كون الجمع منهيا يعلم من دليل اخر
كقوله تعالى ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق
على تقدير النصب انتهى كلامه هذا طبق كلام المصنف
فكان احدهما ما فوذ من الاثر وسيتضح ما قلنا لمن تأمل المقام
وقال الكوراني هذا الكلام مردودا او لا فلا يلزم منه
تأخير البيان عن وقت الحاجة فان غرضه النهي عن البول
في الماء الراكد لانه يؤدي الى فسادها واما ثانيا فلان جواز
نصب وتكتموا الحق بناء على ان الواو تغيد الجمع بين الامرين
كل واحد منهما فيج على الاثر اذ وفي الجمع زيادة نفى عليهم
وظاهر ان الحديث ليس من هذا القبيل انتهى من كفاية
هذا الكلام اولا وثانيا وعدم ما سببه للمرام ظاهر
لمن تأمل المقام لا يحتاج الى بيان اما اولا فلا يضر
لو كان الغرض من الحديث النهي عن البول في الماء
الراكد مطلقا لكان قوله عليه السلام بغيره
لم يفتسل منه لغوا تعالى عن ذلك كتاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم واما ثانيا فلانهم جعلوا الآية
من قبيل لانها السمة وتشر بالنيب بالنصب مع ان الطرفين
غير متبیین على الاثر اذ فاي محذور في كون الحديث من قبيل
الآية وسيتضح قوة كلام الكوراني ومن الله ان شاء الله

فائدة

ترجمة النووي

فائدة ابو زكريا هو الامام الكبير الشيخ ابي جليل
الجليل محي الدين بن شريف النووي صاحب التصانيف اللطيفة منها
شرح صحيح مسلم في ست مجلدات وشرح المذهب والروضة وتدريب
الاسماء والاذكار وغيرها له في السن كثيرة وسير جديدة قد فاق جميع
اقرانه تلمذ على ابن مالك في النحو واشتهرت فضائله وظهر كراماته
كان من نيس الائمة الشافعية في عصره مع وفور ورعه وقوة تقواه
شيخ الاسلام مغي الا نام توفي سنة ثمان وسبعين وستمائة والنووي
نسبة الى نوا قال صاحب القاموس هي قرية بالشام منها شيخ الاسلام
ابو زكريا النووي انتهى ومن آيت في بعض الكتب باثبات الالف في حال
النسبة والاكتر على حذفها وقال وهي قرية بسم قند ايضا قال
السيوطي في لب الباب النواوي بالفح نسبة الى نوا قرية بسم قند
قلت وبالشام منها شيخ المذهب انتهى امر اذ بالمذهب مذهب الامام
الشافعي من جهة الله تعالى عليه وعلى جميع المؤمنين والمؤمنات **قال**
ثم ما اوردها غابا من قبل المفهوم لا المنطوق وقد قام دليل ارفع
عدم امر اذته ونظيره اجازة الزجاج والزمخشري في قوله تعالى ولا
تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق كون تكتموا محروما وكونه منصوبا
مع ان النصب معناه **الجمع** ما اورده كلمة ثم اشارة الى التسليم بعد الورد
مع بغيره عن الاثر في نفس الامر يعني ما اورده النووي من اقتضا النصب
ان المنع عنه هو الجمع بين البول في الماء الدائم والاعتسال منه دون
اذا احدهما غابا وتوجه من قبل النظر الى مفهوم الكلام لا الى منطوقه
لان منطوقه المنع من الجمع وهو لا يدل على جواز الافراد ولا على عدمه واحال
ان هذا دليلا على عدم امر اذ المفهوم فلا يمكن العمل به لان من شروط

ومنها كتاب المنهاج في فقه الشافعي
وكتاب النيات في اداب حملة القوان
والنهاية في اختصار
الغاية
ورياض الصالحين

العمل به ان لا يكون دليل على خلافه والدليل ههنا قائم من الاحاديث
 والاثار المروية الواردة في النهي عن البول في الماء الدائم بدون
 ذكر الاغتسال والتوضي قوله ونظيره اجازة الزجاج والزخري
 فانما اجاز انصب تكتموا الحق مع ان النصب يؤدى الى نهى الجمع
 بين اللبس والكميم بدون نهى احدهما على الاثر اذ قال شهاب الدين و
 تكتموا الحق فيه وجران احدهما اجزم بالعطف على الفعل قبله والثاني انه
 منصوب باضمار ان في جواب النهي بعد الواو التي تقتض المعية اي لا
 تجعوا بين لبس الحق بالباطل وكتمانه والوجه الاول احسن لانه نهى
 عن كل فعل على صفة واما الثاني فانه نهى عن الجمع ولا يلزم من النهي
 عن الجمع بين الشيئين النهي عن كل واحد على صفة الابدليل ظاهر
 قال الفاضل الطبري في شرح المساق فان قلت فعل هذا المراد ان
 جواز فعلهم اللبس بدون الكتمان وعكسه كما في مسألة السمكة
 قلت لا سلم جواز فعل كل واحد منهما على الاثر اذ كما في مسألة السمكة
 فان نهى الجمع لا يدل على جواز البعض ولا عدمه وانما يدل على دليل
 اذ اما في مسألة السمكة من الطب واما في الاية فلا استبعاد في كل
 منهما انتهى قوله اما في مسألة السمكة بان جواز البعض منزهة فانه
 يعرف بالعلم بظمان الاشياء ان كل واحد من اللبس والسواح مما يجوز
 اكله وشربه منزهة بلا مضرة وقوله واما في الاية بيان عدم جواز
 البعض منزهة فان عدم جواز لبس الحق بالباطل وكتمان الحق معلوم
 لظهور في كل واحد منهما وان كان منزهة عما الاثر بنهي الشرع بل الفعل
 عنه اراد المص بايراد اجازة الزجاج والزخري النصب في الاية

وجعله

وجعله نظير للمقام بيان وجاهة كلام ابن مالك في خرج
 الحديث وتجويزه النصب في يغتسل والله اعلم **قال تبيين**
قال الطبري في قوله تعالى انتم اذا ما وقع اقمتم به ومعتناه
اهنا لك وليست ثم التي لعطف انتهى وهذا وهم استنب
عليه ثم المضمومة التاء بعفتوصها من هذه من الفرائض
النادرة ما رايناها الا في اء اب شهاب الدين ثم اضغنه
ابن عادل قال شهاب الدين و ثم فوعطف وقد قال الطبري
مالا يوافق عليه فقال وانتم بضم التاء ليست ثم التي للعطف
وانما هي بمعنى هذا لك قال شهاب الدين فان كان قد قصد
تفسير المعنى وهو بعيد فقد ابيتم في قوله لان هذا المعنى
لا يعرف في ثم بضم التاء الا انه قرأه في نسخة من مصنف ثم بفتح التاء
وصيغته يصح تفسيرها بمعنى هذا لك **قارئة الطبري هو**
ابو جعفر محمد بن جبر الا عام المجتهد صاحب التفسير والتاريخ
كان اماما جليل لا يقلد احد او يدسه اربع وعشرين ومائتين
بظهر ستان وتوفي سنة عشر وثلثمائة ببغداد والطبري
نسبة الى طبرستان خلافا للطبراني فانه نسبة الى طبرية
كما قال الشيخ **قال ثم بالفتح اسم لما يشار به الى المكان**
البعيد نحو وازلفنا ثم اللاتين وهو ظرف لا يتصرف فلذلك
غلط من اعربه مفعولا لا رايت في قوله تعه واذا من ايت ثم ولا
يتقدمه في التثنية ولا يمتاز عنه كافي اطاب **س المراد**
بغير التصرف من الظرف فام يستعمل الامضوب بالتقدير

قال المشهور بين في شرح الخز ولية والاعلم في شرح الخز المشهور
 وعدم عند الخزانة يقال على ثلثة صان مرة يرايه اضلا والاشبه
 لا يختلف الا زمانة وهو الخز بفتح الخاء وهو الخزانة والاشبه
 وهو يرايه الطرف الذي يستعمل بمعنى الخزانة والاشبه
 وهو لا يرايه الطرف الذي يستعمل بمعنى الخزانة والاشبه
 خزانة واحدة على اشبه ثلثة كخزيب وقاسم وما لا يتصرف في الخزانة اسم
 الاشارة كذا في الاشياء والاشبه بالاشبه وفيه غلط في سلم الله

وان يبيح دخول الـ عليهما ومع قوله صينته اي تقدير
اسمية جبر كما ذهب اليه المناقش الذي منع صدق الملازمة
ووجه الاشكال على قول من يجعل جبر كابد ان جبر على ذلك
التقدير لا يكون موافقا لطير الحرفية مع لان الحرفية جواب
معنى نعم ولا مناسبة بينه وبين الحرفية بخلاف اذا كان بمعنى
حقا القربة الى معنى نعم ولا اعتبار المحر والمنااسبة للمفوضية
وقال الشنخي الدليل على كون جبر معنى حقا واو ابد او بين الـ
عدم مشابها لـ وفصينه بوجه من الوجوه المنقضية للبناء
كلاهما بمعنى شئ فانها مشابها لـ في الـ وقوله يعني
الداميني ان سبب بنائها موافقتها لجبر الحرفية لفظا ومعنى
عند من جعلها كحرفية نظرفان القائل بان جبر معنى حقا واو ابا
لا يثبت جبر الحرفي مع كون هذه مشابها لـ لـ وهذا التمر
مدفوع باصمالة استيغال جبر فابمعنى نعم واسما بمعنى حقا واو ابا
على قولين كما قيل في كاف التشبيهم وقد رله محل تارة ولم يقدر
الـ وسياق في الـ حيث كلام نقلناه عن الرضي يؤيد ما قلنا
صمنا قال الاندلسي في شرح المفصل قال ابن يري الدليل
على انها اسم التنوين وانشد وقاله اسبت فقلت جبر
والصحيح انها ووتنوينها لا يدل على اسميتها لان هذه
التنوين ليست تنوين عكس ولا تنكير قال الجرجاني ومن
الاسماء المبنية على الكسر جبر ومعناه اعترافا وقرى ان
هي مات بعد وبنى على الكسر للتقاء الساكنين ولم يعبا بطلب

اطفة

اطفة فيه كما كان ذلك في ابن وكيف لاجل قلته في الاستيغال انتهى
كلام الاندلسي قوله ولم يؤكد اجل في قوله اجل جبراه عطف على
قوله دخل يعنى وان لم يكن فام تؤكد كلمة وقع الاتفاق على نسبتها
وهي اجل فقوله لم تؤكد على صيغة المعلوم وفاعله عائدا الى جبر
وقع البيت في بعض النسخ • اجل جبران كانت رواه اسافله
والاول لمقر من بن ربيع صدره • وقال على الفردوس اول مشرب
والفردوس روضة باليمامة والدعا شرب جمع عشور وهو
الحوض المتكلم الدعرة وهو الهدم والقياس في الجمع الدعاء
لكن الكسري بالكسر بعد هذا والياء وهو تخفيف مشهور وضميره
للفردوس واول مشرب مبتدأ مضافا وقدم ضميره وهو على
الفردوس وقيل اول مشرب مبتدأ ضميره في وواي لنا
اول مشرب واجملة الاسمية في محل نصب مقول قلن
والمشرب مصدر بمعنى الشرب واصل جبر كلاهما بمعنى الاجاب
كسري للتاكيد ودعا ثمة اسم كان وجملة ايحى ضمير المتقدم
وقيل يجوز فتح همزة ان كانت على معنى نعم فردوس اول مشرب
لان كانت دعا ثمة ايحى اي لكون دعا ثمة مباحة و حذف
اچار من ان شاع والمعنى ان تلك النسوة قلن ان اول
مشرب شربه يكون على ذلك البستان فقال نعم هذا
يقع ان ضرب وايحى مباحة ولم يمنع منه احد واما على عارضة
واستقامة احواله فهو مصون لا سبيل الى الوصول اليه
قال الدماميني ولمن ذهب ان جبر معنى حقا ان يعنى كونها موكدة

١٤٠

في البيت لاجل الاتقان ان يكون المعنى كقولك صفا ويقع ذلك
صفا والبيت الثاني لطيف الغنوي وصدرة وقلن على البردي
اول مشرب من قصيدة من الطويل مطلعها صحا قلبه واقصر
اليوم باطله وانكره مما استغاذ صلته البردي بالفتح نبات
معروف والرواء بالفتح والمد الماء العذب فاذا كسرت من
قصر ومعنى هذا البيت ان تلك النسوة قلن اول مشرب على
البردي وهو البيت الذي يطيب العيش فوقه للمصاحفة ضرت
ولطفه قال السيوطي والبيت مما يستشهد به على التاكيد
المعنى بالمراد فان اجل وجير بمعنى انتهى قال في التسهيل
التاكيد المعنى اعادة اللفظ او تقويته بموافقته قال ابن ابي قاسم
في شرحه جوابا لوجير فائدة طفيل بن عوف بن كعب بن خلف
من بني قيس بن غيلان قال الاصمعي كان احد غنات الخيل وكان
اكبر من النابغة وليس في قيس قبل اقدم من طفيل وكان
معاوية يقول خلواي طفيللا وقولوا ماشتم في غيره من
الشعراء وكان يسمى طفيل الخيل لكثرة وصفها باها قوله
ولا قبول عطو على قوله لم يوكد ولو لم يكن في المصحح وقولها
في مقابلة كلمة لا في قوله اذا تقول لابنة العير لم يسم قائل
البيت ولم نر من تعرض لشرحه وتعيينه في النظم والظاهر انه
من مشطور السربع او مشطور الرجز العير بالراء على وزن
التصغير هو الذي لا ياتي النساء وفاعل تقول في البيت
ابنة العير ومقوله لا وفاعل تصدق هي ايضا وجواب اذا

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدق

تصدق يعني اذا قالت ابنة العير في امر من الامور لا تصدق
فيه ولا تصدق اذا قالت جبر يعني نعم فقوله لا اذا تقول
جبر وقع في مقابلة تقول لا والواو بالاتفاق والمقابلة دليل
على ان جبر كذلك وكذا قالوا ويرد عليه قوله نعم غير المقضوب
عليهم ولا الضالين فان لا قبول بها غير مع انها في بالاتفاق
وغير اسم بلا خلاف وقال قوله وقائلة اسيت فقلت
جبر اسم ابي من ذلك انه خرج على وجهين احدهما ان الاصل
جبران بتا كيد جبريان التي بمعنى نعم ثم حذفت همزة ان وضفت
الثاني ان يكون شيم ازا النصب ياز البيت فنونه تنوين التثنية
وهو غير كتحق بالاسم ووصل بنية الوقوف جواب لما ذهب
اليه ابن بري كما ذكرناه من ان جبر اسم ويدل عليه قول
التنوين في قوله وقائلة ارب قائلة في اطبة اسيت
فقلت جبريا عن جبر بالتنوين وحصل الجواب ان البيت
لا يمكن الاستدلال به لانه خرج على وجهين احدهما ان النون
ليست بتنوين بل بقية من كلمة ان بمعنى نعم جات لتاكيد جبر
ثم حذفت همزة تنوينها للتخفيف وحذفت احدى النونين فبقيت
نون واحدة فاشبهت التنوين والتثنية انه على تقدير تسليم
تنوينين ما تنوين التثنية وهي اللامعة للقوافي المطلقة بدلا
من واو الاطلاق وهو اللز والواو والياء وهي تدخل الافعال والواو
في القوافي وهو ما ادخلت ازا الشعر الاول وان لم يكن في الا
للقافية وذلك اذا كان البيت مقفى او مصعاعا على ما هو المعروف

عند اهل ذلك الفن ولما ورد ان تنوين الترميم يكون حال الوقف
وما بين المصراعين ليس كمال الوقف ولهذا قد يشترك الشطران
في كلمة واحدة بحيث يكون بعضهما من المصراع الاول وبعضها
من المصراع الثاني ويسمى الادراج والتدريج والتنصيب فلا يصح
تحول التنوين فيه دفعه بقوله ووصل بنية الوقف وعندك علم
ان هذه المذكورات كلها تتسماها في جملة ما دام هذا البيت
ثابتا وورده عن الغضبي ابن حبان الاسمية الا ان باب
بالندرة وعدم النظر قال ابن ابي عمير قاسم في شرح التنهيل
نعم قوم ان جبر اسم بمعنى صفا وكذا عن سيبويه وقد استدل
على اسميتهما بمتنوينها في قوله وقائلة استيت فقلت
جبر والبرحة فيه لانه فعل مضارع ويحتمل ان يكون من تنوين
الترميم تشبيها بالان النصف باز البيت ذكره الشلوبين
ويحتمل ان يكون ارادة توكيد جبر بان التي بمعنى نعم فذو همز تنوينها
وضف ذكره ابن مالك مع الوجوهين قبله وهو بعيد قال
والصحيح انها في معنى نعم لان كل موضع وقعت فيه جبر
يصح ان يقع فيه نعم وليس كل موضع وقعت فيه يصلح ان يقع
صفا فاقرب ما بين اوجه وقيل ان جبر في معنى لقلته عنك وكانه
قال لا فعله ابد او قيل اسم فعل فهذه اربعة اقوال ذكرها ابن
الربيع في المحفل انتهى كلام ابن ابي عمير وقيل الرضي ويقوم مقام
الجملة القسمية بعض ما روي والتصديق وهو جبر بمعنى نعم وهو
على الكسر وقد يقع ككثير وليس اسما بمعنى صفا لاقوال القوم وبنواؤها

عندهم

عندهم موافقة جبر اذ فيه لفظا ومعنى ولا ينبغي الموافقة لفظا
الا يري الى اعجاب الى معنى الثبوت وقد يوتى به بدون قسم
قال اجل جبر ان كانت ابيحت دعائه وس عما نوت اضطر الى
قال وقائلة استيت فقلت جبر انتهى اني من ذلك اياه
وبه استدلال ابن وهب على اسميته وقال عبد القاهر هو اسم
فعل بمعنى اعترف كما ان هبتهات اسم لبعده ويلزمه ان يكون
جمع في التصديق كذلك انتهى كلام الرضي تقدم هذا نقله
شراح المفضل اراد بقوله ويلزمه ان يكون جمع في التصديق
كذلك الاعتراض على عبد القاهر يلزمه في التصديق
كلها اسما الافعال ولكن الملازمة غير بينة والبيت من الواو
وم يسم قائله ولم يتوصله الا اسي وان استيت على وزن
رضيت معناه نيت يقال اسي على مصيبة ياسي اسي
وقوله اسي بالتشديد مرفوع على انه خبر مبتدأ محذوف
اي انا اسي والاشارة بذلك الى ان اسي مخلوق من ان
قصد المبالغة على طريقة طلق الانسان من اجل ولا يجوز
انه يكون اسي ضربا لان ومن ذلك متعلقا به لان ضربا لا يتقدم
عليها قال السيوطي في الاشباه والنظائر استدل ابن
السكيت لاجل اسي من بني اسد وقاله استيت فقلت جبر
اسي اني من ذلك انه اصابهم الحصى وهم عواف وكر عليهم
بجلافة منه فحنت قبورهم بداءه ولما فناديت القبور فلم تجيبه
وكيف تجيب اصدا وهام وابدان بدريا ولا يكرهه قال يعقوب

قوله جيراى صقاوهى مفوضة غير منونة فاستجاب الى تنوينه
ضرورة قال ابو علي الفارسي هذا من واصله لان هذا جرى مجرى
الاصوات ويا ب الاصوات كل ما كان منها معرفة جاء
بغير واذا انكرته نونته من ذلك تقول في الام صه ومنه زي
السكون فاذا انكرت فقلت صه ومنه زي سكونا فقول جيرا
بغير تنوين في موضع قوله فقلت اطق وجعله نكرة في موضع
ان فتونه فيكون معناه قلت صقا ولا مدخل للضرورة في ذلك
انما التنوين للمعنى المذكور وتنوين هذا اللفظ على هذا
التقدير قال يعقوب بن السكيت قوله اصحابى ائى
يريد اى اى الموت وقوله بدرن اى طعن في بوادىهم
بالموت والبادية التى وقوله بداى سيدا واما اى وم ان
سيدا الاخير فان وافى سدت بعدهم انتهى كلام السيوطي
قال شهاب الدين في اعراب سورة الاء او البدو السيد
سمى بذلك قيل لانه يبداه في العدا اعد السادات وذكروا
عليه قوله جئت قبورهم يداىها فناديت القبور فاجبت
اى جئت قبور قومي سيدا واما ان سيدا الكن بموتهم صرت
سيدا وهذا نظير قول الاء ضلت الديار فسيدي غير سيود
ومن العناء تؤدى بالسود انتهى وعليه قول الخاسي
سيود ثنانا من سوانا وبدوثا يسود معدا كلهما ما تافه
قال جيل ويعني نعم صكاه الزجاج في كتاب النجدة واسم
عظيم او يسير او اجل من الاول قوله قومي هم قتلوا ايم

موت

ان فاذا سميت يصيغى سهمي فلئن عفوت لا عفون
جللا ولئن سطوت لا وهن عظمي قوله واسم بمعنى عظيم
قال الدماميني لا ينبغي للمصنف عد هذا الا ان الكلام في جمل
المبنية على السكون ولا يكون الا فوا وعلى تقدير انه اراد ما
هو اعم من المبنية على السكون صح يشتمل التى هي اسم لا ينبغي
ايضا عدها لانه انما يذكر في هذا الباب الووف وما يتضمن معناها
من الاسماء والظروف وما تنس الحاجة الى ذكره من قول جامد
او اسم معرب يختص عن غيره من المعربات بحكم مثل كل واما
جلل الاسمية فهى بمنزلة زيديوم ووبكرونا لدا لظلم لها
بتزديه عن غيره من الاسماء العربية ووجد موافقتها للحروف
في اللفظ لا يقتضيه ذكرها انتهى هذا قد لا لب الناقل ان
ارى ذلك ولكن لا باس به لانه ذكره على وجه الاستطراد
لا على وجه عقد التزمه له قوله من الاول استقاله معنى
العظيم قوله قومي هم قتلوا ايم ان هذا ان البيتاه من
الكامل الحارث بن الزهير من شواها الحاسية وفي الصحاح
ها الوعلة بن الحارث بن قومه قومي مبتدا وهم مبتدأ ثان
وقتلوا خبر وايم مفتوح الميم التاني ايضا ترضيم ايمه
سنادى معترض بين قتلوا ومفعوله وهو ان ووف والنزاه
حذوف اى يا ايمه قومي قتلوا ان فاذا ربيتهم بسهمي
وقبلتهم فكانتى قتلتم نفسى لان عز الرجال بعشيرتهم
فلئن عفوت عنهم لا عفون عفوا عظيما فللا يكون صفة

بمصدر نحو وواو منصوب على انه نفعول اي اعفون بربما عظيما
وقيل باسقاط الجار اي عن جرم عظيم قال الدماميني واي يكتب
نوع التاكيد اطفيفة هربنا بالالف ليعوم الالباس كما في النسخة
انتهى وما لنا بنا نسخة مكتوبة بالالف فكانت ما راى الامتوية
بالالف قوله ولكن سقطت اي قهرت بالبطنش السندريد
عليهم لاوهن اي الكسر عظم لانهم مني حقيقة وانما منهم حقيقة
قال ومن الثاني قول امرى القيس وقد قتل ابوه الاكل
يتي سواه جليل ومن الثالث قولهم فعلت ذلك حسن
طللك وقول جميل رسم دار وقفت طللك كذا اقطع اطيوة
من جليل فقيل اراد من اجله وقيل اراد من عظمه في عيني
ح اي ومن استعمال جليل بمعنى يسير قول امرى القيس الا
كل شئ اذ هذا عجز من المتقارب وقامته مفيدة صدره
بقتل بنى اسد ربه وابوه حمر بن عم والكندى بضم اطاء
المهمله قبل اطم السائكة وقد تقدم سببها وحالها
في اوائل هذا الموضوع اراد ان كل شئ قبل اي فانه امر
يسير هين جلا وذلك فانه في غاية من الشدة والوفاء
قال السيوطي في الزهر الف في الاضداد جماعة من ائمة اللغة
منهم قزب والتوزي وابوبكر الانباري وابو البركات الانباري
واي الدهان والصفاني فمن ذلك قول الشاعر كل شئ
ما خلا الموت جليل والفتى يسعي ويلهيب الاصل دل فاقدم
قبل جليل وماتا بعده على ان معناه كل شئ ما خلا الموت

يسير

يسير ولا يتوهم ذو عقل وتميز ان اجلل هربنا معناه
عظيم وقال الاخر يا حول يا حول لا تطع بك الا مل فقد يكذب
ظن الاصل الاجل يا حول كيف يزوق النوم معز بالموت والموت
فيما بعده جليل فدل ما مضى من الكلام على ان جلا معناه
عظيم وقال الاخر فلان عفون لا عفون جلا فدل الكلام على
ان اراد الا عفون عفووا عظيم لان الانسان لا يجز بصفي عن دين
صغير فلما كان اللبس في هذين زائلا عن السامعين لم يتكدر
وقوع الكلمة على معنيين مختلفين في كلامين كتلف اللفظين
فسقط السؤال والالزام باسب ان ذلك كان منهم فقضا
كلمتهم وقلة بلاغتهم وكثرة الالتباس في اوارتهم قوله
وقول جميل عطف على قولهم اي ومن استعمال جليل بمعنى
اجل قول جميل رسم دار وقفت في طللك البيت من بحر
الطيفيق مفعلي مطلع مقطوعة جميل وبعده موصفا ما ترى
به احد تنسج الرياح تترب معتدلة وصرى عن التمام ترى
عاهات المدب في اسله قوله رسم دار استشهد به
ابن مالك على انه قد جرت برب مضمرة من غير ان يتقدمها
واو ولا فاء ولا بل وهو قليل جدا ورسم الدار ما كان لا يصق
بالارض من اثار الدار كالماء وخوه والظل ما تخص من
اثار الدار مثل الوتد والاثافي قوله كذا اقطع اطيوة
رواه الاصمعي بلغة اقطع الغداة ومن جليل قيل من اجله
وقيل من عظمه في عيني وهو محل الاستشهاد هنا والقضا

اعظام الشيخ والمع كرت اتم صياتي وعمرى من اجل ذلك الظل
 او من عظم امره في عينه صح فكنت عنده ولم ابرح منه والترب
 بالضم التراب وتنج يروي بوله عجم يقال عجمه الريح
 غيرته ومعناه ما استوى منه والتمام بضم التثنية بنت
 ضعيف له فوض وعارفات بالعين والراء واليم قال السبيوطي
 كذا لا ياتي في ديوان جميل وضبطه العيني في الكبرى بل الزاكي
 والفاء من قول الربيع وهو اصواتها والذب جري السيل
 في الصحاح صوب السيل ومد به موضع به انتهى ذكره في فصل
 الدال المهملة والاسل بفتح الهمزة والسين المهملة بفتح
 ويقال كل شجر له شوك طويل اسل قوله وفصل اياه من
 عظم في عيني قال الدماميني الاول ظاهر وليس الجليل
 بمعنى العظم صح يفسر به وانما هو بمعنى العظم فلو قيل اراد
 من عظم امره في عيني لكان مناسبا قال الشيخ في الصحاح
 بعد انشاد البيت اى من اصله ويقال من عظمه في عيني و
 الجليل للعظيم انتهى وهذا صرح في انه قيل ان الجليل
 في السند بمعنى العظم لكن لا على انه اسم جاد مما الكلام فيه
 بل على انه من الجليل بمعنى العظم اسمي كلامه اقول انما
 وقع فيما وقع من عجم عبارة عظم بكسر العين مصدر
 وانما هو بضم العين اسم وكذا ضبط الشيخ المصحح
 في قول الجوهري في الصحاح حين ذكر الجليل وقال في ترجمة
 عظم عظم الشيخ الكبره ومعناه انتهى ونظيره جل الشيخ بالضم

معظمه

معظمه وقال ابن الاثير في النهاية عظم الشيخ الكبره ومعظمه
 فيقول اى عظيم امره كما اختاره الرواسي فعمل هذا ينبغي
 ان يضبط عبارة المصنف ايضا بضم العين صح يندفع
 الحزارة **قال في الاحكام** على ثلثة اوجه احدها ان يكون
 فعلا متقدما متصفا بقول حاشيته بمعنى استثنيت
 ومنه الحديث انه صلى الله عليه وسلم قال اسامة احب
 الناس الى ما تشي فاطمة وما نافية والمعنى انه عليه السلام
 لم يستثن فاطمة ويؤهم ابن مالك انها المصدرية
 واسماء الاستثنائية بناء على انه من كلامه عليه السلام
 فاستدل به علي انه يقال ما تشي زيدا كما قال مرآة القام
 ما تشي قريشا فانهم من افضلهم فعلا ويرده انه
 في مع الطبراني ما تشي فاطمة ولا غيرها قوله ومنه
 الحديث قال الدماميني هذا الحديث المذكور في مسند ابي ابي
 الطرسوسي عن ابن عمر رضي الله عنهما قوله والمعنى انه لم يستثن
 فعلي هذا لا يكون قوله ما تشي فاطمة من كلام النبي عليه السلام
 بل من كلام راوي الحديث قوله انما المصدرية اسم ان و
 خبرها وقوله وما تشي الاستثنائية جملة مستقلة مركبة
 من المبتدأ والخبر وفي بعض النسخ انما بضم التثنية اى ما
 وما تشي فيكون قوله وما تشي ووجه عطفها على المصدرية
 والاستثنائية صفة له ومعنى الحديث على ما في ابن مالك
 اسامة احب الناس الى الفاطمة فانه ليس احب الى منها

واقا حاشي

فيحتمل ان تكون هي اصب اليه وهو الظاهر الذي يدل علمه سوق الكلام
ويحتمل ان تكون مساوية لاسامة في خصوص الحجة وسياق ابن
ابن يعين انكرو وقوع صائغ في صلة ما وكذا الجوهرى وقال الرضى
وامتناع وقوعه صلة لما المصدرية مطردا خلا وعما يمنع فليته
والقول ما قاله الامام قوله فاستدل اى ابن مالك بالحديث على
جواز دخول ما على ما يثنى كما يجوز دخولها على ضلوعها كما قال
الشاعر رايت الناس البيت من قصيدة من جواهر اللؤلؤ
ورأى من الرواية لاصب الراى بمعنى العلم فلهذا التفت بمفعول
واحد وجوز ان تكون علمية والمفعول التالى هو ذى وذا او
انقص منا ويحتمل ان يكون المفعول التالى قوله انا نحن افضلهم
زيدت الفاء على راي الاضغث او على توهم دخول ما في اول الكلام
ويروى فاما الناس كذا قال السنيوي وفي البيت ادخل ما على
صائغ وفعلا لا تميز والفعال بفتح الفاء الكرم وبكسر هاء جمع فعل
كفوح وقدح والمعنيان مناسبان للمحل والافراد بالتمييز وفق
قوله ويرده اى يرد ما ذهب اليه ابن مالك ما وقع في معنى
الطبراني على صيغة المفعول اسم كتاب مشتمل على الاقاديث
النبوية كما حفظ اى القاسم سليمان بن احمد المشهور اى
طبرية بفتح الطاء المملة والباء الموحدة وهي قصيدة الاردة
بضم الهمزة وسكون الراء وبضم الراء والنون المشددة ولد
سنة ستين وما بين بطبرية الشام روى عنه اى حافظ ابو
نعيم وتوفي بذي القعدة سنة ستين وثلاثمائة باصبرها

قال

والتحقيق

قال الدمايني وجه الرد ان لازمة بعد الواو لتأكيد النفي فيتعين
صينتان تكون ما نافية لا مصدرية كما توهمه ابن مالك
ويكون هذا من كلام الراوى ومقوله عليه السلام اسامة
اصب الناس اى وهذا ليس بقاطع اذ يحتمل ان لا يكون ما نافية
وغيرها منصوب مجزوء والمعنى لا استثنى غيرها فيكون من
كلامه عليه السلام ولا تعارض حينئذ بين رواية الطبري
وتلك الرواية المتقدمة انتهى كلامه وعندك علم ان هذا
ضلاف الاصل والظاهر ما ذهب اليه المصنف في التوفيق
بين الروايتين قال شهاب الدين واستدل المبرد
وابتاعه على فعلية صائغ بفتح المضارع منها قال النابغة
ولا اصائغ من الاقوام من احد قالوا نصر الكلمة من الماضي
اى المستقبل دليل فليست بالاحالة وقد اجاب الجوهري
عن ذلك بان ذلك ما فود من لفظ اى كما قالوا سوفت
يزيد ولوليت له اى قلت له سوف افعل وقلت له لو كان
وليت كان انتهى و اى هذا اى المصنفين **قال** ودليل
تصرفه قوله **واللدى** فاعل في الناس يشبهه **والاصائغ**
من الاقوام من احد **وتوهم المبرد** ان هذه مضارع صائغ النفي
يستثنى بها واعا تلك **واو فعل** جامد لتضمنه معنى اظرف
س البيت من جواهر اللؤلؤ من قصيدة والية مشهورة
للبابغة الذبياني قالها للنعمان بن المنذر مطلعها **يا دار**
صبة بالعليا **فالسند** اقوت وطال عليها سالف الامد

الضمير في يستبينه عائدا الى النعمان المذكور قبل هذا البيت
 حيث قال فتلك بتلفي النعمان ان له فضلا على الناس في الادي
 وفي البعد وبور هذا الاستيعان اذ قال المليك له قم في البرية
 فاصدرها عن النعمان والاري في البيت بمعنى اعلم واحاشي مضارع
 حاشي بمعنى استثنى على ما ذهب اليه المحقق او بمعنى حاشي
 سبي على الاستتاق من اللغو والرد بسليمان هو سليمان
 بن داود عليه السلام واصدقها الضمير في فاصدرها عائدا الى البرية وهي
 اخلق قوله وتوهم المبرد اه قال ابن مالك في التسهيل وليس
 احاشي مضارع حاشي المستثنى بها فلا فالمبرد وقال الدماميني
 في شرحه والجواب عن ان يجوز ان يستق من لفظ حاشي رفا او
 اسما مثل لو ليت اي قلت لولا ولا ليت اي قلت لا لا تقع حاشيت
 قلت حاشي انتهى قد تقدم مثل هذا انقلا عن شهاب الدين
 قوله وانما تلك اشارة الى حاشي التي يستثنى بها وقوله
 لتضمنه علة جامدية حاشي ونظيره ما سياتي في الوجه الثالث
 انما تستعمل كثيرا فاجارا وقليلها فعلا متعديا جامدا التضمن
 مع الاقانه اذ تضمن مع الوجود يشبه الوجود فيلزم جامدية وعدم
 بيان الاستتاق مثل الوجود ان يبين ضعف توهم المبرد يعني
 اذا كان حاشيا فافاعلا جامدا لا يمكن ان يقع له الاستتاق اللغوي
 وهو يجري في الوجود والافعال جامدة فان قلت ما الفرق بين ما
 ذهب اليه المصنف وما ذهب اليه المبرد مع انهما ذهبا الى جوار

التصرف

التصرف في حاشي قلت حاصل الفرق ان حاشي عند المصنف
 فعل متصرف فيكون واستثبت بمعنى استثنيت كسائر الافعال
 المتصرفية المتعدية مثل اخذت وطلبت وغيرها واحاشي بمعنى
 استثنى مثل اخذ واطلب مثلا وعند المبرد حاشي فعل متصرف
 وتصرفه واستتاقه لشي كما تقدم فيكون بمعنى حاشيت قلت حاشي
 ومع مضارعه بمعنى احاشي اقول احاشي وهذا التصرف لفظي
 بخلاف التصرف والمعنوي المشهور في الافعال المتصرفية مثل اخذ
 وطلب فاع وهذا افتراض على كثير من الناظرين في هذا المقام
قال الثاني ان يكون تنزيهية حاشي لله وهي عند المبرد
وابن جني والكوفي فعل قالوا التصرف في حاشي بالجزء والادغام
ايها على الوجود وهذا الدليلان يتفقان في الوجه ولا يثبتان العملية
قالوا والمعنى في الآية جانب يوسف المعصية لاجل الله ولا
 يتاني هذا التاويل في حاشي لله ما هذا استراس قال في الفصل
 وهو عند المبرد يكون فعلا في حاشي لله في القوم حاشيا
 بمعنى جانب بعضهم زيد فاعل من احشوا وهو الجانب والاشارة
 في شرحه وهو منقول من حاشي اي جانب وقال المبرد
 والكوفيون هو فعل لاجل حاشي اي جانب وقال المبرد
 من حاشية الثوب اي طرفه وقوله قام القوم حاشي
 زيد اي صار في حاشية وناصية عنهم والوجود لا تصرف
 الثاني ان الحاشي يظن انها قالوا حاشي لله وحاشي لله
 والثالث ان حاشي يتعلق بها كقولك حاشي لله وكل ذلك

من ضما من الافعال والقوم اجابوا بان التصرف ليس على حد
 تصرف فاما حاشي فمشتق من لفظ اروف كما قالوا سألته
 ضامة فلوى اي قال لولا كذا الفعلت وقالوا اصل اي قال لا
 اله الا الله وبسمل اي قال بسم الله وهو كثير واما الحذف
 فقد دخل اروف مثل رب بالتخفيف وسوف في سوف وفي فعل حل
 واما اللام في الله فزارة فلا يتعلق بشيء ويدل عليه قولك
 جاء القوم حاشي زيد بعين لام ولم يقل احد ان اللام محذوفة
 فهذا ما قيل من الجاهلين انتهى وقال ابن يعقوب في شرحه
 ايضا بعد ما قال مثل هذا المنقول والصواب ما ذهب اليه
 سيبويه يعني اروفية وذلك لانها لو كانت فعلا غير لفظ فلا
 وعدا جاز ان يقع في صلة ما فتقول اتاني القوم ما حاشي زيدا
 كما تقول ما خلا زيدا وما عد اعم اقل الم كذا ذلك دل على انها حروف
 واما قوله ولا حاشي من الاقوام من احد فيجوز ان يكون تصرف
 فعل من لفظ حاشي الذي هو حرف يستخرج انتهى وبقوله كاز
 ان يقع في صلة ما على وفق كلام الجوهرى ينقض خرج ابن
 مالك قوله عليه السلام فيما سبق اسامة اهدت الناس الى
 ما حاشي فاطمة فانه توهم ان ما فيه مصدرية كما ذكر قوله
 تنزيهية خو حاش لله قال الدمايني التنزيهية هي التي تذكر
 لتنزيه الله تعالى عن السوء ثم يبرأ بعد ذلك فابراد تنزيهية تنقذ
 تهرئة الله سبحانه امام ذلك المقصود على معنى ان الله تعالى
 منزه عن ان لا يظهر ذلك الشخص عما يصح فيكون كذا وابلغ

قال

قال الله تعالى قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء وهذه
 الآية هي التي ارادها المصنف بالتمثيل انتهى قال الرضوي
 واذا استعمل حاشي في الاستثناء وفي غيره فمعناه تنزيه الاسم
 الذي بعده من سوء ذكره او في غيره فلا يستخرج به الا في
 هذا المعنى وربما ارادوا تنزيه شخص من سوء فيبتدئون بتنزيه
 الله سبحانه من السوء ثم يبرأون من ارادوا بتنزيهه على معنى
 ان الله منزه عن ان لا يظهر ذلك الشخص عما يصح فيكون كذا
 وابلغ قال تعالى قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء انتهى
 وسياق ما يتعلق بهذا المعنى في الوجه الثالث قوله وهي
 عند المبرد وابن جني اه يعنون ان الاصل حاشي بالواو محذوف
 في حاشي لله واروف لا يتصرف فيه بذلك كما تقدم قال الدمايني
 في شرح التنزيل وكثر فيها اي في حاشي التنزيهية لا في
 حاشي الاستثناءية حاشي بحذف الواو الاضارة وكثيرا ما
 يحذف الواو وقد صرح لانه محذوف من وسط الكلمة وقد
 جاء الاستثناء بحيث قليلا كقوله حشر رط النبي فان
 فيهم جورا لا تكسر ها الداء ولم يستثن حاشي محذوفة
 الطرف وقالوا ذلولها على اللام في حاش لله وحاشي لله
 محذوف وانما سبها ايضا يمنع القول برفيتها اذا اروف لا يدخل
 على اروف قوله وهذا ان الدليلان بنعيان اروفية ولا يثبتان
 العقلية لان اثباتها لا بد فيه من نفي الاسمية وهما لا
 ينفيانها قال شهاب الدين واعلم ان النحويين جعلوا حاش

من المتردد بين الفعلية والحرفية وكان ينبغي ان يذكره من المتردد
بين الاسمية والفعلية والحرفية كما فعلوا ذلك في علمي ايضا
فقالوا يكون في جبر في عليك واسماني من عليه وفعلاني قوله
علازينا يوم النقا راس زيدكم قال في التعليق جزم المصنف
بانقضاء الحرفية اعتمادا على الدليلين المذكورين وكلاهما قد ينازع
فيما الاول فلان الحرف الكثير الاستعمال قد يتصرف فيه بالحروف
من نحو سوا فعل وسوا فعل بمعنى في سوا فعل واما الثاني
فقد قال شارح اللباب لانفسهم دخول حاشي على حرف فان اللام
في حاشي لله زائدة عوضت عما حذف من حاشي قلت وهو ضعيف
بعد التعويض عن حذف من كلمة بشي يدخل على كلمة هي غير
محل الحذف وقد يقال ايضا لو كانت اللام عوضا عن الالف
المحذوفة لم يجمع معها ضرورة انها لا يجمع بين العوض والعوض
عنه وقد اجتمع في قراءة السبعة حاشي لله باثبات الالف
ويجاب عن ذلك بان اللام مع ثبوت الالف ليس عوضا لكنها
بعوض الالف اعتبر كونها عوضا فلم يلزم اجتماع العوض والعوض
عنه انتهى كلامه قال شهاب الدين واعلم ان اللام الداخلة على
اطلالة بمعنى في قوله تعالى حاشي لله متعلقة بحذف وعلى سبيل
البيان كاللام في سقيا لك ورعا لك عند جمهور واما عند
المبرد والفاخرسي فانها متعلقة بنفس حاشي لانه فعل صريح
عندها وبعضهم ادعى زيادتها انتهى وبهذا الظاهر سقوط
الاستدلال باللام على عدم حرفية حاشي وضعف قول شارح

اللباب

اللباب وانتقض قول الدمايني في شرح التسهيل ان حاشي
ان وليس بالحرف وباللام انتقض فيتم بابا للجماع اذ لا يدخل في جبر
على حرف الا في الضرورة على سبيل التوكيد لكن مع انتفاء الحرفية
لم يتعين الفعلية خلافا للمبرد انتهى لان اللام اذا كانت بمنية
انفرد دخول الحرف عليه لتعلقه بحذف وهو فاصل بينهما
مثل تنزيه الله او اعني التنزيه لله على ما هو الاصل في اللام
التي للبيان فكيف يصح دعوى الجماع على انتفاء فيتم ما يدل
هو يذهب المبرد والفاخرسي و ابن عطية ومن تبعهم كذا
فقول الفاضل شهاب الدين وسيجيء في قراءة ابن مسعود
انه ابا على ان حاشي في الآية واستثنى ابن فابن دعوى
الجماع قوله وقالوا والمعنى في الآية جانب يوسو المعصية
اي قال الذين ذهبوا الى فعلية حاشي في الآية هكذا
وكذا قال الاندلسي قال الخوارزمي معنى حاشي لله جانب
يوسو الفاصلة لاجل الله قال شهاب الدين ومما روي
الفعلية ابو علي الفارسي قال لا يخلو حاشي في قوله تعالى
حاشي لله من ان يكون الحرف جارلا مستثنا او يكون
فعلا على فاعلا ولا يجوز ان يكون فاعلا لانه لا يدخل على مثله
ولان الحرف لا حذف منه اذ لم يكن فيه تضييق فثبت انه فاعل
من الحشا وهو الناصية والمعنى انه صار في حشا اي ناصية
وقال حاشي في الآية يوسو والتقدير بعد من هذا الامر
لله اي خوفه انتهى كلام شهاب الدين قوله ولا يتأتى

هذا التاويل في حاشي لله ما هذا بشر يعني ان هذا ليس مقام
 التبرئة من المعصية واما هو مقام التقرب من الحسن البارح
 واما حال الفائق كذا قال الدمايين وقال الجوهري في شرح
 الشا طيبة والمعنى جاني يوسف البشر طسنة وعفة واللام
 طوفه من الله او تنزيها لله عن العز في تنوع اطلاق وعنى
 ان يقض على بنى بسوء انتهى قال شهاب الدين وزعم المبرد
 وغيره كما بن عطية ان حاشيا يتعين فعليا بها اذا وقع بعدها
 حرف جر كالاية الكريمة قالوا لان مواجر لا يدخل على مثل
 الا تاكيد لقوله ولا يلما بهم ابدادوا فتعين ان يكون فعلا
 فاعله ضمير يوسف اي حاشي يوسف والله بار وور يستلحق
 بالفعل قبله واللام تفيد العلة اي حاشي يوسف ان يفارق
 مارتة امرأة العزيز به اي جانب المعصية لاجل الله وراقب
 الناس عن ذلك بان حاشي في الاية ليست فعلا ولا ظرفا واما
 هي اسم مصدر يدل من فعله كما نه قيل تنزيها لله وبرادة
 له وانما ينون ماعادة لاصلة الذي نقل منه وهو واو انتهى
 كلام فكان كلام المص هنا ملنقط من فلما ذكره المبرد
 ومن وافقه اراد ان يبين ما هو الصواب عند الترتيب يتضمن
الجواب عما قالوا قال والصحيح انها اسم براد للبرادة بوليل قراءة
بعضهم حاشيا بالتنوين كما يقال برادة لله من كذا وعلى هذا
قراءة ابن مسعود حاشي الله كعاد الله وليس جارا وجرورا
 كما توهم ابن عطية لانها اجاز في الاستثناء ولتنوينها

في القراءة الاخرى ولد فولها على اللام في قراءة السبعة
 واجاز لا يدخل على اجاز الضمير في انها عائد الى حاشي
 التي هي تنزيهية وهي التي دخلت على واو كما في الاية السابقة
 او الى حاشي التي وقعت في الاية نفسها اي الصيغ في حاشي
 هذه انها اسم اي متعين للاسمية لا الفعلية كما ذهب اليه
 المبرد و**ابن** صخر والكوفيين وغير القول طبق ما قال ابن
 مالك في التسهيل وان وليها جرور باللام لم يتعين فعلها
 فلا للمبرد بل اسميتها جواز تنوينها انتهى قال الدمايين
 في شرحه اي بل يتعين حينئذ اسميتها جواز تنوينها
 كقراءة اي السهل حاشيا لله بالتنوين فهذا مثل قولهم
 سقيا لزيد ورعاياك الانتهى وقال الرضي وعند المبرد
 يكون حاشي تارة فعلا وتارة فوجر واذا اوليه اللام نحو
 حاشي لزيد تعين عنده فعلية هذا ما قيل والاوى انبع
 اللام اسم مجيئة معربا فنونا كقراءة اي السهل حاشي لله
 فنقول انه مصدر بمعنى تنزيها لله كما قالوا في بيان
 اسم سبها نا وهو بمعنى حاشي انتهى وقال في المفصل
 وقوله تعالى حاشي لله بمعنى برادة الله من السوء وقال
 الازدي في شرحه فسم حاشي بالمصدر والاوى ان يقال انه
 اسم من اسماء الافعال كما في معنى يورئ الدم من السوء وقد قول
 اللام في فاعله لدخول اللام في فاعل هيها ان كقولهم
 هيها ت هيها ت لما توعدوا ولعله لم يقصد الا اسم الفعل

110

وغيره بالمصدر لكونه اسما فقصده الى تفسيره باسم ولذلك
نصب براءة ولا تنصب الا بفعل مقدر فلما لم يقع بربى الله
من النسوة فصار حاصله التفسير بالفعل واذا افسر
بالفعل فهو اسم فعل انتهى وقال في الكشاف طاشي كلمة
تفيد معنى التنزيه في باب الاستثناء بقول السام القوم
حاشا زيد وهي **روى** في موضع موضع التنزيه
والبراءة **فمع** طاشي الله براءة الله وتنزيه الله وهي
قراءة ابن مسعود على اضافة طاشي الى الله اضافة
البراءة ومن قرأ حاشا لله فهو قولك سقيا لك كانه
قال براءة ثم قال لله لبيان من يبرأ وينزه والربليل على
تنزيل حاشي منزلة المصدر قراءة ابي السمال حاشا لله
بالتنوين قوله **وعلى** هذا قراءة ابي مسعود وكذا قراءة
ابي رضى **عنهما** حاشي الله بجلالة فقوله على هذا
متعلق بحذوف اي فعل هذا القول فقراءة ابي مسعود وهو
صبر احبزه قوله كعاد الله قال شيبان الدين فيها وجرها
افدها ان يكون اسما مضافا للجلالة فوسمى الله وهو
اختيار النحوي والثاني انه **روى** استثناء به ما بعده
واليه ذهب الفارسي انتهى واليه ذهب ايضا ابن عطية
على ما نقله المص ولكن فيه نظر اذ لم يتقدم في الكلام شيء
يصح ان يسبق منه الاسم المقوم بخلاف قام القوم حاشا
زيد قوله وليس جار ومجرور كما توهم ابن عطية يعني

ليس

ليس حاشا جار ومجرور **روى** كما توهم ابن عطية
قال الدماميني ابطال مذهب ابن عطية بثلاثة امور طرأ
منظور فيها اما الاول وهو انها انما جرت في الاستثناء
فقد عني بنا، على ما ذكره السبكي شارح الحاشية فانه
قال **روى** حاشا لا تتوقف على الاستثناء، ورد على ابي
الحاجب تقييده فيسما بذلك حيث قال في الكافية
في **روى** جار وحاشي في الاستثناء، وزعم انه يقال حاشا
زيد ان يقوم على الابتداء والجر والتقديم والتأخير كما تقول
على زيد ان يقوم نقله المص عنه في حاشي التسهيل
ولم يرد ويل ذكر كما مستدرك به على ابي مالك واما الثاني
والثالث فلما بين عطية ان يقول اي اكلت بالروية حيث
لا تنوين واللام وحاشي يستعمل اسما ورفعت دخل
عليها التنوين او دخلت هي على لام الجر كما بالاسمية
وحيث انتفتا جاز الحكم بالروية فلا يرد عليه ما قاله
المص انتهى **وقال** السبكي اجواب عن النظر في الاول
ان كون حاشا لجر بها الا في الاستثناء هو المعروف الذي
يذكر في الكتب ويبنى عليه الكلام دون ما قاله السبكي
واما النظر في الثاني والثالث فاضوح كلام الرضي
فانه قال ويجوز ان يقال حاشا جار ومجرور وهو في نحو
حاشا لله اسم بني لمساوية لفظا ومعنى حاشا الروية
انتهى **قال** واذا ترك التنوين في قراءة الجماعة لبناء حاشي

لتسببها كما ينبغي الرفية قوله لبنا متعلق بتارك علمه له
 وقوله لتسببها متعلق ببنا علة له ولا يكتفي المشابهة اللفظية
 ههنا كما تقدم من ان الى بمعنى النعمة لا يكون مبنيا على ما يستلزم
 الى الجارة لفظا لعدم المناسبة معناه وههنا المناسبة المعنوية
 موجودة لان معنى الرفية الاستثنائية وهو الاجاز ومفعول الاسمية
 التنزيه وهو نوع الاجاز من العجز او العيب او النقص وابعاد
 منها ولا يشك في المناسبة بينهما قال شهاب الدين
 الاوى ان يقال الذي يشهد في اجواب عن قراءة العامة انما
 اسم منصوب ولكنهم ابدلوا التنوين الفا كما يبدلون في الوقف
 ثم انهم ابدلوا وصل ياء الوقف كما فعلوا ذلك في مواضع كثيرة
 وقيل في اجواب عن ذلك بل بنيت حاشا في حال اسميتها
 لتسببها كما حاشا في حال فيتها لفظا ومعنى انتهى وفي الكشاف
 فان قلت لم يجر في حاشا لله ان لا يتنوين بعد اجازي براءة لله
 قلت مراعاة لاصل الذي هو الرفية الى ترى اي قوله هل يست
 من عن عينة كيف تركوا عن غير معرف على اصله انتهى كلامه قال
وزعم بعضهم انما اسم فعل معناها ابر او برئت واصلها
على ذلك بناؤها ويردوا ابرها في بعض اللغات س كانه
 اراد بالبعوض علم الدين اللور في المشهور بالاندلسي فانه
 ذهب اليه كما نقلناه انما ذهب الى ان اللام بعد هاء دخلت على
 الفاعل مثل هيرات هيرات لما توعدون قال في التعليل ان
 اراد ببعوضهم ابروا الحاجب فقد وقع له في شرح المفصل عند تفسير

الزحمتي

عنه

الزحمتي كما ينبغي براءة الله ان قال والاوى ان يقال ان اسم
 من اسماء الافعال كما ينبغي براءة الله من السوء ودخول
 اللام في فاعله كدخول اللام في هيرات هيرات لما توعدون
 ونقله عن الزحمتي لم يقصد الاسم الفاعل ونسبه بالمصدر
 لكونه اسما فقصدا الى تفسيره باسم ولذلك نصب براءة
 ولا ينصب اللفعل مقدر فكان المعنى براءة الله من السوء
 واصله التفسير بالفعول فهو اسم فعل هذا الكلام انتهى
 كلام التعليل فكان لم يطلع على شرح الاندلسي للمفصل
 والاكتفاء الظاهر ان الحكم بان المراد بالبعوض هو وقد نقلنا
 عبارته فهي عين عبارة ابن الحاجب ولكن ابن الحاجب
 كثيرا ما يافق كلامه ويورده بلا تغيير وقد يغيره وقد يرد
 عليه في بعض المواضع وذلك معلوم لمن تتبع الشرحين
 المذكورين والظاهر ان شرح الاندلسي هو السابق وان كانا
 معا من انتقل ابن الحاجب الى رحمة الله تعالى سنة ست
 واربعين وستمائة وانتقل الاندلسي سنة احدى وستين
 وستمائة كما قال السيوطي في طبقات الفناء قوله واصلها
 على ذلك يعني ان كلمة حاشا هو الذي حمل القائل بانها اسم
 فعل على ذلك القول قال الدماميني فيه نظر اذ لا يلزم من
 كون الكلمة مبنية كونها اسم فعل انتهى اراد ان يكون
 حاشا مبنية لتسببها لفظا ومعنى حاشا الرفية وقد يرد
 الكلام انهم لما ذهبوا الى اسمية حاشا ولم يجدوا فيه شيئا

من اسباب البناء مع استعماله مبنيا بالتونين مخلوذا على
اسماء الافعال لوجود المشابهة فاذا كان اسم فعل ماض مثل
صيرت بني لنا سببت مبنيا للاصل قوله ويرود اعرابنا في بعض
اللغات قال في التعليق لانه لا يتبع من اسما الافعال بعرب
فكان المصنف اراد ببعض اللغات التي اءتت حاشي فيها اللغة التي
جاءت عليها قراءه حاشا لله بالتنوين فانه معرب منصوب
مثل تنزيها وتنوينه تنوين تمكن فان اراد هذا فليس بقاطع
في الدلالة على دعواه اذ الخضم ان يقول لا نسلم انه معرب وان
تنوينه للممكن ولم لا يجوز ان يكون مبنيا وتنوينه تنوين تنكير
واصل على اسم الفعل ومثله ليس يعزى في اسما الافعال
وقال الشنقي الجواب عن هذا ان تنوين التنكير في باب اسم
الفعل ليس بقياسي وانما هو سماعي في الفاظ منه كصه ومه
واية كذا ذكره المصنف في النون انتهى ولم يظهر لنا ان هذا
كيف يكون جوابا عن الايراد المذكور لان حاشي على ذلك التقدير
يكون واحدا من المنونات المسبوقة وسماعية التنكير لا يضر
بالمقصود واعلم ان في قوله حاشا لله في سورة يوسف
في الموضوعين قراءتان متواترتان احدهما لا بي عم ومن السبعة
فانه قراءه حاشي لله بالف بعد الحاء والف بعد الشين في الوصل
وبجزو الثانية في الوقف وباللام في لفظة الجلالة ووجهه انه
جاء فيها على اصل الكلمة في الوصل وتبع الرسم العثماني في الوقف
واما الستة الباقية من السبعة فانهم قراوا بجزو الاو الثانية

في الوصل

في الوصل والوقف اتباعا للرسم ولما طال اللفظ حسن
خفيفا وكذا قال شهاب الدين وفيها قراءات متاخرة
منها ما يتعلق بهذا المبحث وهي قراءة ابن مسعود على
اضافة حاشي الى لفظة الجلالة واسقاط اللام منها
وقراءة ابي السمال بتونين حاشا واثبات اللام مثل حاشا
لله فاحفظه فانه لا بد ههنا من الوقف عليه قال الثالث
ان يكون للاستثناء وذهب سيبويه واكثر البصريين الى
انها قد ائتمرت بالالف والسين والهمزة والواو
والبرود والزجاج وابوعم والشيباني والاصمعي وابوريد
والفراء الى انها تستعمل كثيرا فابارا وقليلها فعلا متقدما
جامدا تضمنت معنى الاوسع اللهم اعزني ومن يسوع حاشي
الشيطان واما الاصمعي فقد تقدم توابع السبيوح المذكورة
ههنا سوى ابي عم والشيباني هو اسحق بن ابراهيم و
الشيباني قال السيبوي وليس من شيبان بل اذ ب
اولادهم فنسب اليهم كان واسع العلم باللفظة
والشعر ثقة في الحديث كثيرا السماع نبيل فاضلا عم طويلا
لازمه الامام احمد بن حنبل وروى عنه ولم تصنفات كثيرة
من سنة ست وثمانين ووايتين وقد بلغ مائة سنة وعشر
سنتين كذا في الزهر قوله بمنزلة الا قال الرضي التزم
سيبويه في حاشا لقولهم حاشا من دونه الوقاية
ولو كان فعلا لم يجر ذلك واقتناع وقوعه صلة لما الصدرية

نزهة ابي عم والشيباني

مطرد اطلاقا وعدا يمنع فعلية على انه روى الاضغث قول الشافعي
رايت الناس حاشي قريننا فانما نحن افضلهم فقال انتهى
واعلم انه لا بد من التنبية ههنا على ان حاشي يفرق الابان
لا يستحق بها الامن موجب صرح به علم الدين اللوري في شرح
المفصل فما اورد ابن يعين مثل قولنا وما اتى القوم
حاشي يدل على غفوله عن هذا الاصل قال الرماض في التعليق
قال ابن الحاجب واستعملت حاشي للاستئناس فيما ينزه عنه
المستثنى كقولك ضربت القوم حاشي زيد ولذلك لا يحسن صلي
الناس حاشي زيد لغوات معنى التنزيه فيه وكلام المصنف
باطلا فله يقتض صفة المثال الثاني فيرد عليه انتهى اس اد
بالمثال الثاني صلي الناس حاشي زيد وقال في شرح التسهيل
واعلم ان حاشي المستعملة في الاستئناس معناها تنزيه
الاسم الذي بعدها من سوء ذكر فيه او في غيره فلا يستثنى بها
الا في هذا المعنى ولذلك لا يقال صلي الناس حاشي زيد لغوات
معنى التنزيه نص عليه ابن الحاجب وغيره وربما ارادوا بتروية
شخص فيبتدون بتنزيه الله سبحانه عن السوء ثم سروه
من ارادوا تبرسه على معنى ان الله منزه عن ان لا يظلم ذلك
الشخص عما يصح فيكون كذا وابلغ قال الله قلن حاش
لله واعلمنا عليه من سوء انتهى كلامه هذا الذي نقله عن ابن
الحاجب اخذ ابن الحاجب عن شرح المفصل لعلم الدين اللوري في
بنقل عبارة وهو قول مقبول استأثر اليه في المفصل حيث

اورد مثلا قوله هم القوم حاشي زيدا فلا وجه لردده وانما ظاهر
ان المصنف لم يرد الرد عليه بل اراد ان يبين معنى الحروفية
فقط ولا يلزم من تشبيه حاشي باء التشبيه من كل وجه قوله
وقليلا اي يستعمل حاشي في زمان قليل او يستعمل استعمالا
قليلا فعلا متعديا بما قاله الرماض في شرح التسهيل ثبت
بصحة النقل عن العرب النصب حاشي فكاه ابو زيد والنوا
والاضغث والتشبياتي وجماعة فوجب القول بفعلية حاشي
هذه الحالة قوله لتضمنه متعلق بمذو وكان قيل وانما يستعمل
حاشي بما للتضمن مع الزو وهو الا وقد تقدم نظير هذا في
الوجه الاول قوله وسمع اللهم اغوى سمع على صيغة
المجسول حاشي الشيطان بنصب الشيطان اي جانب
الغوان الشيطان قال في المفصل وكذا ابو عمرو والتشبياتي
عن بعض العرب اللهم اغوى وحين سمع حاشي الشيطان
وابن الاصبغ بالنصب انتهى قال الاندلسي وابن الاصبغ
بالصاد المهملة والغين المجرى وكذا في شرح ابن يعين ابن
الاصبغ مكان اي الاصبغ فهار وايتان قال في التعليق
قال في اجني الداي ويروي وابن الاصبغ وهو بالصاد
المهملة والغين المجرى انتهى وعلى هذا ففيه العيب المسمى
بالاكفاء اما ان كان بيتين فواضح واما ان كان بيتا واحدا
مصرعا فكذلك لان حكم الروي مع التصريح في الشطرين
حكمه مع البيتين فان قلت البيت الاول او الشطر الاول

مركب من خمسة اجزاء والثاني من اربعة ومثله ممتنع قلته كل
على ان الاول مخزوم باربعة ارف كما في قوله اشد حيا زيدا للموت
 فان الموت لا فيكما وهذا الذي في المتن من المتدارك المسج باطب
 كقوله ما قال الادهم او برذوي فاذك الادهم لكن هذا مقطوع
 الاجزاء كلها وذاك لم يعم القطع جميع اجزاء فان قوله ولن وقوله
وابل كنبوه غير مقطوع انتهى اراد بالاكفاء اقتتان العين
 المسجلة بالعين المعجمة وتعرفه قران الروي بما يواسي في الخرج
 لا بما عاتله وهو من عيوب القوافي وغير مخصوص بالشعر كما
 توهم ثم ان قوله اما ان كانا بيتين اه كلام لاصحة له لان هذا
 المنقول متفق على انه ليس بشعر وقد اعترف به الساجع في الشعر
 حيث قال وهذا كلام ينسب للشعر كما قد توهم والختم بالبحر
 زيادة وفالكتر الى اربعة في اول البيت او فمن في اول الخمر
 وهو اشده هو لا يعتبر في التقطيع وهذا البيت بخز والهجز وكذا
تقطيع حياريم مفاعيل كلل موت مفاعيل فان تل مفاعيل
تلا فيكما مفاعيل البيت يربع الاجزاء وقوله اشد لا اجاسيب
 به في اجزاء البيت وهو قبيح عندهم والاصح بفتح الهجزة واخره
 الفين المعجمة قال الدمايني المفعلة امر حسن لا ينزه عنه فلم يستح
 كاشي قلت تنبيهها على ان الشيطان لسدة ضناسه تنزه
 المفعلة عنه ويعظم شأنها ان تتعلق به وجعل ابا الاصبغ قريينا
 للشيطان تنبيهها على التي اقدمه في ضناسه القدر وقبح
 الفعل مبالغة في الذم قال وقال صاحب اي ثوبان ان به

ضنا

ضنا على الحياة والستم ويروي ايضا صاحب اي بالياء
ويتم ان يكون رواية الالف على لغة من قال ان اباها و ابا
اباها وفاعل صاحب ضمير مستتر عائد على مصدر الفعل
التقدم عليهما او اسم فاعله او البعض المشهور من الاسم
العام فاذا قيل قام القوم صاحب زيدا فالعجب ان هو اي
قيامهم او القائم منهم او بعضهم زيدا هذا البيت وقع
في المفصل هكذا لكنه وقع فيه عن الحياة بعن موضع على
 قال الاندلسي وفي الحواشي على الحياة يقال ضن عليه بكذا
 كما يقال جل عليه بكذا و جل عنه بكذا او من جل فانما يجلي عنه
 نفسه قال ابن يعينش وكذا النسبة ابو العباس المبرد
والسيراني وغيرهما من البصريين و اشد المصنوع يتعا
 لهم وفيه تخليط من جهة الرواية وذلك ان ركب مصدر ركب
بكر غيره ونقل الدمايني في شرح التسهيل عن ابن مالك
 انه قال في بعض كتبه كثير من النجاة ينشده على هذا الوجه
 وليس كذلك انما هو بيتان صورتها صاحب اباها ثوبان ابا
 ثوبان ليس ببيتة قوم عم و بن عبد الله ان به ضنا عن الحياة
والستم فاذا واصل البيت الاول فربوه مع بكر الثاني
والصواب باذكرناه وعلى الصواب اشد ابن عصفوس
اشد وقال في التعليق لم يافذوا الصدر الاول على ما هو
عليه فركبوه بل رفوه فان الصدر ان ابا جعلوه ان به انتهى
 والبيت من قصيدة من الكامل قال ابن يعينش هو يحيى وهو

منقذ بن الطحان بن قيس بن زيد اورد المفضل الضبي في
مفضلياته اولها يا جارتك قداني لك ان تسعي جارتك
بني هدم منتظي جوار نضلة يا نشاء الوجود لذلك النظم
وبنور واحة ينظرون اذا نظروا الندي بانوفهم حاشي ابي ثوبان
ان ابا قابوس ليس سكة فدم عم وبن عبد الله ان به
ضنا على الحياة والشتم الشاهد فيه ابي ثوبان حاشي وسبب
هذه الابيات ان نضلة بن الاشتهر كان جارا لبي هدم باعوف
فقتلوه غدا فنعى عليهم جميع ذلك قوله شامت بعني قتي
والشوه قبح الخلفة وقوله منتظي اي في سلك واحد وبنو
س واحة فدم من عيس انتهى قوله اي بعنيان وقرب منتظي
من النظم وهو نظمهم بالرجوع وقوله يا نشاء الوجود اي يا هولاء
شامت الوجود لذلك النظم وهو نظمهم اي قتي والندي بفتح
النون وتشد يدا اليها مجلس القوم والماء اذ امله وانق بالمس
وضم النون جمع انق وضم بضم الحاء الجمع وسكون الشاء التثنية
جمع اضم وهو يرض في الانق وقوله حاشي ابي ثوبان ويروي ابا
ثوبان بابر والنصب في حاشي على النصب فعل وعلى ابر في
هذا الشاء سبب قولهم على قبيح ارتكبه واستخ منهم
ابا ثوبان لكونه ليس اهلا لذلك اذ هو جليل القدر به ضن
اي خل على الحياة والشتم والبكة بضم الموحدة وسكوف الكاف
من البكم وهو اذن اي ليس بذي بكة والفدم بفتح الفاء وسكون
الذال المهملة العني الثقيل وقوله ان به ضنا اي بضم نفسه

على

على الحياة والشتم والملياة مفعلة اي مصدر ميمي بن حوت
الرجل اذا حكت عليه بالابية وفي القاموس طاه يلحوه
شتمه واحيت فلما احاه لسته فنومحج ولاواه نازع واي
اي ما يلح عليه انتهى وعم وبن عبد الله بدل من ابا قابوس
ومنوعه وقابوس ضرورة لما فيه من التوبيخ كذا قال ابن يعين
وفي رواية ابا مالك ابا ثوبان مكان ابا قابوس بعد الاضمار
ظاهر قال السيوطي جميع هذا السمع المنقذ بن الطحان الاسدي
شاع جاهلي من النوسان المعروفين وهو الذي اعار على اهل
المنذر بن ماء السماء قال العيني الشاهد في حاشي ابي ثوبان
حيث حاشي ما بعده وروي ابا ثوبان بالنصب فدل على انه
ياي فا وفعلا وهو حجة على سيبويه في التزامه في قوله
ان اباها تقدم فتح البيت في ان المكسورة قوله او اسم فاعله
باجر عطف على مصدر وكذا قوله او البعض المقنوم وفاعلها شاء
في الصور التثنية ضمير العائد الى الامور التثنية المذكورة
لان احد الامور التثنية فاعله على توهم ابن مالك لان الفاعل
لا يجوز حذفه وسيذكره المحسن في الباب الخامس ان شاء
الله تعالى قال في المفصل وهو عند المبرد يكون فعلا نحو قوله
هجم القوم حاشا زيدا بمعنى جانب بعضهم زيدا فاعل من حاشا
وهو الجانب قوله فاذا قيل قام القوم حاشي زيدا فالعني
جانب هو اي قياصم هذا شتم الحاشي على وجه الترتيب فمذا
مثال لكون فاعل حاشي ضمير عائد الى مصدر الفعل السابق

جميع الشاء

عليه قوله او القائم عطف على هو اي جانب القائم زيد وهو مثال
 لوقوع فاعل حاشي اسم فاعل الفعل السابق وكذا قوله او
 بعضهم اي جانب بعضهم زيدا قال الدمايني والقولان الاولان
 ظاهران واما الاخر فغير نظري لان المقصود من قولك قام القوم
 حاشي زيد او كذا في ظلال زيد او عدا زيد ان زيد لم يكن معهم اصلا
 ولا يلزم من ضلوع بعض القوم منه وحي اوزة بعضهم اياه فلو الكتل
 ولا يوازي اوزة الكتل قاله الرضي وقد يقال يجوز ان يراد بعضهم من
 عدا المستثنى فلا يتم ما قاله لكن اطلاق البعض على الاكثر
 قليل وهذا التركيب شائع كثير انتهى وقال الشهي لا حاجة الى
 هذا الاعتذار الذي ليس بتام بل اجواب ان البعض الذي هو
 فاعل حاشي وخوه بعض بهم وبجاوزة البعض بهم لزيد مثلا
 وقلو ذلك البعض عنه لا يتحقق الالهي اوزة الكتل له وقلوه عنه
 فليتأمل انتهى تأملنا في اوجدها الاركيكا واعتراض الرضي
 من القوة والمتانة فكان هذا وحصل القول في حاشي انها
 على ثلثة اوجه احدها ان يكون فعلا متصرفا وعلامة قول
 في النفي عليها كما في الحديث ما حاشي فاطمة وفي قول النابغة
 ولا حاشي وذهب المبرد الى انها مضارع حاشي الاستثنائية
 ورد بانها امار او فعل جامد فلا يتصرف منه مضارع وورده بان
 استتقاق لغتي في في احوو واحوام مثل سويت ولوليت
 وغيرها على ما تقدم تفصيله الثاني ان تكون تنزيهية وهي
 التي تستعمل جزوا اذها كثيرا مثل حاشي له وهي عند الاثريين

بعضهم اي جانب بعضهم زيدا قال الدمايني والقولان الاولان ظاهران واما الاخر فغير نظري لان المقصود من قولك قام القوم حاشي زيد او كذا في ظلال زيد او عدا زيد ان زيد لم يكن معهم اصلا ولا يلزم من ضلوع بعض القوم منه وحي اوزة بعضهم اياه فلو الكتل ولا يوازي اوزة الكتل قاله الرضي وقد يقال يجوز ان يراد بعضهم من عدا المستثنى فلا يتم ما قاله لكن اطلاق البعض على الاكثر قليل وهذا التركيب شائع كثير انتهى وقال الشهي لا حاجة الى هذا الاعتذار الذي ليس بتام بل اجواب ان البعض الذي هو فاعل حاشي وخوه بعض بهم وبجاوزة البعض بهم لزيد مثلا وقلو ذلك البعض عنه لا يتحقق الالهي اوزة الكتل له وقلوه عنه فليتأمل انتهى تأملنا في اوجدها الاركيكا واعتراض الرضي من القوة والمتانة فكان هذا وحصل القول في حاشي انها على ثلثة اوجه احدها ان يكون فعلا متصرفا وعلامة قول في النفي عليها كما في الحديث ما حاشي فاطمة وفي قول النابغة ولا حاشي وذهب المبرد الى انها مضارع حاشي الاستثنائية ورد بانها امار او فعل جامد فلا يتصرف منه مضارع وورده بان استتقاق لغتي في في احوو واحوام مثل سويت ولوليت وغيرها على ما تقدم تفصيله الثاني ان تكون تنزيهية وهي التي تستعمل جزوا اذها كثيرا مثل حاشي له وهي عند الاثريين

قوله وقيل قال جواب عن نظر الرضي وقوله
 يرد بعضهم اي في قولهم حاشي بعضهم
 زيدا وقوله الكتل اطلاق البعض تنزيهية
 اجواب عن

كلمة حاشي

بعضهم اي جانب بعضهم زيدا

لا اضع الدلو ولا اصلي عني اري جلتها توتى صوادرا مثل
قباب التل قوله ان يكون فاجار قال الكسائي اجر بعد
صح باي مضمرة قال الاندلسي وهذا فاسد لان لو ظهر
بعد صح لم يكن لها معنى فلا تقدر وبعضهم جعل اجر بعد ما يحق
الغاية وهو اضعف من مذهب الكسائي لان العامل المعنوي
معدود ليس منه ولا انما ضروري ولا حاجة اليه عند وجود
اللفظي قوله ولكن جالفه في ثلثة امور الامور التي وقعت
بها الخافه اكثر من ثلثة قال ابن قواس في شرح الفيتا ابن
المعطي صح وان شاركت اي في الغاية كما الغاية في اوجه اخرى
ان الجور بها يجب ان يكون اجزا مما قبلها او ملا في اجزا
تقول اكلت السمكة مع راسها ولا تقول مع نصفها او ثلثها
كما تقول اي نصفها الى ثلثها والثاني ان ما بعد صح لا يكون الا
من جنس ما قبلها فلا تقول ركب الخيل مع الجار ولا يلزم ذلك
في اي تقول ذهب الناس الى السوق والثالث ان صح لا يقع
مع جورها جنرا مستدخلا في نحو والام اليك والاربع ان صح
في خصم بالتمام خلا في كذا في الاستبانه والنقار للسيوطي
ونقل من ايضا عن السيوطي ان صح الجارة فيها مع الاستثناء
وليس ذلك في اي وبه تغار قريبا ايضا قال الاندلسي ومما
تغار قريبا ان ما قبل صح يجب ان يكون مجزا كقولك قام القوم
مع زيد ولو قلت قام زيد مع عمه لم يرد منهم من جوز وقوعها
بعد مؤد كقولك صحت النهار في الليل وصحت يومضان صح

يوم الفجر لكن الظاهر انه لم يدخل ما بعد ما فيها قبلها من
صحة الشرع والافلو قال سرت النهمان صح الليل كماه الغام
انه سار الليل ايضا انتهى اقول لا يمكن الاستدلال بقولنا
صحت النهمان صح الليل على وقوع صح بعد مؤد لان المراد به
صحت ساعات النهار اما بتقدير المضار واما باعتبار
الاجزاء الاعتبارية مثل اشتريت العبد كله مع ان الكل
لا يكون به الا ذوا اجزاء قوله اوهها عام يعنى شامل في اجارة
المسبوقه بذى اجزاء وكذا غير المسبوقه به بخلاف الشرط
الثاني فانها صرح في اجارة المسبوقه بذى اجزاء كذا قال
الشيخ قوله انت صتاك بيت من الواو لم يسم قائله في
الطريق الواو سبع يريد انت السابله طالبة للمعروف كونهما
تقصد كل طريق واسم صح انتك قال كونهما ترضى من ذلك
وبرك فان مثل تلك السابله لا تجيب اي لا حرم عن العطاء
وفيه شاهد اعلى ان ان المحففة قد يكون اسمها ضمير امكورا
لا كذا وقاما واختلف في علة المنع فقيل هي ان جورها لا يكون
الا بعضا لما قبلها او كسبوعين منها فلم يمكن عود الضمير على
الكل وبرده انه قد يكون ضميرا حاضرا كما في البيت فلا يعود
على ما تقدم وانه قد يكون ضميرا غائبا عاندا على ما تقدم غير
الكل كقولك زيد ضربت القوم فتاه وقيل العلة ضمنية
التي اسرها بالعاطفة وبرده انها لو دخلت عليه لقبل
في العاطفة قاموا مع انت واكرمتم صح ابارك بالفضل

لان الضمير لا يتصل بالفاعل وفي اخافضة صتاك بالاصل
 كما في البيت وصينذ فلا التباس **س** قوله فقيل هي ان العلة
 المانعة عن دخول صتي على المضمر قال الاندلسي وعلة سببوية
 انه لما لزم ان يكون ما قبلها جمعا وما بعدها واحدا لم يقدم
 على صتي اللفظ العام ليعود الضمير اليه فلو اضمر لم يكن له
 ظاهر يعود عليه كقولك جاء القوم **س** زيد فزيد لم يتقدم له
 ذكر يعود اليه الضمير انتهى قوله وان قد يكون ضميرا غائبا
 قيل وايضا يجوز عود ضمير البعض على ما يندرج تحت عام يتقدم
 مثل ويعولت من اصق بردهن فانه ضميرهن يعود على الرطوبات
 المنسوبة في عموم المطلقات من قوله تعالى والمطلقات
 يتربصن بانفسهن تلتمة **س** قوله وقيل العلة صسمية
 التباسها بالعاطفة فان صتي العاطفة تعطل على الضمير فلو
 دخلت اجارة عليه لالتبسست بالعاطفة فان قيل يشترط
 في العاطفة ايضا ان لا يكون المعطوف بها ضميرا اجيب بانه
 لم يشترط هذا الا ابن هشام اطراوى وهذه العلة لغيره
 كذا قال الشيخ وسياتي تحقيق ذلك قوله وفي اخافضة اي
 وقالوا في صتي اجارة قاموا صتاك واكرمتم صتاك كما في البيت
 انت صتاك تقصد كل في لان صتي عاملة فيتصل بها الضمير
 خلافا للعاطفة فان الضمير لا يتصل بها فينزع الالتباس
 بين العاطفة واجارة بهذا الفرق فلا يحتاج الى التمييز لعدم
 دخول اجارة على المضمر قال في التسهيل يتعين انفصال

الضمير

الضمير ان فصل العامل متبوع قال الدماميني في شرحه ان
 فصل العامل عن الاتصال بالضمير متبوع كقوله تعالى
 وجون الرسول واياكم وظوقام القوم وانت وصتي انت واكرمتم
 صتي اياك فان اردت بفتح اجارة لم تجز لانها لا تجز المضمرة والمبررة
 تجزوه فيقول صتاك فينظر الفرق بين العاطفة واجارة
 بالفصل والوصل انتهى اي يجوز فصل الضمير اذا كانت
 صتي عاطفة كما في العطف بالواو وعند الكل ولا يجوز الفصل
 بل لابد من اتصال الضمير بفاعله على قول من جوز دخول
 صتي اجارة على المضمر **قال** ونظيره انهم يقولون في تالكبير
 الضمير المنصوب رايتك انت وفي البديل من رايتك اياك
 فلم يحصل لبس **س** قوله ونظيره اي ونظير الفرق بين صتي
 العاطفة وفتح اجارة بالفصل والوصل فرقم بين التاكيد
 والبديل في قولهم رايتك انت ورايتك اياك بايراد التاكيد
 بالمرفوع المنفصل وان كان المتبوع منصوبا وايراد البديل
 بالمنصوب المنفصل وهذا امر غريب قال الرضي المنصوب
 المتصل اصله ان لا يؤكد الا بالمنصوب المنفصل فيقال
 رايتك اياك ولكنهم كما اجازوا تاكيده بالمنصوب
 المنفصل اجازوا تاكيده بالمرفوع المنفصل نحو رايتك
 انت انتهى وهذا يفيد عدم الفرق بين التاكيد والبديل كما قال
 وقال النجاة ان المنفصل في قوله بتك انت تاكيد وفي ضميرتك
 اياك بدل وهذا يجب فان المعنيين واحد وهو تكرير الاول

بمعناه فيجب ان يكون كلامها تأكيد الاتحاد المعنيين انتهى كلام
الرضي وقال ابن يعيش اما تأكيد المضمير بمثل من المضمرات
ففي قولك قمت انت ورايتك انت ومرت بك انت فيكون
تأكيد المرفوع والمنصوب والمجرور بلفظ واحد وهو ضمير
المرفوع ثم قال بعد تعليل المسئلة مع انهم ارادوا النوق
بين البدل والتأكيد فاذا قالوا رايتك اياك كان بدلا واذا
قالوا رايتك انت كان تأكيدا وقال التبريزي في شرح اللباب
والمضمر يؤكد بالمضمر فيقال رايتني انا ومرت بك انت ولا
يؤكد بالمنفصل المرفوع وان كان المؤكد غير منفصل مرفوع
كما في المثالين المذكورين والسرفية التي تزعم التناسل تأكيد
بالبدل فانه لو قيل رايتني اياي التناسل بالبدل وكذا لو
قيل مرت بك اياك على وضع المنصوب موضع المجرور
لعدم جواز الاتيان بالمتصل المجرور بكذا لان المؤكد
ما يمكن ان يبتدأ به على الاستقلال وعدم وجود المنفصل
المجرور لزم اللاتباس بالبدل ايضا طوار ان يبدل من محل
الجار والمجرور موضع المرفوع المنفصل جذرا عن اللاتباس
انتهى قوله فلم يحصل ليس اى بين التأكيد والبدل بهذا
الفرق كما لم يبق اللاتباس بين صتي العاطفة والجار بالوقف
المذكور **قال** وقيل لو دخلت عليه قلبت الغنمايا كما في
الى وهي فرع عن اى فلا يحتمل ذلك **س** اى لو دخلت على
الضمير لقلب الغنمايا كما في اليه وعليه ولديه والحال ان صغ

فرع عن اى لكونه الى اسد تمكننا واوسع تصرفا ولهذا نزل
الاجازة او اوسطها ويقوم مقام الفاعل بخلاف صتي
فيقال قيم اى زيد ولا يقال قيم صتي زيد قوله فلا يحتمل ذلك
اى اذا تحقق فرعيتها فلا يحتمل التفسير بقلب الغنمايا
لانه تفسير على خلاف قياس لغتهم من غير حاجة لاستغناء
عنه باى وانما قلنا على خلاف قياس لغتهم لان قياسها
قلب الياء الفاعل والعكس قال الدمايني لم يرد المصنف
هذا القول كما في القولين الا ان كان هذا من قبيل المرتفع
عنده وقد يقال غايته ان لا يرتكب التفسير بالقلب لاجل
الفرعية ولا يلزم من ذلك امتناع دخولها على الضمير مع
بقاء الغنمايا دون قلب لكن قال ابن الجاب حكمة ترك
استعمال المضمر بعد فتح انما لو دخلت عليه فقتل صتا
لاشتوا مع المضمرة الغنمايا غيرت الفاعل الى الياء كقولك
اليه وعليه ولديه وذلك كل الفوازي او اسم غير متمكن
اتصل به مضمر ولو قلبوها يا، كالفوا القاعدة الاصلية
في ان المضمر لا يغير الكلمة من غير حاجة وهذا لا حاجة لاستغناء
عن صتي باى واصله انه لما كان كل من قلب الالف واقرارها
مع المضمر ملزوما الى الفة قاعدة اطرحوه فلم يدخلوها الاعلى
الظاهر لكن في تمثيله للاسم غير المتمكن بلدى نظرا لانه موبو وكل
معرب متمكن انتهى كلام الدمايني وما ذكره من كون لى متمكنا
وغير متمكن فيه خلاف بينهم افتار ابن الجاب كونه غير متمكن

فلا وجه لتعرض الشارح له فيه وقد صرح ببناؤه في كافيته وهو
 مذهبه فالرد عليه غير وارد قال في الفصل ومنها اي ومن
 الظروف والبينة لدى وقال ابن يعقوب في شرحه اعلم ان لدى
 ظرف من ظروف والامكنة بمعنى عند وهو مبنى على السكون والنوى
 اوجب بناءه فرط ايهام بوقوعه على كل جهة من الجهات
 الست فليس في ظرف والامكنة ايهام من لدى ولذلك لم تزل
 الظرفية فلم يتمكن تمكن غير ما من الظروف في ذلك جرى
 الارتفاع في ايهام انتهى كلام يعقوب بعبارة وبهذا يتضح
 ان نظر الشارح ونقده لكلام ابن الحاجب ليس في محله من
 الله امراف وقد قدره على ان ابن الحاجب اخذ هذا الكلام عن
 الاندلسي فلا باس ان نؤمن رفض كلامه ايضا للمقام
 وتبين المرام حيث يندفع ملاح في بعض الاذهان وخر بعض
 الافهام من التشبيه والاوهام بعناية الملك العلام قال
 الاندلسي اعلم يدخل معنى على المضمر لانه يلزم اثبات الغنما
 مع المضمر وقد كان مغير الى البيا في نظائر ما نحو اليه ولديه
 وعليه وذلك كل الغ في اخر واوا اسم غير متمكن اتصل
 به ضمير ولو قلبوا بابا لغبروا وهاو والتغير على خلاف الاصل
 مع انه لا حاجة تدعو اليه لانهم استغنوا عنها باي وهذا الوجه
 ظاهر في التقليل فحين قال ان اي كني وليس بتام فحين
 قال بالاشترار ودون فحين قال في الفتح في الظهور
 الا انه يصح استعمالها معناها على كل حال فاستغنى عنها

هذا الوجه هو
 في قوله المرام حيث يندفع ملاح في بعض الاذهان وخر بعض الافهام من التشبيه والاوهام بعناية الملك العلام
 قال الاندلسي اعلم يدخل معنى على المضمر لانه يلزم اثبات الغنما مع المضمر وقد كان مغير الى البيا في نظائر ما نحو اليه ولديه وعليه وذلك كل الغ في اخر واوا اسم غير متمكن اتصل به ضمير ولو قلبوا بابا لغبروا وهاو والتغير على خلاف الاصل مع انه لا حاجة تدعو اليه لانهم استغنوا عنها باي وهذا الوجه ظاهر في التقليل فحين قال ان اي كني وليس بتام فحين قال بالاشترار ودون فحين قال في الفتح في الظهور الا انه يصح استعمالها معناها على كل حال فاستغنى عنها

٥٠

لما ادى اليها الى ما ذكرناه انتهى كلام يعقوب وقال الدمايني
 في شرح التسهيل فان قلت انما يتم هذا بمعنى الاستدلال
 المذكور هناك لو كانت اي بمعنى صفة في دخول ما بعدها فيما قبلها
 اما ان قلنا بانها اي مشتركة في الدخول وعدمه او قلنا بان
 اي في الفة كخ من حيث ظهور مع في الدخول وظهور اي
 في عدم الدخول فلا يتم هذا التقليل قلت قد اجاب ابن الحاجب
 عن بيان لما صح استعمال اي بمعنى مع كل تقديرين التقادير
 الثلاثة وهي كون اي كخ وكونها مشتركة وكونها في الفة
 في الظهور استغنى باي عن مع ولم ينظر في ظهور كونها
 بمعنى مع وعدم الظهور فتأمل انتهى بعبارة ايضا هذه
 كلمات القوم والاصوب في اختصاصها بالمظهر التمسك
 بالاستعمال كما ذهب اليه الفاضل الهندي قال والشرك
 الثاني خاص بالمسبوق بذى اجزاء وهو ان يكون المجرور
 اذ اختلفت السمكة مع راسها او ملائقا لا فجزء هو سلام
 هي مع مطلع الفجر والاجور سرت الباسمة مع نصفها او
 ثلثها كذا قال المفارقة وغيرهم وتوهم ابن مالك ان
 ذلك لم يقل به الا الزحمرى واعترض عليه بقوله بيت
 عينت ليلة فا زلت مع نصفها زانها فعدت بوسا
 وهذا ليس محل الاشتراط اذ لم يقل فا زلت في تلك
 الليلة مع نصفها وان كان المعنى عليه ولكنه لم يصرح به
 س قال الدمايني في التوليق ينبغي ان يزيد شرط ثالثا

٥٠

وهو ما ذكره بعد هذا من ان اجارة التالية لما تقدم الجمع لا بد
 ان يكون مجورا بعضا او بعضا انتهى وقد تعرض له هناك
 ايضا حيث قال اذا كان هذا الشرط فلم اهل له المصنوع في ذكر
 ما يشترط في صحة اجارة كما بيننا عليه فيما تقدم انتهى
 وجوابه انه اتفق المصنف على ذكره هناك ولم يذكره هنا لانه
 غير متفق عليه بل هو قول البعض ولهذا انكره ابو حنيفة
 حيث قال لا يشترط في تالي اجارة ان يكون بعضا او بعضا
 خلافا للعاطفة فان شرط فيها وسببها لنا فيه كلام على وجه
 البسط ان شاء الله قوله فاقص بالمسبوق بذى اجزاء
 اراد به ان يذكر قبله صريحا وذو اجزاء فلا يكتفى بالتقدير
 والدلالة على ما يدل عليه قوله بعد هذا وهذا ليس محل
 الاستمراء اذ لم يقل فما زلت في تلك الليلة مع نصفها
 وان كان المعنى عليه ولكنه لم يصرح والا فلا يكون في اجارة
 الامسبوقا بذى اجزاء فلا يصح اقتصاص الشرط الثاني
 بالمسبوق به قال الرضي ومن الفرق بينه وبين ما في
 يلزم تقدم ذى اجزاء او لفظا او تقديرا كما ذكرنا خلافا لى
 انتهى اراد بما ذكرنا قوله وتشتتركان اى مع اجارة والعاطفة
 في انه لا بد بينهما من ذى اجزاء الا ان ذلك يجب اظهاره في
 العاطفة مع يكون معطوفا عليه خوفا من الحاح من المشاة
 وفي اجارة يجوز اظهاره كوضعت القوم مع زيد وجوز
 تقديره ايضا نحو عنت مع الصباح اى عنت الليلة مع الصباح

انتهى

فقد ذكرنا اننا قد تناولنا هذا المحل في
 كتابنا الذي سماه
 التامل في

انتهى وكلام المصنف هنا صريح على ذلك ولقول الرماض
 عن هذا قال في شرح قول المصنف وهذا ليس محل الاستمراء
 اذ لم يقل فما زلت في تلك الليلة اه هذا كما تراه جسد
 على الظاهر واذا كانت الليلة مرادة قطعا كانت في حكم
 الملفوظ ولا اثر خصوص النطق بهما في ذلك انتهى كلام
 في شرح هذا الكتاب وقال في شرح التسهيل ثم قول المصنف
 لذلك ان الشرط فاقص بالمسبوق بذى اجزاء ليس فيه
 تصريح بان يكون سبقت صريحة بل هو شامل للمسبوق
 بذى اجزاء لفظا او تقديرا انتهى كيف يكون شاملا للمسبوق
 لفظا او تقديرا ولا بد في فتح من سبق ذى اجزاء لا تخلو
 عنه ابد كما نقلناه عن الرضي فلا يصح تخصيص الشرط
 بالمسبوق لشمول ذلك السبق على جميع افرادها بل المراد
 بالمسبوق المسبوق لفظا فتعين ان سبقت لا بد ان
 يكون صريحة على فلا واخرجه الرماض قال ابن ام قاسم
 في شرح التسهيل قيل لاجته في البيت الذي استدره
 ابن مالك على الزمخشري لانه لم يتقدم في البيت ما يكون
 ما بعد مع اجزاء له ولا ملاقيا لاجزاء منه فلو صرح الشاعر
 في الجملة بذكر الليلة فعلى ما زلت راجيا وصلها بتلك
 الليلة مع نصفها كان بجته على الزمخشري وهو يقول
 اذ لم يتقدم في الجملة العناية بفتح ما يصلح ان يكون ما بعد
 اجزاء له او ملاقيا لاجزاءه بازان يدل على ما ليس باخر

جزءه ولا ملاق لا جزء انتهى كلام ابن ام قاسم وهذا يؤيد ما قلنا
في هذا المقام ويوضح ضعف ما قاله الرباعي بقى ههنا ينبغي لا
يرى من التعرض له وهو ان المصنوع لما قص الشرط الثاني على
المسبوق بذي اجزاء فهم من كلامه هذا ان في جوارحه مع الجارة
ما ليس بمسبوق بذي اجزاء مع ان القوم صرحوا بان حتى يلزمها
تقدم ذي اجزاء على ما نقل عن الرضى قريبا مما التوفيق بينهما
واحال ان تقدم ذي اجزاء على نوعين صريح ذكرى كوسرت الليل
مع النهرين وغير صريح تقديرى مثل تحت مع الصباح اى تحت
الليله مع الصباح على ما نقلناه ايضا عند مراد المصنف
بالمسبوق بذي اجزاء المذكور صريحا كما سبقت الاشارة اليه
على الاجمال فان دفع الاشكال واثق ان المصنف اخل في بيان المقام
كيت يتضح المرام والعم عند الملك العزيز العلام قوله
سلام هي مع مطلع البحر اى زمان طلوعه ليس مع اجزاء الليله
بل هو ملاق لا جزاء ثانيا قوله كذا قال الفارسيه اى خاة
المغرب والمفاسيه جمع مغربي والتاء عوض عن ياء
النسبة مثل الاستاءة في جمع الاشوى واخنا بيلة في جمع
اكنبلى قال ابن ام قاسم وما نقله ابن مالك عن الزمخشري
هو قول الفارسيه قالوا لا يكون الاسم الذى اجزئ حتى الا
اجزاء مما قبلها نحو اكلت السمكة مع راسها او ملاقيا
لا جزء منه كوسرت النهرين مع الليل ولو قلت اكلت
السمكة مع وسطها وسرت النهرين مع نصفه لم جزء ذلك

بل

بل اذا اردت هذا المعنى انتت بالى لانها اقدم من حتى في
انتها الغاية انتهى وقد نقلنا عن شرح الالفية لابن قواس
هذا الفرق بين اى وصح قوله وتوهم ابن مالك ان ذلك لم
يقبل به احد الا الزمخشري وجه التوهم ان ذلك ليس مما
انزله الزمخشري بل هو منقول عن الفارسيه ايضا وهو
ايضا مذهب الامام السكاكى حيث قال في قسم النجوم من
المفتاح وصح بمعنى اى الا انه يجب ان يكون ما بعدها اجزاء
من الشئ او ما يلاقيه وان يكون داخل في حكم ما قبلها وان
يكون فعلها مما ينقضي شئنا فثبتنا ولا يجوز قولها على
الضمان الا المبرد انتهى كلامه قوله عيئت ليله البيت
من بحر الخفيف ولم يعلم قائله واما قول العين ان البيت من
بحر الديد فهو سهو بعيد وان اتفقت الشئ فيه وقبل
هذا البيت ان سلمى من بعد ياتى همت بوصول لوضع
لم يبق بوسا همت بمعنى قصرت فاعله عائد الى سلمى وفاعل
لوضع عائد الى الوصول واجملة بوجوبها وهو لم يبق صفة
لوصول وفاعل لم يبق عائد اليه ايضا وضمير عيئت
عائد الى سلمى واجملة استينافيه وليلة مفعول عيئت
لا ظرف وراجيا ضورا لزلت وصح نصفها معترض بين العامل
والعمول استدلال به ابن مالك على انه لا يشترط في جروس
صح كونه اجزاء ولا ملاقى اجزاء وبوسا حال من ضمير فعدت
من الياس وهو القنوط فلا ف الرجا، ويحتمل ان يكون عدت

من الافعال الناقصة ويوسا خبرها قال الدمايني يريد السلام
ان محبوبة عينت ليلة لوصاله فزال في تلك الليلة
يرقبها راجيا طصول ما وعدته الى ان مضى نصف الليلة
فانقطع البرق، وحصل اليأس وجه الاعتراض ان النصف
ليس اجزء من الليلة ولا ملاقيا لاجزاء منها قوله وهذا
ليس كل الاستثناء او جواب عن اعتراض ابن مالك وقد
تقدم الكلام فيه الثاني انهما اذا لم يكن معهما قرينة
تقتضي دخول ما بعدها كما في قوله القي الصيفة كى خنق
رحله والزاد من نعله الغاشا او عدم دخوله كما في قوله
سقى احياء الارض من امكن غريبت لهم فلا زال عنها الخير وزاد
حمل على الدخول اي الامر الثاني من الامور الثلاثة التي خالفت
من فيها الى ان مضى اذا لم يكن معهما قرينة يقتضي دخول ما بعدها
في حكم ما قبلها قال الاندلسي هذا ايضا مما يفرق به حتى الى
لان في دخول ما بعد الى فيما قبلها ضلالة الاطر عند الخبزي
ان لا يدخل والذي يدل على دخول ما بعدها الى وور فيما قبلها
قوله عليه السلام كل بيتي بقضا، وقد روي العجز والكيس بالخنق
وفي حديث اربع اجنة والنار وقد يجوز ان لا يدخل ايضا
قبل واذا دخل ما بعد الى فيما قبلها فما بعد حتى اولى انتهى قوله
كما في قوله القي الصيفة قال الدمايني كما يتعلق بتقتضي
فالبيت مثال لما اذا كانت القرينة مقتضية لدخول ما بعد
من فيما قبلها اذا القرينة فيه وهو القوا وتقتضي دخول الفعل

في الملقى فان قلت المتقدم الخبر بان القي الصيفة والزاد
والفعل مقطوع بعدم دخولها في ذلك قلت بواول ذلك
بالمتقل كما يجيء فتدخل فكانه قال القى ما يتقله من نعله
انتهى استمر بقوله كما يتعلق بتقتضي عن تعلقه لم يكن
منه ينقلب المعنى ولم يذ افترع عليه قوله فالبيت مثال اه
وقال في شرح التسهيل قال المصنف يعني ابن مالك اذا
قلت ضربت القوم حتى زيد يحمل كون زيد مضروبا بانتهاى
الضرب به ويحمل انه انتهى الضرب عنده ولا يكون مضروبا
اشار الى ذلك سبب ويه والغراء وتقلب انتهى يعني كلام
ابن مالك وقال المفاسر به ان لم تذكر قرينة على الخروج
حكم بالاول وفي الافصح ان الدخول قول المبرد وابن اسحاق
والناسي والتحرير في الدخول والخروج انه ان قامت قرينة
الدخول خونعله القاه ا قرينة الخروج خوصت من يوم العيد
عمل بمقتضاها والا حكم بالدخول ملا على الفالب وعلى انتهى
العاطفة فانها انما تذكر غالبا بالاعلام بان ما بعدها بالحكم
اوى فما ظنك بغيره كقوله الحاج من الساة او ان ما بعدها
ثبت له الحكم فكيف لا يثبت لغيره خوات الناس من الابناء
انتهى كلام الدمايني من الكامل قال شراح ابيان الجل
هو المسلم يرى بن عبد المسيح القبتي قاله السيوطي وقال
المرزوقي اسمه يرى بن عبد العزى ومعنى المسلم الطالب
سمى به لبنة هذا وذلك او ان العرض من نابيره

والانزاق المتلمس وبعد هذا البيت ومضى يقين بربره
 ضلوه ضوفا وفارق ارضه وقلها البربر الرسول
 وعم وبن هند الخيرة وقلها بغضها وقصته ان
 المتلمس وخرقة بن العبد هجوا عم وبن هند فبلغه ذلك
 فلم يظهر لهما شيئا ثم مداه فكتب لكل منهما كتابا الى
 عامله باخيرة وادهم انه كتب لهما بصلة فلما وصلوا اخيرة
 قال المتلمس لخرقة ان انا هجواته ولعله اطلع على ذلك
 ولو اراد ان يعطينا الصلة لا عطانا فهم ان يدفع الكتابين
 الى من يقرأهما فاستمع طرفه ونظر المتلمس الى غلام خرج من
 المكتب فاعطاه الكتاب فقرا فاذا فيه الامر يقتله في المتلمس
 الى الشام وهي اعم او اتي خرفة عامل اخيرة فقتله وقد تقدم
 بعض ترجمته في كلمة اذا ويروي نغله بالرفع والجر والنصب
 فالرفع على الابتداء والقها الخبر وصي في ابتداء والجر على
 انها في جر مع اي والنصب على الاستفهام كذا قال السيوطي
 واعراب البيتين التي فعل ماض فاعله عائد الى المتلمس
 لانه التي كتاب عم وبن هند وهو المراد بالصيغة ومن حله
 منصوب مفعول كقوف وفاعله ضمير عائد الى المتلمس والضمير
 الجور في من حله عائد الى المتلمس ايضا اي القاه حين الزار
 الى الشام ليخفف رحله قوله والزيد بل نصب عطف على
 الصيغة وفي القاموس الرجل مركب البعير وما يستعمله
 الرال من الالان انتهى اراد بمركب البعير ما هو بمنزلة سرج

في كتابه

الداية

الداية وقال العيب الزاد عطوف على رحله ولا ستدانه سهو
 قال ابن يعيش روى قوله صح نغله برفع النفل ونصبها
 وجرها من جها جعلها غاية وكان القاهها تأكيد الان ما بعد صي
 يكون داخلها قبلها فيصير القاهها تأكيد لانها مستغنى عنه
 واما من رفع الفعل فللا ابتداء والفي الخبر فهو معتمد الفاعلة
 واما من نصب الفعل فعلى وجهين احدهما ان يكون مع حرف
 عطوف مع الواو وعطف الفعل على الزاد وكان القاهها ايضا
 تأكيدا مستغنى عنه والا ان يكون حرف ابتداء يقطع الكلام عما
 قبله وينصب الفعل باضمار فعل دل عليه القاهها على ان يربوا
 ضريبة انتهى كلامه وجر حرفه صينا وان لم يكن بعضا صيا
 قبلها فهو كعوض منه وفي معناه لان التي الصيغة والزيد في
 مع التي ما يتقله كذا في شرح التسهيل وقد تقدم في هذا
 نقلا عن شرح الراجز وسياتي ما يتعلق باب البيت
 وقوله في البيت الثاني مفع عطوف على التي وفاعله عائد
 الى المتلمس وكذا فاعل يقن وبريد منصوب على انه مفعول
 اول ليقن ولفه في وقع مفعولا ثانيا ووفوا مفعول له
 لمفع وفارق عطوف على مفع وفاعله عائد الى المتلمس وارض
 مفعوله والضمير للمتلمس ايضا ويحتمل ان يكون له ووق عطوف
 على فارق وفاعله فاعله والضمير المنصوب عائد الى الارض
 قال العيب عن البيت الى المتلمس ولم يقع في ديوانه وانه لاي
 مروان النخوي قاله في قصة المتلمس حين فرغ من وبن هند

وكان قد هيأه انتهى وهذا اوفق بنظام البيت لبناؤه على
 الغيبة دون التكلم والالتفات خلاف الظاهر والله
 اعلم بحقيقة الحال قوله او عدم دخوله منصوب على انه
 معطوف على مفعول تقتضى يعني اذا لم يكن مع صح قرينة
 تقتضى عدم دخول ما بعد ما في حكم ما قبلها حمل على الدخول مفعول
 حمل على صيغة الجوهول جواب اذا لم يكن فيكونه عاقل فيه عند
 البعض قوله كما في قوله سقى الحيا اه هذا مثال لما قامت قرينة
 على عدم دخول ما بعد صح في حكم ما قبلها والقرينة دعاء السقاء
 على ما بعد صحى بانقطاع الخير عنه واخيرا مقصور بمعنى المطر وعزيت
 على بناء المفعول بزاي معجمة بعد عين مهملة واخره وفاء الزور
 بمعنى نسبت قال الدمايني وحزوزا حكيم ودالين مهملتين او
 محذوفين مقطوعا ولا اعلم الرواية في البيت هل هي بالاهل او بالانبياء
 وقرينة دعاء على امكنتهم بدوام قطع الخير عنها تقتضى عدم دخولها
 في الارض المدعولها بالسقيا انتهى اي يقتضى القرينة المذكورة
 عدم دخول الامكنة المذكورة في الارض التي تقدمت على صحى وهي
 التي دعا الشاعر لها بدوام الخير والبركة بقوله سقى الحيا
 الاس من فالحيا فاعل سقى والارض مفعوله ونظيره في التعديبة
 قول الشاعر فسقى ديارك غير مفسدها صوب الربيع
 ودعامة تهمة واجملة الماضوية واقفة في موقع الدعاء فتدول
 بام الغائب على ما هو المشهور واسم لزال الخير وضربه جزوا
 وعنها متعلق بجزوا وقدم للاستماع في الظرف او بقدر له عامل

بقرينة

بقرينة اي حد عنها والبيت من البسيط مثنى الاجزاء
 لم يعرفه قائله قال ويحكم في مثل ذلك لما بعد اي بعدم الدخول
 حملا على الغالب في البابين هذا هو الصحيح في البابين
 وزعم الشيخ شهاب الدين القرافي انه لا خلاف في وجود
 دخول ما بعد صحى وليس كذلك بل الخلاف فيها مشهور
 وانما الاتفاق في صحى العاطفة لا اضافة والفرق ان العاطفة
 بمنزلة الواو **س** اراد بمثل ذلك ما اذا لم يكن معه قرينة الدخول
 او عدم الدخول فانه يحكم في مثله على ما بعد اي بعدم دخول
 ما بعدها فيما قبلها حملا على الغالب في باب صحى وباب الى كما
 تقدم في بحث اي من باب الالف قال الشيخ اسم شهاب الدين
 القرافي احمد بن يعلى ابو العباس الصنهاجى اصلا البهنسى
 المصرى مولدا وسكنى الامام العلامة اخذ عن الشيخ عز الدين
 بن عبد السلام وغيره ونجرح به جماعة من الفضلاء انتهى
 اليه من ياسة فقه المالكية في زمانه صحى قيل افضل ذلك العصر
 بالديار المصرية تلت القرافي بمصر القديمة والشيخ ناصر الدين
 بن المنير بالاسكندرية والشيخ تقي الدين بن دقيق العيد
 بالقاهرة المغربية كما اصله من البهنسى توفي بدير الطين
 في جمادى الآخرة سنة اربع وثمانين وستمائة ودفن بالقرافة
 وكان ساكنا بقرينها ولهذا نسبت اليها **قال** والثالث ان
 كلامهما قد يتقدم بحمل لا يصح للافراد فاما المفرد به الى انه يجوز
 كتبت الى زيد وانا الى عم واي هو عايتي كما جاء في الحديث انا بلك

تذكرة شهاب الدين القرافي

واليك وسرت من البصرة الى الكوفة ولا يجوز صح زيد وضع عمرو
 وصح الكوفة اما الاولان فلان صح موضوعا لافادة تقض الفعل
 قبلها شيئا فشيئا الى الغاية والى ليست كذلك واما الثالث
 فلضعف صح في الغاية فلم يقابلوا بها ابتداء الغاية سرى الثالث
 من الامور الثلاثة التي وقع الاختلاف فيها بين صح والى ان كل
 واحد من صح والى قد تنفرد بكل خاص به قوله انا بك واليك
 قال الامام الخليل في شرح قول الجاسي سئسنا من الابهاء شيئا
 وكلنا الى حسب في قوله غير واضع قوله كلنا الى حسب الى
 ينتهي وينتهي فالى متعلق بهذا وما اشبهه من المضمرات
 وهذا كما يقال انا منك واليك انتهى اراد بالمضمرات
 المقدسات التي يمكن ان يتعلق بها كلمة الى مثل ينتهي ويصل
 وينتهي وهو الاوفق فيما نحن فيه قال الاندلسي ومن مغاير ما
 لالى انك تقول كتبت الى زيد ولا تقول كتبت صح زيد وتقول
 انا اليك الى انت غايته ولا تقول صح لضعفها في معنى الغاية
 كزوجهما الى غيرها من المعاني ولان صح يصلح للمفرد والجملة
 ولا كذلك الى فانها للمفرد كما ان من المفرد لا عبر وهذا هو الوجه
 في عدم جواز قولك خرجت من البصرة صح الكوفة كما يجوز الى
 الكوفة ولان معنى الى انتهاء له ابتداء فيما يدل عليه على تقيض
 من خلاف صح ثم قال ومن الغرض ايضا ان الى مع ما بعدها يكون
 ضمرا عن المبتدأ نحو الامر اليك ولا يجوز في صح انتهى وهذا هو
 السبب في عدم جواز انا صح عم والى هو غايته قوله اما الاولان يعني

عدم

عدم جواز كتبت صح زيد وانا صح زيد فلان صح موضوعا لافادة
 تقض الفعل قبلها شيئا فشيئا واذا كان وضعها بهذا
 الغرض وجب ان لا يكون ما بعدها الا كذلك والالبطل الغرض
 المقصود في وضعها قوله واما الثالث يعني عدم جواز
 سرت من البصرة صح الكوفة فلضعف صح في معنى الغاية وقد
 بينا وجه الضعف انما وعندك علم ان ضعفها في معنى الغاية
 يمكن ان يعد سببا للاولين ايضا قال ومما انفردت به صح
 انه يجوز وقوع المضارع المنصوب بعدها نحو سرت صح ادخلها
 وذلك بتقدير صح ان ادخلها وان المضمرة والفعل في
 تاويل مصدر مخفوض حتى ولا يجوز سرت الى ادخلها وانما قلنا
 ان النصب بعوضي بان مضمرة لا بنفس صح كما يقول الكوفيون
 لان صح قد ثبت انها كفض الاسماء وما يعمل في الاسماء لا يعمل
 في الافعال وكذا العكس س قال الدماميني فان قلت هذه الكلية
 التي ساقها المصنف وهي ان ما يعمل في الاسماء لا يعمل في الافعال
 وكذا العكس مشكل بمثل قولك الى تقرب اضرب بالحزم
 فان ايا فيه شرطية وقد علمت الحزم في الفعل والحقق في
 الاسم المضاف اليه على الصحيح في ان خافض المضاف اليه
 هو المضاف وتشكل ايضا بك فانها جارة وناصبية
 قلت انما جازت الى من جهة تضمنها لان الشرطية وجبرها ليس
 من هذه الهيئة وكى الجارة للتعليل والناصبية المصدرية
 كان فلينبغي انما ونصيرها من جهة واحدة ومقصود الجماعة

ان عامل احد القبيلتين لا يعمل في الاخر من تلك الجهة التي
 عمل فيها في ذلك القبيل نعم ينتقض هذه القاعدة على التوفيقين
 ان قالوا بها باللام الزائدة فانها تعمل الجري في الاسم اجماعا
 وتعمل عندهم النصب في مثل ما كان زيد ليفعل وهي التاكيد
 على كل من اكمالين انتهى قوله ان قالوا بشرطية اي ينتقض
 هذه القاعدة باللام الزائدة ان قالوا اي اعترفوا بها
 اي بهذه القاعدة وتمسكوا بها فالضمير عائد الى القاعدة
 ولقائل ان يمنع اتحاد اللامين بلا اللام الزائدة من روف
 الجركلاف الناصبة والاستزاد في الصورة فلا ينتقض
 بها والله اعلم **قال** وكفى الدائلة على المضارع المنصوب
 ثلثة معان مرادفة اي كوصفي يرجع اليها موسى ومرادفة كي
 التعليلية ولايزالون بقائلونكم حتى يردوكم هم الذين يقولون
 لا تنفخوا علي من عند رسول الله حتى ينفضوا وقولنا اسم
 حتى تدخل الجنة ويكملها فقائلوا التي تنفي حتى تنفي اي
 امر الله **س** اما الآية الاولى فلصحة وضعه الى موضع حتى
 بدليل عدم تغير المعنى كما اذا قيل لن يبرح عليه عاكفين
 اي ان يرجع اليها موسى لم يتغير المعنى واما الآية الثانية
 فلصحة وضعه الى موضعها كما اذا قيل ولايزالون بقائلونكم
 كي يردوكم وكذا الثالثة قوله ويكملها اي يجمل مرادفة
 اي ومرادفة كي التعليلية قوله بها فقائلوا التي تنفي
 حتى تنفي اي امر الله قال الدماميني تخصيص الآية الاضرة

نكم

بالاقفال



بالاقفال ظاهر في ان ما تقدم عليها من امثلة هذا القسم غير كتمل
 فاما السلام حتى تدخل الجنة فلا يجمل غير كي التعليلية واما
 حتى يردوكم حتى ينفضوا فكل منهما يجمل الامرين كالآية الاضرة
 انتهى قال ابن عادل في تفسير قوله تعالى ولا يزالون بقائلونكم
 حتى يردوكم الآية حتى يجمل معناها الوجهين احد هما الغاية
 والثاني التعليل بمعنى كي والتعليل احسن لان فيه ذكر
 الحامل لهم على الفعل والغاية ليس فيها ذلك ولذلك
 لم يذكر الزخري غير كونها للتعليل ولم يذكر ابن عطية
 غير كونها غاية انتهى كلامه وقال ابو البقاء يجوز ان
 يكون حتى بمعنى كي وان يكون بمعنى اي وهي في الوجهين متعلقة
 ببقائلونكم انتهى وقال الشيخ والمثال ايضا يجمل الوجهين
 لو كان الخطاب به مسل لان المراد به حينئذ الدوام انتهى
 يعني اذا قيل للمسلم اسلم يراد به ضم على الاسلام يجمل
 بالامر طلب دوامه على الاسلام لدخول الجنة ويجمل ان يراد به
 طلب دوامه عليه اي دخول الجنة لان السعادة المطلوبة
 الدوام عليه هذا لكن الظاهر بالامر المذكور ان يكون الخطاب
 غير مسلم **قال** ومرادفة الافي الاستتار، وهذا المعنى ظاهر
 من قول سيبويه في تفسير قولهم والله لا افعل الا ان
 تفعل المعنى حتى ان تفعل وصرح به ابن هشام اخضر اوى
 وابن مالك **س** قال الدماميني فان قلت حتى الدائلة
 على المضارع فوجر ضرورة ان نصب المضارع بان

١٣٢

مضمرة وهي وصلت بها في تاويل مصدر بحروم حتى والمصنوع
قد اسلف في اول الكلام على هذا الطريق ان حتى اجارة بمنزلة
التي في المعنى والعلل فكيف يستقيم قوله هنا ان الداخلة على
المضارع المنصوب تكون مرادفة لكي التعليلية ومرادفة
لالا الاستثنائية وهل هذا الاتناقض قلت الاول مطلق
او عام وهذا مقيد له او مخصص فكانه قال حتى اجارة بمعنى
الى اي ان لم تدخل على المضارع المنصوب فان دخلت
عليه فقد تكون بمعنى كي التعليلية وقد تكون بمعنى الاستثنائية
او كانه قال حتى اجارة بمعنى الى في كل موضع الا اذا دخلت
على المضارع المنصوب فقد يخرج عن ذلك وتستعمل بمعنى
كي او الا فان قلت كيف تكون مرادفة لالا الاستثنائية
مع انها اجارة قلت لا بعد في ذلك كما ساو ولا عند اجرتها
انتهى قوله وكان قد اشار الى طريق تخصيص العام
وما سبق بتقييد المطلق قال ونقله ابو البقاء عن بعض
في وما يعلمان من احد حتى يقولوا والظاهر في هذه الآية طلاقه
وان المراد الغاية س قال شهاب الدين حتى مراد بمعنى الى
والفعل بعدها منصوب باضمار ان وعلامة النصب حذف
النون والتقدير الى ان يقولوا وهي متعلقة بقوله وما يعلمان
والمعنى انه ينبغي تعليمها الى هذه الغاية وهي قولهم انما نحن
فتنة فلا تكفوا واما ابو البقاء ان يكون حتى بمعنى الا قال المعنى
وما يعلمان من احد الا ان يقولوا وهذا الذي اجازة لا يعرف

عن اكثر المتقدمين وانما هو شبي قاله الشيخ جمال الدين بن
مالك وانشد ليس العطاء من الفضول سماحة
حتى تجود وبالديك قليل قال تقديره الا ان تجود انتهى
ومعنى قول المصنف والظاهر في هذه الآية خلافه ان حمل
حتى الى معنى الى انسب من حملها الى معنى الا فمما حصل الاول
الحمل على الثاني فلا والظاهر وان امكن بحسب المعنى
ولسنا اقال وان المراد الغاية وبهذا يندفع ما قاله الروايع
في التعليق لا يخرج لكونها في الآية للغاية فلا يكون القول
بذلك ظاهرا نم هو ظاهر فيما انشده ابن مالك من قوله
ليس العطاء من الفضول سماحة حتى تجود وبالديك قليل
وفي قوله والله لا يذهب شيئا باطلا حتى ابرر بالكا
وكاهلا لان ما بعدهم ليس غاية لما قبلها ولا سببا
عنه نقل ابن ام قاسم عن ولد ابن مالك انه قال وارى
انك لو جعلت الى مكان حتى لم يكن المعنى فاسدا يعني في
قوله حتى تجود وهذا النقل منه بلا انكار يدل على قبوله
عنده ولكن الظاهر مع ابن مالك انه لو وضع الا ان
مكان حتى كان انسب منه ولهذا لم يرد المصنف والبيت
من الكامل معنى ابيات الحاسية او ردوا في باب الاضياء
وقبله نزل المشيب وابن ترمذ بعونه وقد ارعويت
وان منك من صيل قال السيوطي هذا الثلاثة ابيات
لمعنى الكندي واسمه محمد بن ظفر بن عمه بن ابي شمير

تتم حجة المعنى الكندي

ان يكون ما نافية وقليل اسمه ولديك خبره والمعنى حتى يوجد
 بكل شي لك فلا يبقى قليله ايضا انتهى قال الرازي
 الفضول جمع فضل وهو الزيادة والمراد من ياد ان المال وهي
 ما لا يحتاج اليه من السيادة الجود والمعنى ان عطاءك من
 زيادات مالك لا تعد سمامة الا ان تقع في حال قلة المال
 والاستثناء على هذا منقطع والمصنف استظهره
 مع ان احتمل الغاية متأيت اي ان التقا كونا عطاك
 معدودا من السمامة تمتد الى زمن عطاءك في حالة
 قلة مالك فيثبت ان اعطاءك من الفضول سمامة
 باعتبار ان الجود مع الاقلال يدل على ان السمامة
 عزيزة لك فيكون ما اعطيت مع وجود الثروة سمامة
 ايضا ويحمل التقليل بان يكون المراد اني احكم بان
 اعطاءك من الفضول ليس سمامة كي ابوت لك
 بذلك على الجود مع الاقلال انتهى ولا يخفى ان الغاية
 والتقليل في غاية من البعد وان ذهب الى معنى ولد
 ابن مالك كما تقدم الا فصاح عنه قوله والله لا
 يذهب شي باطلا هذا بيت من ابيات ارجوزة لامية
 من الرجز قالها امرؤ القيس بن خريم بلفه
 ان بني اسد قتلت اباي وبعد القاتلين الملك
 اطلاقا من بعد صبا وناثلا ويزرقم قد علموا
 فواضلا يا لهو همد اذ ضطين كاهلا من جلبنا

بن فرغان بن قيس وقبله ذهب الشباب فاين تذهب
 بعده نزل المشيب وكان من رحيل كان الشباب ضيفة
 ايامه والشيب مجله عليك ثقيل الفضول جمع فضل
 وهو الزيادة في المال ما لا يحتاج اليه والسمامة الجود قوله
 وبالديك قال التبريزي يجوز ان يكون ما موصولة وكونها
 نافية والمعنى على النفي مع جود بكل شي فلا يبقى قليل ايضا
 قال في الاغاني كان المعنى اجل الناس وجرها وكان اذا سفر
 اللثام عن وجهه اصابته العين فرض فكان لا يخفى الا
 متقنا فلذلك قيل له المعنى وهو شفاء عقل من شعراء
 الدولة الاموية وكان له محل كبير وشرف في كعدة انتهى كلام
 السيوطي والمعنى على رواية الحامسة يقول واعطاء نفسه
 قد مستك الكبر فاق طريق تسلك واين مذهب تذهب وقد
 رجعت عن جهالتك وان تدعت عن كثير مما كنت تلا بسه
 بغباءك وقرب منك التحول من دار الفناء الى دار البقاء
 وقد كان ايام الشباب طيبة المحر صفيحة المستقر وايام
 الشيب البادي كرهية الظهور ثقيلة الاعباء والحوال
 فعليك بما جمع لك الى الحد ذرا واولي ثناء الناس وشكرهم
 اجرا واعلم ان البذل مما يفضل عنك ليس بسمامة
 انما الجود ان تقع من قليلك وتنفق من كفايتك قال
 الحرز في قوله وبالديك قليل يجوز ان يريد والذي
 لديك ويكون ما ابتدا ولديك صلة وقليل خبره وجوز

من الاما جنة

الفرج القوافل قوله شئى يعني اياه وايرى عن اصدك
 ومالك وكامل قبلتان اطلاق السيد قال
 الجوهرى اطلاق السيد الركين واجمع اطلاق
 بالفتح وصبا شرفا وناثلا عطا، وهذا است
 امرى القيس و الفرج اكليل المسنة والقوافل
 الضامرة وهي بالقاف والفاء قال الجوهرى و قيل
 قوافل ضوامر واقفله انبسه قال الدمايى والغاية
 في هذا الباب ممكنة اى لا اترك الاض بالتأري ان
 اقتل هذين الحسن فان ترك حصول القمير باصلا كما
 وكذا التعليل ممكن ايضا اى لا اترك الاض بتأري
 الشيخ كى اقتل هذين الجبين والاستثناء انما يظهر
 فيه مع الانقطاع كما في البيت الاول انتهى ولا نزاع
 في الاحتمال واجواز الجرد ولكن مع الاستثناء اس
 وان كان قليلا في استعمال حتى فيه لان باعدهما
 يعنى ما بعد كلتي حتى في حتى جوار حتى اير ليس غاية
 لما قبلهما ولا مسيبا عما قبلهما يعنى ان ما بعد حتى
 في البيت الاول وهو الجود مع القلة وحتى التي في البيت
 الثانى وهو ابارة دينك ا كيبس ليست غاية لما
 قبلهما وهو انتقا، كون العطا، من الفضول سماحة
 في الاول وانتقا، ذهاب شئى باطلا في الثانى ولا
 مسيبا عن اى حاصل منه وناشبا عنه قال الدمايى

وكلا

وكلا الامرين في صير المنع وقد عرفت وجه ذلك انتهى
 اراد به ما ذكره انفا في خبز البيت بان الغاية والتعليل
 ممكن في البيتين نعم يمكن مع ارتكاب التفسير الظاهر
 مع المصنف وجعل ابن هشام من ذلك الحديث
 كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه هما اللذان
 يهودانه وينصرانه اذ من من الميلاد لا يتناول فيكون
 حتى فيه للغاية ولا كونه يولد على الفطرة علة لليهودية
 والنصرانية فيكون فيه للتعليل وذلك ان كونه على
 ان فيه حذف اى يولد على الفطرة ويستمر على ذلك حتى
 يكون قوله من ذلك مفعول ثان جعل قدم على المفعول
 الاول وهو الحديث وقوله كل مولود يولد من الحديث
 اى جعل ابن هشام اخراوى قوله عليه السلام كل
 مولود اء من باب حمل حتى على معنى الا ويكون المعنى كل
 مولود يولد على الفطرة ويبقى عليها الا ان يكون
 ابواه هما اللذان يهودانه وينصرانه لعدم مناسبة
 الغاية ولا العلة للمحل قال ابن قاسم قال ابن هشام
 يعنى اخراوى وعندى انه يجوز ان يكون على الفطرة كالا
 من الضمير ويولد في موضع الخبر بسبب هذه الافادة
 وحتى بمعنى الا ان المنقطة كانه قال الا ان يكون ابواه
 يهودانه او ينصرانه والمعنى لكن ابواه يهودانه او ينصرانه
 وقد ذكر النحويون هذا المعنى في اقسام حتى ومنه قول

مطلب كل مولود يولد على الفطرة
 وسائر الحديث في الباب الى
 وانما

اصري القيس حتى ابيرا الكاوكا ولا يريد الا ان
ابيرو هو منقطع بمعنى لكن ابيرا انتهى بمعنى كلام ابن
هشام وفيه بعض الخلل فقولته حال من الضمير اي
ضمير نائب الفاعل المستتر في يولد وقوله ويولد
في موضع الخبر اي عن المبتدأ او هو كل يولد في التوكيد
النظري بان يولد ويولد معناهما واحد فابن فائدة الخبر
دفعه بقوله بسبب هذه الافادة وهي قيد الفعل
بهذه الحال وهو كون المولود على الفطرة بخلاف ما اذا
قيل كل مولود يولد فانه لغو من الكلام وقوله والمعنى
لكن ابواه تصويرون لكون الاستثناء منقطعا وقد
صريح في قوله يريد الا ان ابيرو هو منقطع بمعنى لكن ابيرو
وقد سبق ان الرصاص يفرض لا يقطع الاستثنائية
في السين فكانه النقطة من هذا المقام لكي اعشانه
بكلام ابن قاسم يقول عليه من تصيح كتب اذ نرى
الميلاد لا يتناول علة جعل ابن هشام الحديث من
ذلك المعنى وقوله فيكون صحه ينصب يكون على تقدير
ان وكذا قوله فيكون فيه للتعليل ولذا ان
خرجه على ان فيه زفا وهو المسمى كزف المعطوف
وابقاء المعطوف عليه وله نظائر قال الدماميني
الخرج يتاني عاوجه صسن بدون ان تكاب هذا الخرف
وذلك ان يجعل قوله يولد صفة لمولود وقوله

على

على الفطرة فاستقر ابن المبتدأ اي كل مولود يولد
مستقرا على الفطرة صحه يكون ابواه هما اللذان يهودانه
ويقتلانه والمعنى ان استقراره على الفطرة صحته
اي ان يقع التزويد والتنصير فيزول ذلك
الاستقرار حينئذ فان قلت فما فائدة هذه
الصفة قلت فانه تها توكيد العموم كما في قوله تعالى
وما من دابة في الارض ولا طائر يطير جناحه
صيث وصور دابة وطائر بما هو من فواقر الجنس
ليبان ان القصد من الما الى الجنس دون الفرد وبهذا
الاعتبار افاد الوصو توكيد العموم وكذا القول في
يولد سواء فان قلت الزوا المستقرا غايتعلق
بمطلق الكون لا بالكون الخاص والاعم اعني مطلق
الكون لا دلالة له على الاضغ اعني الامتداد و
الاستمرار فيحتاج الى تقدير ممتد مثلا وهذا عين
ما قدمه المصنف قلت لا امتداد له فعل ما حقه لانه
معرض والعرض لا يعبر ما من فلا تصور امتداده لكن بعض
الافعال قد يحمل الامتداد كسجد الامثال من عرف وصل كما
الركبي والحلوس والركوب ومنه الاسفار الذي هو مطلق
الكون فيكون معنى العاصم منه مسورا ام الطريرق والاحاصه
الاعد من الامتداد اصلا اسم كلاس سكر الله عليه ورفع
ان في العلس معناه فاصم ثم ان قوله عليه السلام صحه يكون

ابواه هما اللذان يحتمل على اربعة اوجه على ما قرره عبد
 القاهر الجرجاني في شرح ابيصاح الفارسي اذ هو ان ترفع
 ابواه بكونه وجعله اسمه وجعلهما مبتدا واللذان خبره
 ثم جعل الجملة التي هي اللذان في موضع نصب بانها خبر
 يكون الثاني ان جعل ابواه اسم كان وجعل هما فضلا والفعل
 لا يكون له اعراب بتوئة وسقوطه واحد فينبذ ينصب
 اللذان على انه خبر يكون وينزل هما منزلة غير المفعول
 كما قال فيكون ابواه اللذين يهودانه والثالث ان
 جعل في تكون ضميرا يعود الى المولود وجعله اسم كان و
 جعل ابواه مرفوعا بالابتداء وجعل قوله هما اللذان جملة
 من مبتدأ وخبر مرفوع الموضع لكونها خبر المبتدأ الذي
 هو ابواه ثم جعل الجملة التي هي قوله ابواه هما اللذان في موضع
 نصب بانها خبر كان واسم ضمير المولود والرابع ان جعل في يكون
 ضميرا وترفع ابواه بالابتداء كما ذكرناه الا انه جعلها فضلا
 وجعل اللذان خبر مبتدأ وهو ابواه ثم جعل الجملة التي هي ابواه
 اللذان في موضع نصب بانها خبر كان فاذا لم ينصب اللذان
 مع جعل ابواه اسم كان لم تجز في هي الا ان يكون مرفوعا بالابتداء
 ويكون اللذان في موضع خبره وكذا اذا نصبته فقلت هي
 يكون ابواه هي اللذين لم تجز في هي الا ان يكون فضلا جاريا
 بحري الساقط اذ لو جعلته مبتدأ لوجب ان ترفع اللذان
 فجعله خبره انتهى كلامه ولما تضمن كلامه لكانوا اجبت

ان اظنه في شرح الحديث فاحمد لله وحده ابن
 هشام هذا محمد بن يحيى بن هشام الخزازي العلامة
 ابو عبد الله الانصاري اقرن في الاندلس من اول
 الجزيرة اخرا، قال السيوطي ويعرف بابن البردي
 كان من اساقفة العربية عاكفا على التعليم اخذها عن ابن
 فروف واخذ عنه الشلوبيين ودرس سنة خمس وسبعين
 وخمسة ومان بتونس ليلة الاحد رابع عشر جمادى
 الاخرة سنة ست واربعين وستمائة و
 ينتصب الفعل بعد حتى الا اذا كان مستقبلا ثم ان كان
 استقبالا بالنظر الى زمن التكلم والنصب واجب نحو
 لن نخرج عليه عاكفين مع يرجع اليها موسى وان كان
 بالنسبة الى ما قبلها فاصحة فالوجهان هو وزلزوا
 حتى يقول الرسول الامة فاما قولهم انما هو مستقبل
 بالنظر الى الزلزال لا بالنظر الى زمن قص ذلك علينا
 قوله الا اذا كان مستقبلا لان نصبه باضمار ان
 وهي تخلص الفعل للاستقبال كذا قال الشيخ كونه ان
 للاستقبال اذا دخلت على المضارع اما اذا دخلت على
 الماضي فتفيد حدثا ما ضيا كما ذكرناه في ان المفتوحة
 نقلنا عن المترجمي ونقلنا هناك عن ابي حيان
 ان تخلص ان المضارع للاستقبال ليس بانها في بل
 ذهب بعضهم الى انه من باب حتى غير مخلصه قال السكاكي في

ابن هشام الخزازي

كما ان استقباليته يكون بالنظر الى زمان التكلم فالرفع واجب كما يجب النصب في مقابله وان كانت حالته مجازية حكيمه يجوز الوجهان كما يجوز ان في الاستقبال المجازي ثم ان كانت حالته بالنسبة الى زمان التكلم فالرفع واجب لان الحال حينئذ صفة وبين نصب المضارع بان المقدرة المفيدة للاستقبال في المضارع وبين كونه للحال تناقض قال ابن ابي ابي وان فقد شرط الاستقبال بطل النصب وصارت في ابتداء فيكون الفعل بعد ما المقصود به الحال حقيقة او كتابة فمثال التحقيق سررت حتى ادخل البلد فانت في حال الدخول مجز عن الدخول الواقع ومثال الكتابة قولك وقد سررت ودخلت فيما مضى سررت حتى ادخل البلد امس اذا قصدت الاضمار عن تلك الحال الواقعة لغرض الكتابة لها انتهى يجوز في الصورة الاضمر النصب ايضا اذ لم يقصد الاضمار عن تلك الحال وهذا مع قول المصنف وجاز نصبه اذ لم يقدر الكتابة اراد به انه اذا قدرت الكتابة في قولك وقد سررت ودخلت فيما مضى سررت حتى ادخل البلد امس فكانت قلت سررت حتى ادخل البلد الا انك قدرت نفسك في وقت الدخول بسبب كتابتك ما مضى والعلاقة بين الماضي والحال وقوع الفعل فيهما فترفع الفعل بهذا الاعتبار ولا يتصور منه جواز نصب المضارع

لان تابع للاستقبال ولا مناسبة بين المفعول والاستقبال لان الفعل غير موجود في الاستقبال بل منتظر اليه وسرت وقوعه واما اذ لم يقتر هذا المعنى ونظرت الى ان الدخول في المثال مستقبل بالنظر الى ما قبل حتى وهو السير تنصبه كما اذا قلت سررت حتى ادخل المدينة وانت غير داخل في وقت التكلم وبهذين الاعتبارين جواز النصب والرفع في قوله تعالى حتى يقول الرسول لانه كتابة ما وقع في الزمان الاول وقول الرسول حتى وتقدم قال الدعاين انما وجب الرفع عند ارادة الحال لانهم انما نصبوا عند امكان تقدير الناصب الا ترى ان الفعل مستقبل وتقدر ان الناصبة معه ممكن لانها للاستقبال بخلاف موضع الرفع فانه للحال وتقدر ان معه مناف له واذا رفع الفعل حتى في ابتداء لانها لو كانت في وقت لوجب ان يقدر الفعل اسما ليصح دخولها عليه ولا يقدر اسما الا بان يكون تقديره ان معناه كما مر كذا قال ابن ابي ابي قلت وفي قوله ولا يقدر اسما الا بان نظروا لقائل ان يقول كم لا تكون جارة وتقدر بالمصدرية وهي غير مناسبة للرفع وحياب بان تقديره لم يثبت في كلامهم مع انه لا داعي الى التزام نونها جارة حتى كتاج الى التقدير انتهى قال ابن ابي ابي في شرح كافيته وحياب ينصب الفعل باضماره لانها اعني الناصبة في وقتها وقوع

الفعل بعدها وجب ان يقدر اسمها ليصح وذلها عليه
 ولا يصح ذلك الا بان او ما اوكى ولا يصح بالانها لا
 تنصب ظاهرة فكيف تنصب مقدره ولا يجنب ان يكون
 كي لان لم يثبت تقديرها و ثبت تقدير ان انتهى فعلم
 من هذا ان الشارح اراد النقل بالمعنى فان قلت كمثل
 ان يقول في شرح المفصل قلنا ليس في شرح المفصل
 المقدمه المذكورة ثم ان مراده من النظر ان تقدير الفعل
 بالاسم يكون بطريق الخبر يد عن معنى الزمان واستعماله
 في احدث فقط على ما صنفوه وقالوا في تفسير قوله
 تعالى ومن اياته يريدكم البرق ان يريدكم مبتدا والظرف
 المقدم خبره اي ومن اياته اراه البرق ذكره الزمخشري
 وغيره مع انهم لم يقدر وا فيه ان ولو قدس لنصب وا
 قوله تقديره بالصدى لم يثبت فيرد عليه انه شهادة
 على النفي وهي غير مقبولة وقد تقدم بشرط قبولها في
 بعض الصور فليتنذكر بل الوجه في عدم تقدير ما
 فاذكرة ابن الحاجب بانها تنصب ظاهرة فكيف تنصب
 مقدره وان كانت حالية ليست حقيقية
 بل كانت حكمية ومعنى حكاية احوال ان يفرض الفعل الذي
 وقع في الزمن الماضي واقعا في وقت التكلم كما قال صاحب
 الكشاف وقال الاندلسي على ما نقله الرافعي في حيث
 اسم الفاعل حكاية احوال ان تقدر نفسك كأنك موجود

في قوله تعالى
 ومن اياته يريدكم البرق
 ان يريدكم مبتدا والظرف
 المقدم خبره اي ومن اياته اراه البرق

هذا في حكاية احوال الماضية
 وانما حكاية احوال المستقبلية فيبان
 بقرض الفعل الذي سبق في الزمان
 المستقبل واقعا في وقت التكلم

في

في ذلك الزمان او تقدم ذلك الزمان كأنه موجود الان
 انتهى والفعل المحي في ماض صفيقه تعالى محاز الكونه حكاية
 احوال الماضية مثل قوله تعالى مستهم الباساء والضراء
 وزلز لو اذيع يقول الرسول والذين امنوا معه حتى
 نصر الله وفائدة حكاية احوال الماضية تصوير تلك
 الحالة العجبة واستحضار صورتها في مشاهدة السامع
 لتبني منها قال شهاب الدين قرا الجهور يقول نصبا
 وله وضمان احد هما ان مع بمعنى اي الى ان يقول
 فهو غاية لما تقدم من المس والزلزال في قوله تعالى
 مستهم الباساء الية وحتى اغنا ينصب بعونها المضارع
 المستقبل وهنا قد وقع ومض واجواب انه حكاية
 احوال والثاني ان مع بمعنى كي فتفيد العلة كواطعت
 الله حتى ادخل الجنة وهذا اضيق في الية لان قول
 الرسول والمؤمنين ليس علة للمس والزلزال وان
 بعد مع ضمرة على كلا التقديرين وقرانا في براسه
 على انه حال واحوال لا ينصب بعرضي ولا غير الاله الناصب
 يخلص المضارع للمستقبل فتنا فيا انتهى وقال
 ابو البقاء مع يقول الرسول بقرا بالنصب والتقدير
 اي ان يقول الرسول وهو غاية والفعل ههنا مستقبل
 حكيت به والهم والمع على المضع والتقدير اي ان قال
 الرسول وبقرا بالرفع على ان يكون التقدير وزلز لو

فقال الرسول والزلزلة سبب القول وكلا الفعلين ماض
 فلم يجعل فيه حتى انتهى اشار في وجه النصب بقوله والتقدير
 الى ان يقول وفي وجه الرفع بقوله التقدير وزلز لو
 فقال الرسول الى ان ان مقدره عاملة في الاولى وليست
 مقدره في الثاني بل هي نائب صواب الواو لكونها افتالها
 في كونها من وواو العطف ثم الظاهر من قوله والزلزلة
 سبب القول ان وجهه من ان يكون بمعنى كي وقد عرفت
 ضعف واعلم ان لا يرتفع الفعل بعد حتى الابتداء
 شروط احدها ان يكون مالا او مؤذلا بالكال كما مثلنا والثاني
 ان يكون مسببا عما قبلها فلا يجوز سرت حتى تطلع الشمس
 ولما سرت حتى ادخلها وهل سرت حتى تدخلها اما الاول
 فلان طلوع الشمس لا يتسبب عن السير واما الثاني
 فلان الدخول لا يتسبب عن عدم السير واما الثالث
 فلان السبب لم يتحقق وفوده قوله والثاني ان يكون
 مسببا عما قبلها قال الدمامي انما اشترط هذا الشرط
 ليحصل الربط مع حيث فقد لفظا وذلك لان المالم يتعلق
 ما بعدها بما قبلها لفظا زال الاتصال اللفظي فشرطت
 السببية الموصية للاتصال المعنوي عبر المافات من
 الاتصال اللفظي انتهى قال ابن ابي ابيهم كما
 استعملوها وابتداء صار ما بعدها مستقلا في الاخبار
 به فارادوا ان يكونوا اتصالها بما قبلها بمعنى السببية

لما فقد الاتصال اللفظي وهل سرت حتى تدخلها فلا
 يجوز فيه الا النصب لان الرفع بعد حتى يوجب ان يكون ما قبلها
 سببا لما بعدها ووجهه فلا بد وان يكون واجبا وانما
 اذا استغفرت كنت غير موصوب فلا يصح ان يكون سببا
 فيطل الرفع وتعين النصب لان النصب قد يكون الثاني
 فيه غاية للاول وغير سبب عنه وان كان السبب والغاية
 يتقاربان في اشتركا في اتصال ما قبلها بما بعدها
 كما قال ابن يعيش وجوز انهم سار حتى يدخلها
 ومضى سرت حتى تدخلها لان السير محقق وانما الشك في
 عين الفاعل وفي عين الرقان واجاز اللفظ الرفع بعد
 النفي على ان يكون اصل الكلام اجابا ثم ادخلت اداة النفي
 على الكلام باسمه لا على ما قبله فاقصده ولو عرضت هذه
 المسئلة بهذا المعنى على سيبويه لم يمنع الرفع فيها وانما
 منع اذا كان النفي مسلطا على السبب فاصح وكل احد
 يمنع ذلك قوله لان السير محقق فيجوز فيه الاما
 لان السؤال في ايهم سار وقع عن فاعل السير وتعيينه
 فاما السير محقق في ان يكون سببا وموصوبا فينبذ
 يجوز الرفع لانه سبب والنصب على انه غاية او بمعنى كذا
 قال ابن يعيش وعلى هذا القياس في كونه سرت حتى
 ادخلها لان السؤال فيه وقع عن زمان السير وتعيينه
 والسير محقق فيجوز ان يكون سببا للدخول فيجوز الرفع

والنصب على انه غاية او بمعنى
 الاضفش معترف بان لم يسمع من العرب الرفع بعد النفي قال
 الرضحي سترك الرفع بعد نفي ان يكون الفعل الاول موجبا حيث
 يمكن ان يؤدي حصول مضمونه الى حصول مضمون ما بعد
 صح سواء اتصل مضمون الاول بمضمون الثاني خو سرت صح
 ادخلها او لم يتصل به خو راي مني العام الاول شيئا حتى لا
 استطيع ان اكلم العام بفتح فاعل هذا يجب ان يكون ما قبل
 صح سببا حصول ما بعده فلا يجوز ما سرت صح ادخلها بالرفع
 واسرت صح تدخلها لان السبب منتف في الاول وغير
 حكوم ببنوته لا بالعلم ولا بالشك في الثاني فكيو يمكن
 الحكم بحصول مسببه وقال الاضفش يجوز ما سرت صح ادخلها
 من فعا الا ان العرب لم تتكلم به وقد غلط فيه وجاز ابراهيم سار
 صح يدخلها لانك حاكم بالسير غير مستفهم عنه واما
 الاستفهام عن السائر لا عن السير انتهى على ان يكون
 اصل الكلام ايجابا ثم ادخلت النفي على الكل يعنى ان اصل الكلام
 سرت صح ادخلها بالرفع ثم دخل عليه النفي فقبل ما سرت
 صح ادخلها بالرفع ايضا بخلاف ما اذا قد من اصل الكلام
 ما سرت بالنفي ثم تعلق به قوله صح ادخل البلد فانه لا يجوز
 رفع ادخل في الصورة الاضيرة وهذا نظير قولهم في رصوع
 النفي الى القيد دون المقيد قال الشيخ عبد القاهر ان حكم
 النفي اذا دخل على كلام فيه تقييد على وجه ما ان يتوجه الى

ذلك

ذلك التقييد وان يقع له خصوصامثلا اذا قيل لم ياتك
 القوم اجمعون كان نغيا للاجتماع انتهى قال المولى حسن
 ابن الفنا سري في حاشية المطول عبارة الشيخ مشعر
 بان توجه النفي الى القيد فيما اعتبر القيد اولا ثم النفي
 ولو اعتبر النفي اولا ثم القيد لكان الامر بالعكس انتهى
 وقال الشريف في حاشية شرح المفتاح يقصد تارة نفي
 القيد واخرى تقييد النفي فيكون الاول نفي مقيد بالاضافة
 والثاني نغيا مقيدا على التوصيف قال قوله ما سرت
 صح ادخلها وقع السير ولكن بدون امر اداة دخول المدينة
 فلا يتوجه ان يقال ان الدخول لا يتسبب عن عدم
 السير لان السير موجود والنفي قصد دخول المدينة
 وهذا التخيير بناء على ان اصل الكلام سرت صح ادخلها
 ثم دخل عليه النفي لا على ان اصله ما سرت ثم تعلق به قوله
 صح ادخلها وهذا معنى قول المصنف على ان يكون اصل
 الكلام ايجابا ثم ادخلت اداة النفي على الكلام باسره لا
 على ما قبل صح خاصة والله اعلم ولو عرضت
 هذه المسألة قال الدمايين الذي يظهرى اجراء هذا
 في الاستفهام ايضا بان يقدر اصل الكلام ظالما
 عن الاستفهام ثم ادخلت اداة على الكلام باسره
 لا على ما قبل صح خاصة كما يقول شخص لا سرت صح
 تدخل البلد فتشك انت في صدق المخبر فتقول لذلك

لذلك المحياط هل سرت مع تظلمها اي هل اضرك به
 هذا الشخص صبح انتهى قوله فتشك انت اي تشك
 في مضمون وقوع الدخول بعد السير لان السير بل انت
 في يقين منه لان الفائزة تنفقد بقوله مع تدخل البلد
 هذا ما نبه عليه الشيخ في دلائل الاعجاز حيث قال اذا
 قلت جائي القوم كلهم كان كل فائزة ضرك هذا الذي
 يتوجه اليه ايتانك بدلالة ان المعنى على ان الشك
 لم يقع في نفس المحيظ ان كان من القوم على الجملة وانما وقع
 في شموله الكل وذلك الذي عناك امره من كلامك
 وجملة الامر انه ما من كلام كان فيه امر زائد على مجرد اثبات
 المعنى للشيء الا كان الفرض الخاضع من الكلام والذي
 يقصر اليه فاذا قلت جائي زيد راكبا وما جائي زيد
 راكبا كنت وضعت كلامك لانه تثبت جيت راكبا
 او تنفي ذلك لانه تثبت المحيظ وتنفي مطلقا هذا
 مالا سبيل الى الشك فيه انتهى كلامه فاذا كنت
 في يقين من سير المحيظ وانما وقع الشك في
 الدخول بذلك السير لم يتوجه ما قال المصنف في
 صورة الاستفهام واما الثالث فلان السبب لم
 يتحقق وجوده لان السبب متحقق هنا والشك في
 الدخول وعدمه هذا واعلم ان ما ذكره الشيخ من رجوع
 النفي والاثبات وغيرهما من الاستفهام والنهي وغيرها

هذا الذي
 يشك في

الى

الى القيد الكثرى لا كلي وقد يرجع الى المقيد وعليه يخرج
 قوله مع لا يسألون الناس الحاقا والمراد والله اعلم
 نفي السؤال البتة بدليل قوله مع كسبهم اجاويل
 اغنيا من التعفو والتعفو ينافي السؤال كذا صفة
 المصنف في بعض تعليقاته نصا ينفه **قال** والثالث
 ان تكون فضلة فلا يصح في كوسيري مع ادخلها التلايح
 المبتدأ بلا ضرب ولا في كوكا ن سيري مع ادخلها ان قدرت
 كان ناقصة فان قدس بها تامة او قلت سيري امس
 مع ادخلها جاز الرفع الا ان علفت امس بنفس السير
 لا باستقرار كذا **وس** اي الشك الثالث من شروط ارتفاع
 الفعل بعد صي ان يكون مع فضلة في الكلام وهو لا يكون
 مسندا ولا مسندا اليه فلا يصح الرفع في سيري مع ادخلها
 بالرفع لتلايح المبتدأ وهو سيري بلا ضرب لانك اذا رفعت
 الفعل كانت مع رف ابتداء واجملة الواقعة بعد ما سمعته
 فيلزم ضلوا المبتدأ عن الخبر قال الرمايخ ان عننا ان
 المبتدأ يبق بلا ضرب لفظا وتقدير فمنهج اذ يمكن تقدير
 الخبر اي سيري حاصل وان عنوا بقاء بلا ضرب لفظا فمسلم
 ولا يضتر وما اظنهم ينعون المسئلة الا عند عدم تقدير الخبر
 انتهى وقال الشيخ يلزم ضلوا المبتدأ عن الخبر لفظا وهو
 ظاهر وتقديره لانه لا دليل عليه فسقط اعتراض الرمايخ
 انتهى وفي سقوط الاعتراض المذكور بهذا الكلام نظر

بل الوجه ان يقال ان الراء المصنف يقول لا يصح عدم الاستفهام
 على ما شيخنا عن قريب نقل عن ابن ابي عمير لا يحرم
 الخوازمي وهو بناء على عدم القرينة الظاهرة وانما
 ان يكون ما بعد صي خبرا مع انه لا يصح مع

قوله ولا في كوكان سيرى قال آين يعيش اذا قلت كان
 سيرى مع اد ظلها لم يكن فيه الا النصب ولا يسوع
 الرفع لا نك اذا رفعت ما بعد صتي كانت في ابتداء كذا واما
 تقع بعدها بالجملة والجملة اذا لم يكن فيها عائد الى الاسم
 الاول وقعت منقطعة منها اجنبية فلا يسوع ان تكون
 ضرا كما لو قلت كان سيرى فاذا انا اد ظلها لم جز لانك
 لم تات لكان بجز واذا انصبت كانت في موضع الجز
 كما تقول كان زيد من الكرام فان زدت امس وقلت كان
 سيرى امس مع اد ظلها باجاز النصب والرفع وذلك على
 تقديرين ان جعلت امس ضرا باجاز الرفع بوصول الجز على
 تقدير تعليقته محذوف وان علقته بالمصرى الذي هو
 السير وجب النصب ولم تجز الرفع لانك لم تات بجز و
 كذلك لو قلت كان سيرى سيرا متعبا صتي اد ظلها
 باجاز الرفع لانك جئت لكابا بجز وهو قولك سيرا
 متعبا وكذلك ان جعلت كان التامة باجاز الرفع
 والنصب لانها لا تغتقر الى ضمير اذا كانت المكتفية
 عنها بفاعلها

القطعة الاولى من الجلد الثاني من مواهب الاديب
 شرحه في اللؤلؤ العلامة ابن الوحي الازيني الاسكندري
 كتبه احميد القاسم الواثق بعون الكبير القائم الكافي

